

ВѢРА И РАЗУМЪ

ЖУРНАЛЬ БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКІЙ.

1912.

№ 11.

ЮНЬ—книжка первая.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. ОТДѢЛА БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКАГО:

- Слово на освященіе храма Казанскія иконы Божіей Матери въ г. Харьковѣ. **Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго**. I—VI
- Богъ въ природѣ. **Проф.-Прот. І. Галахова** 589—603
- Ученіе св. Іоанна Златоуста о боговдохновенности Библии. (Продолженіе). **Д. Леонардова** 604—626
- Личность графа Толстого и причины его вліянія на общество. (Продолженіе). **Свящ. І. Дмитревскаго** 627—639
- Существуютъ ли безсознательные психическіе процессы и если существуютъ, то какова ихъ дѣйствительная природа. **А. Поровскаго** 640—655
- Факты и воспоминанія изъ жизни герцогиница на службѣ по духовно-учебному вѣдомству. (Оконч.). **Прот. І. Пичеты**. 656—688

II. ОТДѢЛА ИЗВѢСТІЙ И ЗАМѢТОКЪ по ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ:

I. Епархіальные извѣщенія.—О присоединеніи къ православію.—Объявленія отъ Правленія Ссудо-Сберегательной кассы.—Отъ Совѣта Сватово-Луцкой второклассной учительской школы.—Списокъ лицъ, служащихъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ за 1911—1912 учебный годъ.—Отчетъ Харьковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. (Приложеніе).—II. Весѣда на чинопостѣдованіе совершенія въ Православной Церкви таинствъ крещенія и миропомазанія. **Свящ. В. Григоревича**.—Миссіонерскій листокъ.—Сокрижалей скорбнаго сердца. **Миссіонера Архимандрита Арсенія**.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальный отдѣлъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія. (Стр. 689—722).



ХАРЬКОВЪ.

Типографія „Мирный Трудъ“, Дѣвичья ул., д. № 14.

1912.

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

СОСТОИТЬ ИЗЪ ДВУХЪ ОТДѢЛОВЪ:

1) Отдѣла богословско-философскаго и 2) Извѣстій и замѣтокъ по Харьковской епархіи. Сохраняя апологетическое направленіе, журналъ даетъ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Съ научно-апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ помѣщаются изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики и исторіи философіи. Наконецъ въ немъ заключается отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія и замѣтки по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ входятъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ важнѣйшихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., за-границу 12 р. съ пересылкою.

Развѣрочка въ уплату денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полный комплектъ изданія за 1910 г. за 8 руб. съ перес. За другіе годы экземпляры журнала могутъ быть приобретаемы по-особому соглашенію съ Редакціей.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ:

СОБРАНІЕ СЛОВЪ И РѢЧЕЙ Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей съ пересылкой. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспоможенія нуждающихся воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи.

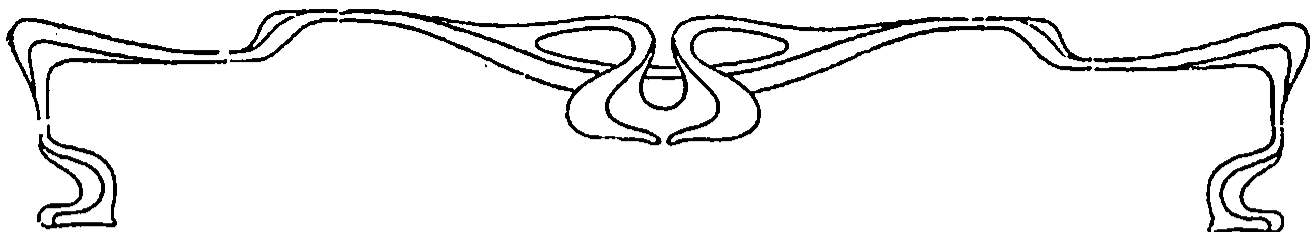
Πίστει νοοῦμεν.

Вѣрою разумѣваемъ.

Евр. XI.

Харьковъ. Дозволено цензурою, 15 Іюня 1912 года.

Цензоръ Протоіерей Петръ Томинъ.



С Л О В О

Высокопреосвященнаго Арсенія,

Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

НА ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА

Казанскія иконы Божіей Матери въ г. Харьковѣ¹⁾.

Слава Богу! Построенъ и освященъ сей Храмъ! Построеніе сего храма во имя Казанской иконы Божіей Матери, длившееся немало времени и стоившее большихъ средствъ, сопряженное съ различными затрудненіями, весьма трудное для бѣднаго населенія этой Харьковской окраины, наконецъ завершилось и увѣнчалось нынѣ торжественнымъ его освященіемъ. Господь сподобилъ меня въ свое время совершить закладку его, а въ нынѣшній день Онъ удостоилъ меня и освятить его. Велика радость моя, что въ столь многолюдномъ градѣ, какъ нашъ Харьковъ, къ числу сравнительно немногихъ храмовъ, нынѣ присоединяется еще и этотъ Казанско-Богородичный храмъ и при томъ еще какой обширный, величественный, одинъ изъ благолѣпнѣйшихъ въ городѣ! Построеніе храма—великій и сложный трудъ: много сюда вложено усилій, заботъ, знаній, настойчивости и предусмотрительности, усердія и любви, не говоря уже о сред-

¹⁾ Пронесено по совершеніи чина освященія 3 іюня 1912 года.

ствахъ. Но оно доведено до желаннаго конца, несомнѣнно, мы вѣруемъ, благодаря милости и благодатной помощи Господа Бога. Это Онъ вдохновлялъ создателей его. Онъ подкрѣпляхъ ихъ не ослабѣвать до конца. Онъ же премудро созидалъ и условія содѣйствовавшія его окончанію; аще бы не Онъ, Всемогущій и Всеблагій, благословилъ сіе дѣло, все трудились бы зиждущіи! Слава же и благодареніе Всевышнему за Его благодѣяніе къ намъ недостойнымъ, явленное въ семъ величественномъ сооруженіи!..

Поздравляю, возлюбленная братія, всѣхъ васъ съ настоящимъ великимъ событіемъ, съ радостнымъ торжествомъ освященія этого вашего Храма. Для васъ, насельниковъ этой окраины, нынѣшнее торжество поистинѣ исключительное и знаменательное. Вы, несомнѣнно, никогда его не забудете: будутъ помнить его всѣ, здѣсь присутствующіе мужи и жены, дѣти и внуки. Изъ всѣхъ торжествъ нашей семейной и общественной жизни, освященіе храма самое важное, самое великое, а для прихода это событіе историческое; для Св. Православной Церкви—это праздникъ, подобный величайшимъ двенадцатымъ праздникамъ, это радость для вѣрующихъ, истинное торжество...

Величіе настоящаго торжества основывается на томъ чрезвычайномъ значеніи, какое имѣетъ для всѣхъ вѣрующихъ храмъ Божій. Ибо что такое храмъ? Это не простое, обычное зданіе, а Домъ Божій, мѣсто особливаго благодатнаго присутствія Божія, являемаго въ святыхъ таинствахъ, и въ особенности въ тайнѣ Св. и Животворящихъ Тѣла и Крови Христовыхъ, въ непрестанномъ дѣйствованіи здѣсь Слова Божія и въ досточтимыхъ видимыхъ святыняхъ. Это столь священное, мѣсто, что должно вызывать въ каждомъ чувство глубочайшаго благоговѣнія, почитанія

и трепета. Храмъ величайшее сокровище для вѣрующихъ. Въ немъ совершается все необходимое для вѣчнаго спасенія человѣка, начиная отъ рожденія. Храмъ освящаетъ все важнѣйшія событія земной жизни человѣка, кончая его смертію. Но и послѣ смерти вѣрующаго храмъ продолжаетъ творить ему вѣчную память, совершая молитвы и священнодѣйствіи объ облегченіи его загробной участи и объ удостоеніи его вѣчнаго блаженства. Спасительное значеніе храма особенно глубоко и живо ощущается вѣрующимъ въ житейскихъ тревоженіяхъ, скорбяхъ и несчастіяхъ. Удрученный тоскою, подавленный униженіемъ, сраженный неудачами, потерявшій близкихъ, друзей, опозоренный, отвергнутый или же угнетенный бременемъ своихъ страстей, пороковъ и преступленій нигдѣ не найдетъ для себя такого ободренія, утѣшенія и опоры, какъ только въ св. храмъ. Здѣсь, у величайшихъ святынь, предъ лицомъ невидимаго Господа и Его святыхъ, въ благодатныхъ священнодѣйствіяхъ, молитвахъ, здѣсь подъ наитіемъ животворящаго Св. Духа и подъ Материнскимъ Покровомъ Царицы Небесной, онъ почерпаетъ силу духа, укрѣпляется вѣрою, вдохновляется горячею надеждою, самимъ опытомъ причащается блаженнѣйшей жизни Божіей, возрождается веѣмъ существомъ своимъ и, обновленный, успокоенный, радостный, съ новыми силами бодро выступаетъ отсюда изъ храма въ дальнѣйшее уже не страшное для него плаваніе по житейскому морю. Поистинѣ св. храмъ для всехъ вѣрующихъ счастливая и спасительная пристань, куда они стремятся, зря житейское море возвизаемое бурю напастей... Несчастлива жизнь того человѣка, который не хочетъ знать такой пристани, уплываетъ отъ нея, дерзко рассчитывая только на свои силы въ

борьбѣ съ житейскимъ моремъ, или же ослѣпленный и обманутый не видитъ ее, хотя и ищетъ, но не тамъ гдѣ должно. Какъ часто на нашихъ глазахъ такіе, лишенные благодатной пристани въ св. храмѣ, захлестываются волнами житейскаго моря и гибнуть...

Вотъ какое сокровище жизни теперь ввѣряется вамъ въ этомъ новоустроенномъ храмѣ. Какъ же не радоваться вамъ, какъ не благодарить Господа за дарованіе вамъ этой чудной и благодатной пристани жизни?! Любите же этотъ свой храмъ: пусть онъ отнынѣ станетъ для васъ родиною духовной жизни, средоточіемъ, купелью ея. Онъ находится въ срединѣ вашего прихода, пусть же онъ и объединитъ васъ всѣхъ единою вѣрою, единою молитвою, единымъ духомъ благочестія. Собираясь здѣсь, подъ сѣнью этихъ величественныхъ сводовъ, становитесь единымъ тѣломъ Христовымъ, единою живою Церковію. Пусть здѣсь будетъ отнынѣ душа вашей жизни. Вы хотите, чтобы душа ваша одѣвалась благолѣпнымъ тѣломъ, въ чистую и достойную вашему званію одежду? Одѣвайте же и этотъ св. храмъ, храмъ вашей души, своею любовью и непрестанными благочестивыми заботами объ его красотѣ, величіи и благолѣпіи!

Возвышаясь надъ всею вашею мѣстностію, этотъ новоустроенный храмъ да будетъ для вашей жизни и маякомъ и стражемъ. Пусть онъ всѣмъ богатствомъ своего назиданія будетъ всегдашнимъ руководителемъ и учителемъ вашимъ, указуя вамъ истинный путь жизни. Вмѣстѣ съ этимъ да будетъ онъ и обличителемъ неправды житейской. Пусть при свѣтѣ благодати его бѣжить изъ вашей жизни все нечистое, злое, преступное, безбожное, пусть онъ будетъ опорою и радостію вѣрнымъ и добрымъ, страхомъ; угрозою и предупрежденіемъ злымъ и порочнымъ...

Храмъ этотъ воздвигнуть на одномъ изъ красивѣйшихъ мѣстъ города Харькова: на вершинѣ горы, откуда открывается обширѣйшій видъ на долину рѣки Лопани и на весь Харьковъ. Да и самый храмъ виденъ со всѣхъ сторонъ, невольно любуешься его красивымъ мѣстоположеніемъ, когда проѣзжаешь—внизу ли подъ горою или по улицамъ города или въѣзжая изъ-за города. Лучшаго мѣста именно для храма Божія трудно было и подыскать въ этой окраинѣ. Чрезъ устройство здѣсь святаго храма отнынѣ освящено и все мѣсто этой горы, которая достойна теперь именоваться не иначе какъ святою горою, Богородичною горою отъ храма во имя Пресвятыя Богородицы Казанскія Ея иконы... А между тѣмъ доселѣ какъ гора эта, такъ и вся эта мѣстность носила странное названіе: „Лысая гора“. Это названіе и здѣсь и въ другихъ мѣстахъ, напр., въ Кіевѣ, присвоаетъ мѣстамъ дурную славу, съ которою соединяются народныя сказанія мрачнаго свойства, что на такихъ горахъ нечистая сила совершаетъ свои страшныя гульбища... Конечно, такія сказанія суть порожденія невѣжества и суевѣрія и недостойны вѣры благомыслящихъ людей. Эта мѣстность населена православными христіанами: здѣсь Милосердому Господу благоугодно воздвигнуть себѣ Домъ благодати. Однако изъ всѣхъ окраинъ города Харькова эта наиболѣе нуждается въ усиленномъ просвѣтительномъ воздѣйствіи Святой Церкви. И до насъ живущихъ вдали отъ этой мѣстности доходятъ слухи, а вы, здѣшніе жители, особенно слышали и знаете о бывавшихъ здѣсь не разъ нападеніяхъ, грабежахъ, пожарахъ, убійствахъ. Страшно здѣсь было жить. Еще недавно здѣсь въ самой оградѣ храма было совершено ужасное преступленіе... Устрашенные и запуганные священнослу-

жители просятся уйти отсюда на другія мѣста спокойныя и безопасныя...

И вотъ отнынѣ на эту гору распростирается благодатный и защитительный Покровъ Божіей Матери Казанскія Ея чудотворныя иконы, дабы обновить и освятить жизнь этой окраины. Отнынѣ эта гора да не будетъ „Лысой Горою“, горою опасностей, страха и преступленій, да будетъ она горою святою, Богородичною...

Отнынѣ, повторяю, храмъ сей да будетъ обличителемъ худыхъ дѣлъ, стражемъ, вразумителемъ и возвратителемъ на путь истинный... А жители сей горы, обновленные духомъ, да будутъ добрыми и истинными христианами.

Итакъ драгоцѣннѣйшее сокровище вамъ ввѣряется въ лицѣ этого новосооруженнаго посвященнаго храма. Обратимъ же теперь свою мысль и благодарную память къ тому, кто почти одинъ усердіемъ по своему глубокому храмолюбію богатыми щедротами своими соорудилъ этотъ храмъ: Константину Петровичу Уткину. Онъ не дожилъ до нынѣшняго торжества. Онъ нынѣ въ загробной жизни болѣе всего нуждается въ горячихъ молитвахъ о себѣ вѣрующихъ той Церкви, для славы которой онъ не щадилъ силъ и средствъ своихъ. Молитесь же, возлюбленная братія, о немъ непрестанно въ благодарность за сооруженное имъ для васъ сокровище, особливо здѣсь въ храмѣ во время совершенія Божественной литургіи, да проститъ Правосудный и Милосердый Господь его согрѣшенія вольная и невольная и да учинитъ его въ селеніяхъ праведныхъ и упокоитъ въ нѣдрѣхъ Авраама. Заклучимъ наше торжество молитвою и общенароднымъ пѣніемъ вѣчной памяти создателю и благоуукрастителю сего св. храма рабу Божію Константину. Аминь.



БОГЪ ВЪ ПРИРОДѢ *).

II.

Астрономія.

Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій (О происхожд. свѣта т. IV стр. 393) пишетъ:

„Чѣмъ глубже до самыхъ причинъ такихъ чудныхъ дѣлъ въ природѣ проникаетъ разсужденіе, тѣмъ яснѣе показывается непостижимый всего бытія Строитель. Его всемогущества, величества и премудрости видимый сей міръ есть первый, общій, неложный и немолчный проповѣдникъ“...

Такъ разсуждалъ когда-то нашъ первый русскій самородокъ—ученый, въ лицѣ котораго мы видимъ чудное гармоническое сочетаніе религіи и науки, глубокой учености и самой искренней вѣры. То, что для многихъ современниковъ нашихъ является камнемъ преткновенія, огненнымъ искупленіемъ вѣры,—для непредубѣжденнаго ума Ломоносова не представляло никакихъ сомнѣній. „Наука не расшатывать обязапа устои сердечной вѣры, а укрѣпляютъ“. Вѣдь о могуществѣ и величіи Божіемъ намъ возвѣщаютъ не только „пространныя небеса и безчисленныя звѣзды, но и малѣйшіе гады проповѣдуютъ“¹⁾... Таковы были здравыя разсужденія самобытнаго религіозно-философствующаго ума перваго русскаго ученаго и писателя.

А другая наша разумная ученая знаменитость, Николай Ивановичъ Пироговъ, переиспытавшій въ душѣ своей трагедію разлада вѣры и знанія, не менѣе убѣжденно и краснорѣчиво свидѣтельствуется, что „Верховный Разумъ и Верховная воля, проявляющія себя въ веществѣ, вотъ то неизмѣнное, абсолютное начало: дальше котораго нельзя идти

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 10 за 1912 годъ.

1) Риторика, соч. т. III, стр. 299.

человѣческому уму, не сбившись съ толку и съ пути“ (сочин. т. II. 1910. Стр. 159).

А вещество и природа дѣйствительно громко вошютъ о Богѣ. „Во всю землю изыде вещаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ“. Путемъ науки, они принудительно ведутъ насъ къ Тому, Который является неизмѣннымъ среди постоянно измѣняющагося вещества, вѣчнымъ, не смотря на постоянную смѣну явленій хотя-бы въ звѣздномъ мірѣ.

Изумляясь и благоговѣя передъ необъятностью вселенной, которая такъ краснорѣчиво говоритъ намъ о величій Божіемъ и наполняетъ нашу душу невольнымъ трепетомъ отъ одного сознанія Божественнаго вездѣ присутствія,—мы съ неменьшею ясностью узримъ Бога,—если ограничиться одною областью вселенной, тою самою, въ которой и наша земля свѣтитъ отраженнымъ свѣтомъ, являясь спутникомъ солнца.

По свидѣтельству астронома Моро наше созвѣздіе или наша солнечная система расположена въ срединѣ млечнаго пути, въ области сравнительно бѣдной звѣздами. Благодаря успѣхамъ науки извѣстно, что такое представляетъ собою солнце и его спутники. О размѣрахъ нашей солнечной системы можно судить по тому, что свѣтъ, при скорости въ 75000 миль въ секунду, проходитъ нашу систему въ теченіе 8 часовъ; иначе говоря, наша система размѣрами отъ края до края равняется 216000000 миль. На этомъ пространствѣ расположено солнце съ 8 спутниками и 17 второстепенными тѣлами, которые являются спутниками спутниковъ, какъ наша луна. По степени близости къ солнцу планеты располагаются въ такомъ порядкѣ. Самая близкая къ солнцу планета—Меркурій, затѣмъ Венера, Земля, Марсъ, Юпитеръ, Сатурнъ, Уранъ, Нептунъ. О дальности разстоянія этихъ планетъ отъ солнца можно судить по слѣдующимъ цифрамъ. Всѣ они обращаются вокругъ солнца по кривымъ кругообразнымъ линіямъ (траекторіямъ), при чемъ самая ближайшая планета Меркурій дѣлаетъ свой кругъ въ 88 дней, наша земля въ 365 дней, а Нептунъ, самая дальняя планета нашей системы, въ 165 лѣтъ. Слѣдовательно, въ то время какъ для жителей земли годъ опредѣляется 365 дней 6 ч., для предполагаемыхъ обитателей Меркурія онъ равнялся-бы 88 днямъ, а на Нептунѣ 165 нашимъ годамъ. Нептунъ находится отъ солнца на разстояніи въ 30 разъ дальше, чѣмъ

земля. Онъ получаетъ отъ солнца самую лучшую часть тепла, которое получаемъ мы, и самое солнце кажется съ Нептуна въ видѣ небольшой звѣзды. Пунечное ядро, брошенное съ земли съ скоростью 500 метровъ въ секунду, достигло-бы солнца въ 9½ лѣтъ, а Нептуна болѣе чѣмъ въ 300 лѣтъ.

Описывая свои круговыя линіи около солнца, планеты повинуются закону притяженія, который открытъ Ньютономъ. Но что такое самъ по себѣ законъ притяженія,—на этотъ вопросъ положительнаго отвѣта наука не даетъ. Существуетъ предположеніе, что законъ тяготѣнія можно было бы объяснить силами электро-магнетическими,—но пока это не болѣе какъ гипотеза, не имѣющая твердой почвы. Настоящая причина тяготѣнія скрывается въ большой тайнѣ. Остается считать его однимъ изъ премудрыхъ дѣйствій Высочайшей воли Творца. Не даромъ еще астрономъ Кеплеръ былъ убѣжденъ, что Богъ въ порядкѣ расположенія планетъ и въ ихъ движеніи все опредѣляетъ числомъ, мѣрою и вѣсомъ, т. е. такъ, какъ учитъ объ этомъ Библія (кн. Іова). И это убѣжденіе привело его къ дальнѣйшимъ великимъ открытіямъ, доставившимъ Кеплеру безсмертную славу.

Само собою понятно, при изслѣдованіи солнечной системы, все человѣческое вниманіе болѣе всего приковано къ солнцу. Солнечные лучи, дающіе свѣтъ и теплоту, составляютъ непремѣнное и единственное условіе, поддерживающее органическую жизнь на землѣ. Еще Стефенсонъ, открывшій паровые двигатели, говорилъ: „Что заставляетъ двигаться поѣзда? Солнце. Оно накопляетъ свою теплоту въ растеніяхъ и откладываетъ ее въ землю“ (въ видѣ каменнаго угля). Астрономъ Секки опредѣлилъ, что солнце посылаетъ на каждый квадратный метръ поверхности такую энергію температуры, которая равняется 77,232 лошадино-паровымъ силамъ.

Что-же такое само солнце? Какова природа этого свѣтила, отъ котораго зависитъ вся земная жизнь?

На эти вопросы наука даетъ опредѣленные отвѣты. Природу солнца или то вещество, изъ котораго состоитъ солнце (такъ-же какъ и другихъ звѣздъ), изучили путемъ такъ называемаго спектральнаго анализа, т. е. разложенія солнечнаго луча на составные элементы. Этимъ путемъ

открыто, что въ небесныхъ свѣтилахъ находятся тѣ же самыя вещества, какія на землѣ, т. е. металлы и минераллы желѣзо, никкель, мѣдь, натрій, магній, кальцій и др., но только не въ твердомъ, а въ расплавленномъ или, лучше сказать, въ газообразномъ состояніи. Уже по одному этому можно судить о томъ, насколько высока солнечная температура. Чтобы обратить въ газообразное состояніе напр. желѣзо или мѣдь недостаточно температуры въ 3000° , и поэтому, если на солнцѣ желѣзо находится въ состояніи пара или газа,—то естественно солнце должно обладать температурой болѣе 3000° . Такъ именно и утверждаетъ наука, что температура на солнечной поверхности колеблется между 3—6⁰ жара. Но самый важный выводъ изъ этихъ научныхъ открытій для насъ заключается въ томъ, что солнце и звѣзды состоятъ изъ одного вещества съ нашей землей. Это прежде всего убѣждаетъ насъ въ томъ, что вселенная, по своему физическому и химическому составу, однородна. А гдѣ единство матеріи, тамъ должно быть и единство законовъ, управляющихъ матеріею. Отсюда само собою вытекаетъ разумный и правильный выводъ: единство вещества и единство законовъ свидѣтельствуетъ о Единомъ Творцѣ и Законодателѣ.

По мнѣнію Секки, знаменитаго астронома Римской обсерваторіи, солнце состоитъ изъ 3 частей: 1) Изъ ядра, которое находится въ расплавленномъ состояніи, тягуче и вязко, какъ смола; 2) изъ фатосферы или свѣтовой окружности, блестящей оболочки, и 3) хромосферы. Хромосфера окружаетъ солнце со всѣхъ сторонъ, какъ атмосфера облекаетъ землю. Для наблюденія и изученія хромосферы пользуются особыми астрономическими приборами въ моменты полнаго солнечнаго затменія. Во время полнаго затменія, когда солнечный дискъ совершенно закрытъ отъ насъ луннымъ дискомъ, даже невооруженнымъ глазомъ можно наблюдать блестящій, серебристый вѣнецъ съ лучами, окружающій солнечное кольцо и называемый солнечною короною. Хромосфера окружаетъ солнце кольцомъ неодинаковой толщины. Это очень измѣнчивая, непостоянная среда, въ которой можно наблюдать постоянно измѣняющіяся выпуклости въ самыхъ разнообразныхъ причудливыхъ очертаніяхъ. То они представляются въ видѣ горъ, поднимающихся на огромную высоту, то въ видѣ пожара, пламя ко-

торого въ видѣ огненныхъ языковъ или мечей въ отдѣльных мѣстахъ достигаетъ размѣровъ въ нѣсколько десятковъ разъ больше, чѣмъ діаметръ земли. Наша планета могла-бы потонуть въ этихъ огненныхъ мѣткахъ какъ мячъ въ облакѣ пыли, поднятой вихремъ.

Такимъ образомъ солнце, обладая такою огромною температурою, служитъ источникомъ теплоты, идущимъ въ видѣ свѣтовыхъ лучей по всѣмъ направленіямъ мірового пространства. На долю нашей планеты приходится самая микроскопическая часть, выражающаяся дробью $\frac{1}{2290000000}$. И однако это бесконечно малая доля солнечной энергіи приводитъ въ движеніе всю земную атмосферу. Благодаря ей милліоны кубическихъ метровъ воды каждую секунду превращаются въ облака. Благодаря ей вѣтеръ разноситъ облака по всѣмъ областямъ земной поверхности, которыя проливаются въ видѣ дождя, питаютъ озера, рѣки, орашаютъ сушу, умѣряютъ тропическій зной въ странахъ близкихъ къ экватору и сильный холодъ въ странахъ полярныхъ. Мы не знаемъ куда и на что тратится солнечная энергія разсѣивающаяся въ пустомъ міровомъ пространствѣ; но эта капля солнечной теплоты, которую получаетъ земля, въ теченіе вѣковъ создаетъ и поддерживаетъ органическую жизнь.

Но самая солнечная теплота представляетъ-ли постоянную величину? Нѣтъ-ли признаковъ охлажденія солнечнаго ядра, измѣненія его температуры?

По астрономическимъ даннымъ оказывается, что прекрасное и глубокое небо, величину котораго такъ трудно измѣрить даже съ помощью телескопа и выразить въ цифрахъ, въ отдѣльныхъ частяхъ своихъ являетъ признаки конца, хотя и не скорого. Оказывается, въ этомъ великолѣпномъ небѣ не все одинаково молодо. Судя по цвѣту отдѣльныхъ звѣздъ, есть между ними старыя, переживающія послѣднія стадіи жизни, есть сравнительно молодыя. Въ бездонномъ звѣздномъ мірѣ есть свѣтила разнаго цвѣта: красные, голубые, желтые, изумрудные. Есть звѣзды, облеченныя въ пурпуръ, нѣкоторыя имѣютъ цвѣтъ сапфира, другія одѣты въ золотыя мантии. Судя по цвѣту звѣзднаго блеска, ученые опредѣляютъ возрастъ свѣтила. По мнѣнію Секки, звѣзды болѣе молоды имѣютъ цвѣтъ идеально бѣ-

мый и обладаютъ страшною способностью лучеиспусканія; болѣе старыя становятся голубыми, желтыми и красными. Это зависитъ отъ высоты температуры и физическаго строенія звѣзды. Температура голубыхъ звѣздъ опредѣляется въ 6000° , температура красныхъ вдвое менѣе,—около 3000° .

Наше солнце уже не считается свѣтиломъ перваго разряда. Его физическое строеніе значительно подвинулось впередъ. Блескъ другихъ звѣздъ, напр., Сириуса, Веги, Ригеля—гораздо ярче солнечнаго. Между тѣмъ на солнцѣ обнаружены признаки, свидѣтельствующіе, что наше дневное свѣтило переживаетъ періодъ постепеннаго охлажденія. Чтобы замѣтить и опредѣлить степень дѣйствительнаго охлажденія солнца, для этого необходимъ такой промежутокъ времени, который равнялся-бы сотнямъ тысячъ лѣтъ. Между тѣмъ исторія человѣчества не заходитъ въ такую глубь времени, а наука не знаетъ болѣе нѣсколькихъ столѣтій своей исторіи. Поэтому приходится дѣлать заключеніе на основаніи признаковъ болѣе или менѣе случайныхъ и далеко еще не изученныхъ во всей полнотѣ.

Наблюдая солнце, астрономы замѣтили на нѣкоторыхъ точкахъ его поверхности (фатосферы) темныя пятна. Они періодически появляются черезъ 11 лѣтъ и медленно исчезаютъ. Пятна различной величины, иногда достигающія очень большихъ размѣровъ, различаются даже невооруженнымъ глазомъ съ помощью темнаго стекла. Въ 1894 г. одно изъ такихъ пятенъ достигло величины 150 тысячъ километровъ —т. е. равнялось по объему десяти такихъ планетъ какъ наша земля. Происхожденіе солнечныхъ пятенъ наукою не изслѣдовано окончательно. Преобладаетъ мнѣніе, что пятна обязаны своимъ появленіемъ огромной разницѣ между внутренней и внѣшней температурой солнца, вслѣдствіе чего въ немъ происходятъ постоянныя теченія, стремящіяся уравнять эту разницу. Благодаря вихрямъ необыкновенной силы солнечное ядро иногда обнажается, въ его корѣ появляются щели, сквозь которыя пробивается наружу на поверхность солнца охлажденное вещество. Вслѣдствіе этого блестящая фотосфера дѣлается пятнистою.

Но отъ какой-бы причины ни происходили солнечныя пятна,—они не остаются безъ послѣдствій для нашей планеты. Астрономъ аббатъ Море замѣтилъ правильное соотно-

шеніе между періодами солнечныхъ пятенъ и количествомъ грозы на земной поверхности. Это мнѣніе подтвердилось, и въ настоящее время установлено, что образованіе и развитіе солнечныхъ пятенъ имѣетъ очень важное значеніе въ метеорологіи нашей планеты. Если такъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что возрастаніе количества этихъ пятенъ будетъ имѣть роковое значеніе для нашей планеты. Оно будетъ означать начало конца.

Теперь отрѣшимся на нѣкоторое время отъ астрономіи и перенесемъ мыслью къ тому времени, когда Господь І. Христосъ училъ своихъ учениковъ. Между прочими вопросами, съ которыми обращались ученики къ своему Учителю, былъ одинъ вопросъ, интересовавшій ихъ какъ нельзя больше,—вопросъ о времени наступленія будущаго царства Христова. Ученики Христа, какъ и всѣ іудеи того времени, ждали переменъ въ судьбѣ народа іудейскаго. Но всѣ ихъ ожиданія вращались въ кругу современныхъ имъ понятій, что будущее іудейскаго народа будетъ славно, что они будутъ народомъ сильнымъ,—ибо такъ предсказано всѣми пророками отъ самыхъ древнихъ временъ. І. Христосъ предсказалъ имъ будущее, нерадостное будущее: о прекращеніи жертвъ, разрушеніи Іерусалима и храма. Въмѣстѣ съ тѣмъ заставилъ ихъ отрѣшиться отъ узкихъ національныхъ чаяній въ сторону отдаленнаго будущаго, когда рѣшится судьба всѣхъ земныхъ народовъ, всего человѣчества вообще, и когда произойдетъ кончина міра. Определеннаго времени этой кончины Господь не указалъ для пользы самого-же человѣчества, но самый фактъ кончины міра предсказалъ въ такихъ выраженіяхъ, которыя не оставляютъ мѣста сомнѣніямъ. Кончина міра будетъ,—міръ сей не вѣченъ.

Кончинѣ будутъ предшествовать признаки, по которымъ можно судить о ея наступленіи. На солнечномъ дискѣ виднѣются пятна, мѣстами закрывающія его блестящую поверхность. Но болѣе грозныя пятна выступаютъ со временемъ на поверхности человѣческой жизни. Произойдетъ полный упадокъ религіи и нравственности. Мерзость запустѣнія водворится на мѣстѣ святѣ: полное невѣріе, крушеніе всѣхъ идеаловъ, нравственная распущенность. Ужасныя войны, голодъ, моровая язва, землетрясенія,—все это явленія, предшествующія кончинѣ. Появятся много неприванныхъ учи-

телей человѣчества, лжехристовъ и лжепророковъ, которые будутъ предлагать свои мѣры къ избавленію отъ бѣдствій; одинъ за другимъ они будутъ убѣждать, что только ихъ ученіе и способно обновить міръ, прекратить бѣдствія. Но, конечно, все это будетъ ложь и обманъ, и человѣчество только глубже будетъ погружаться въ тину гибели, испытывать еще большія бѣдствія.

„И будетъ, послѣ скорби тѣхъ дней, сказалъ Христосъ, солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего. И звѣзды спадутъ съ неба и силы небесныя поколеблются“.

Такова по Евангелію будетъ самая кончина міра. За симъ послѣдуетъ второе пришествіе І. Христа (Мѣ. 24 гл.).

Обратимъ вниманіе на смыслъ сказанныхъ словъ.

Солнце померкнетъ, этотъ источникъ физическаго свѣта и тепла, необходимое условіе жизни земной, потемнѣетъ. Ослабнетъ напряженность его свѣтовыхъ волнъ, теплота ихъ будетъ недостаточна. Дневной свѣтъ будетъ похожъ на сумерки, и ночной мракъ не будетъ прогоняться тихимъ свѣтомъ луны; ибо лучи солнца будутъ настолько слабы, что лунная поверхность не въ состояніи будетъ давать ихъ отраженіе.

Дальнѣйшими словами „Звѣзды спадутъ съ неба“ Евангеліе указываетъ, понятно, не на тѣ звѣзды, которыя носятъ названіе метеоровъ, наполняющихъ междупланетное пространство. Такое паденіе звѣздъ происходитъ постоянно, ихъ можно видѣть каждую ясную ночь, и вреда отъ ихъ паденія никакого не бываетъ. Но здѣсь разумѣется паденіе звѣздъ въ собственномъ смыслѣ, тѣхъ блестящихъ точекъ, которыя образуютъ собою, согласно астрономическимъ изслѣдованіямъ, цѣлыя громадныя тѣла, отдѣльныя міры. И паденіе ихъ будетъ не на землю, которая по сравненію съ ними—незамѣтная точка. Это будетъ смѣщеніемъ звѣздъ въ мировомъ пространствѣ. Для земного наблюдателя звѣзды какъ-бы исчезнутъ, т. е. перемѣстятся, измѣнятъ свое прежнее положеніе. Ихъ не будетъ видно на тѣхъ мѣстахъ небснаго свода, гдѣ привыкъ ихъ видѣть человѣческой взоръ.

Въ словахъ-же „силы небесныя поколеблются“ нельзя не видѣть указаніе на тѣ космическія силы и законы вращенія планетъ, благодаря которымъ создается гармонія звѣздныхъ движеній. До сихъ поръ они дѣйствовали однообразно,

устойчиво, согласно, но въ концѣ концовъ „поколеблются“, т. е. придуть въ состояніе беспорядочное и необычайное. Для земного наблюдателя опять-же это будетъ замѣтно, какъ явное нарушеніе уставовъ неба и небесныхъ явленій.

Нельзя сомнѣваться въ томъ, что все эти перевороты произведутъ ужасное, потрясающее дѣйствіе на міръ животный земной, тѣмъ болѣе что въ силу тѣсной связи между небомъ и землей,—и что земля подчинена общимъ законамъ всемірнаго тяготѣнія,—все необычайныя явленія въ небесной сферѣ неизбежно отзовутся и на землѣ. Для чело-вѣка это будетъ самымъ тяжелымъ, тревожнымъ, мучительнымъ состояніемъ, сознаниемъ непоправимости всего происходящаго и близости конца.

Какъ относится къ этому предсказанію Евангелія астрономія? Въ лицѣ своихъ видныхъ представителей эта наука говоритъ, что весь необъятный небесный механизмъ движенія звѣзднаго неба, совершающій свою работу съ точностью самаго правильнаго хронометра, въ концѣ концовъ долженъ прекратить эту работу. Энергія мірового движенія расходуется, хотя чрезвычайно медленно. Міръ стремится къ состоянію покоя. Вдали предвидится окончательная остановка удивительнаго хронометра. По крайней мѣрѣ,—для нашей системы нѣкогда наступитъ неизбежный конецъ. Это будетъ дѣломъ отдаленнаго будущаго,—но это будетъ.

Какой либо опредѣленной теоріи касательно наступленія конца міра наукою не представлено. Существуетъ много догадокъ и предположеній и трудно установить, которое изъ нихъ болѣе истинно. Но при всемъ разнообразіи мнѣній можно вывести нѣкоторыя общія черты, преобладающія въ научныхъ гипотезахъ. Они могутъ быть сведены къ слѣдующему.

Все въ мірѣ, начиная съ самыхъ мельчайшихъ инфузорій и до величайшихъ звѣздъ, проходитъ извѣстныя стадіи въ своемъ существованіи. Было время, когда вся наша солнечная система представляла собою туманность, которая, по справедливому выраженію Библіи, была невидима и неустроена. Но съ нѣкотораго момента въ этой туманности зародилось движеніе, раздѣлившее отдѣльныя части туманности и уплотнившее ихъ. Явились небесныя тѣла, которыя въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи должны были пройти со-

стоянія газообразное, огненножидкое, расплавленное и наконецъ твердое. Наша земля одѣлась твердой оболочкой съ незапамятныхъ временъ, тогда какъ солнце находится еще частью въ первой стадіи,—въ газообразномъ состояніи,—частью въ состояніи огненножидкомъ т. е. въ состояніи близкомъ къ уплотнѣнію. Благодаря этому, оно пока свѣтитъ и грѣетъ, но, по словамъ Гельмгольца, оно уже успѣло растратить главную массу своей энергіи ($\frac{453}{454}$). Его лученосканіе не вѣчно, и что его раскаленная поверхность, соприкасающаяся съ холоднымъ междупланетнымъ пространствомъ, мало по малу охлаждается. И вотъ оно обнаруживаетъ пятна, свидѣтельствующія объ уменьшеніи его энергіи.

Но наше солнце одно изъ множества небесныхъ звѣздъ далеко не первой даже велчины. Все что было сказано объ образованіи солнца должно быть отнесено и къ любой звѣздѣ. Законы міра одинаковы для всей необъемлемой вселенной и расходование энергіи происходитъ повсюду. Что-же касается нашей земли и ея будущаго состоянія—возможны разныя научно допустимыя предположенія. Допускаютъ, что охлажденіе внѣшней и внутренней температуры земли все будетъ возрастать, и что въ концѣ концовъ на ней замретъ всякая жизнь. Черная и безжизненная она будетъ похожа на луну. На ней будутъ появляться только сумерки, но дня не будетъ, и что солнце будетъ посылать очень мало свѣта. Вслѣдствіе холода и люди будутъ жить около пылающихъ очаговъ. Чтобы прогнать мракъ и добыть тепло, люди не пожалѣютъ ничего: сожгутъ троны, царскіе дворцы и убогія хижины. Города сдѣлаются добычею пожара и люди будутъ собираться около своихъ горящихъ домовъ, чтобы посмотрѣть другъ на друга послѣдній разъ.

По этой гипотезѣ родъ человѣческой долженъ погибнуть отъ холода. По другому предположенію наша земля должна погибнуть отъ огня значительно раньше, чѣмъ наступитъ полное ея охлажденіе. Дѣло въ томъ, что внутри земли предполагаютъ существованіе центрального огня, и мы живемъ на вулканѣ. Землетрясенія, о которыхъ извѣстно съ давнихъ поръ, все учащаются: не даромъ и Евангеліе однимъ изъ признаковъ скорого второго пришествія считаетъ „труссы по мѣстамъ“, т. е. усиленіе вулканической

дѣятельности въ извѣстныхъ мѣстахъ. По этой гипотезѣ земля и родъ человѣческій могутъ погибнуть отъ страшнаго изверженія гдѣ нибудь на днѣ океана, при чемъ произойдетъ ужасный взрывъ водорода, какъ результатъ взаимодѣйствія огня и воды ¹⁾).

Но большинство предположеній сводится къ тому, что мѣръ земной долженъ погибнуть только отъ огня. Дѣло въ томъ, что земля описывая круговое движеніе около солнца и вмѣстѣ съ послѣднимъ уносясь въ міровое пространство, чтобы описать еще большой кругъ около другого центрального солнца, можетъ имѣть дурную встрѣчу. Это—предположеніе, но возможность его не отвергается. При подобномъ столкновеніи земля, а можетъ быть и вся солнечная система пришла-бы въ расплавленное состояніе, въ состояніе той первобытной туманности, (хаоса) изъ которой произошла. Тотъ-же самый результатъ могъ бы получиться при паденіи на землю луны, возможность чего основывается на нѣкоторомъ ускореніи луннаго движенія.

Возможно наконецъ, вслѣдствіе измѣненія закона тяжести и потери равновѣсія, паденіе всѣхъ планетъ составляющихъ солнечную систему, на солнце. Но если-бы даже хотя одна самая ближайшая къ солнцу планета, Меркурій, упала на солнце, что въ данномъ случаѣ всего болѣе возможно,—и это повлекло-бы уже гибель земной жизни отъ огня. Солнце вслѣдствіе этого паденія увеличитъ свой блескъ и перейдетъ тогда изъ второй величины въ первую, на немъ будутъ ужасныя изверженія кислорода и др. газовъ. Разовьется необыкновенный жаръ, который попадитъ на землѣ все живое, и самый шаръ земной будетъ какъ обуглившійся трупъ. Затѣмъ и солнце и онъ упадетъ на другія планеты, и вся система мало по малу перейдетъ въ состояніе кольцеобразной облачности, первобытной туманности.

¹⁾ Въ данномъ случаѣ гибель земли можетъ произойти или отъ потопа. Если вулканическое движеніе на днѣ океана будетъ сравнительно слабое, оно произведетъ только огромную волну, которая затопитъ материки. Если-же оно будетъ очень сильно, земля будетъ взорвана силою водорода, какъ порохъ взрываетъ камень. Въ 1866 году видѣли, что одна звѣзда сѣвернаго созвѣздія на короткое время обнаружила яркій свѣтъ. Спектральнымъ анализомъ было опредѣлено, что вслѣдствіе ужасающаго взрыва водорода, она пылала какъ бенгальскій огонь.

Таковы гаданія ученыхъ о концѣ міра, имѣющія характеръ научныхъ предположеній или гипотезъ. Но для насъ важны не эти предположенія сами по себѣ, сколько ихъ согласіе съ Богооткровеннымъ ученіемъ. Міръ не вѣченъ и законы его не постоянны. Рано или поздно должно прекратиться дѣйствіе этого необъятнаго механизма вселенной. Будетъ время, когда остановится удивительный хронометръ природы, и силы небесныя поколеблются, и солнце померкнетъ, и луна не дастъ своего свѣта. Въ частности, конецъ жизни земной произойдетъ отъ дѣйствія огня. Замѣчательное совпаденіе съ предсказаніемъ ап. Петра, который очень ясно и опредѣленно говоритъ: „нынѣшнее небо и зямля, содержимыя Божимъ словомъ, сберегаются для огня“, который предупреждаетъ всѣхъ христіанъ ожидающихъ пришествія дня Господня, что въ тотъ невѣдомый день „воспламененныя небеса съ шумомъ мимоидутъ, т. е. разрушатся, стихіи растаютъ, земля и всѣ дѣла на ней сгорятъ“¹⁾. Замѣчательное, повторяемъ, совпаденіе, потому что ап. Петру, какъ и всѣмъ его современникамъ, неизвѣстно было устройство вселенной и законы планетнаго движенія въ томъ видѣ, какъ представляетъ его астрономія:

Наука насчитываетъ милліоны лѣтъ существованія земли одной и вселенной. *Верве* думаетъ, что наша солнечная система существуетъ 35 милл. лѣтъ, а геологи опредѣляютъ возрастъ земли въ 25 милліоновъ. Нѣкоторые (Геккель) увеличиваютъ эту цифру до 100 милліоновъ. Но какъ-бы неувеличивали продолжительность существованія вселенной, одно ясно, что она не вѣчна, по крайней мѣрѣ, не вѣчна въ нынѣшнемъ ея видѣ. Было время, былъ моментъ, когда пущенъ былъ въ ходъ этотъ необъятный механизмъ,—будетъ моментъ, когда работа его прекратится и хронометръ остановится. Чьею рукою, чьею волею? Намъ кажется отвѣтъ ясный. Волею Того, который не имѣетъ времени, который выше условій времени, для Котораго тысяча лѣтъ какъ одинъ день и одинъ день какъ тысяча лѣтъ (Петр. 2 посл. 3, 8), Который Самъ о Себѣ сказалъ: Я есть альфа и омега, начало и конецъ, Который былъ, есть и будетъ, Который былъ и тогда, когда не было земли и вселенной, будетъ и тогда когда земля и вселенная прекратитъ свое бытіе.

¹⁾ Ап. Петръ 2 посл., 3 гл., 7—12 ст.

Мы называемъ Бога вѣчнымъ. Но явивъ въ условіяхъ времени при этомъ сравнительно короткаго промежутка, мы едва-ли вкладываемъ въ понятіе вѣчности его настоящей смыслъ. Мы съ этимъ названіемъ все-таки соединяемъ представленіе о неопредѣленно долгомъ промежуткѣ времени. Наука раздвинула намъ понятіе времени до предѣловъ возможнаго, указала намъ миллиарды лѣтъ существованія міра. Она отважилась даже на большее: отважилась предположить, что та кольцеобразная туманность, въ которую со временемъ обратится міръ,—даетъ начало новому міру и новой землѣ. Мы не должны удивляться такому мнѣнію. Вѣдь и Ап. Петръ, предсказавшій гибель міра отъ огня, прибавилъ: „Впрочемъ, мы, по Его (Христову) обѣтованію, ожидаемъ новаго неба и новой земли“. Какія это будутъ небо и земля, откровеніе не сказало, а наука указать не можетъ, но они будутъ. Измѣнятся условія жизни, законы природы будутъ иные, такіе, какіе угодно будетъ установить Вѣчному Строителю міра и Промыслителю. Такъ одинъ законъ останется вѣчнымъ и непреложнымъ: вѣчный, нравственный законъ жизни человѣческой. Этотъ законъ выражаетъ Волю Божію касательно человѣка. Онъ одинаковъ какъ на небѣ, такъ и на землѣ. вѣченъ, какъ само Божество. Но мы надѣемся что будемъ тогда въ другихъ условіяхъ по отношенію къ этому закону. Онъ не будетъ нарушаемъ и копируемъ, какъ нынѣ, другими законами человѣческаго происхожденія. Согласно обѣщанію ап. Петра мы надѣемся, что въ будущихъ условіяхъ жизни, на новомъ небѣ и новой землѣ, будетъ обѣтатъ одна правда, (2 Петр. 3, 13). Иначе и быть не можетъ. Тогда будетъ Богъ всяческая во всѣхъ. Ибо все изъ Него и къ Нему возвратится (Римл. II гл. 36 ст.).

Если послѣ всего, что сказано, поставить вопросъ, какую услугу оказала намъ астрономія въ дѣлѣ познанія Божества, мы должны будемъ сказать—огромную. Всѣ эти блестящія детали на общей картинѣ звѣзднаго неба,—необъятность небесныхъ пространствъ, неизмѣримое количество звѣздъ, стройное и правильное движеніе, одинаковость матеріальнаго состава и единство законовъ, наконецъ ихъ постепенное образованіе и столь же постепенное угасаніе,

—все это слишкомъ ясное доказательство Божественнаго величія, премудрости, всевѣдѣнія, всемогущества, всевѣдѣнності Божія. Не даромъ съ самой глубокой древности человекъ всматривался пытливимъ взоромъ на высоту небесъ. Его темному сознанию небо говорило о Божествѣ и онъ готовъ былъ кланяться солнцу, лунѣ и звѣздамъ. Но мало по малу человѣческое сознание прояснилось. Своимъ умомъ, отражающимъ въ себѣ образъ Божій, нынѣшній человекъ узналъ, что тамъ творится, въ глубинахъ небеснаго свода.

Можетъ-ли онъ сказать, что древній человекъ былъ неправъ, когда искалъ Бога въ глубинѣ небесъ и наивно думалъ, что звѣзды небесныя—это Божьи глаза, устремленные на землю? Можетъ-ли человекъ нашего времени, какъ бы онъ ученъ не былъ, утверждать, что небо раскрыто передъ нимъ во всѣхъ тайникахъ своихъ? Нѣтъ, онъ долженъ сознаться, что инстинктъ первобытнаго человека его не обманываетъ, Богъ въ природѣ, Онъ тутъ въ своихъ твореніяхъ, —но Его сущность и свойства, величіе и силу должно представлять себѣ иначе, въ тѣхъ чертахъ и формахъ, въ тѣхъ понятіяхъ и представленіяхъ, которыя достойны человека, стоящаго на высокой ступени умственнаго развитія.

Я кончу эту лекцію тѣмъ-же, чѣмъ ее и началъ. Я сошлюсь на слова знаменитаго Ломоносова, въ лицѣ котораго мы находимъ такую чудную гармонію научныхъ и религіозныхъ воззрѣній. Въ своемъ трактатѣ „явленіе Венеры на солнцѣ“ Ломоносовъ пишетъ. „Создатель далъ роду человѣческому двѣ книги; въ одной показалъ свое величество, въ другой свою волю. Первая—видимый міръ, Имъ созданный,—чтобы человекъ смотря на огромность, красоту и стройность его созданій призналъ Божественное всемогущество. Вторая книга—Свящ. Писаніе. Въ ней показано Создательво благоволеніе къ нашему спасенію; толкователями и изъяснителями сей книги являются великіе церковные учителя. А въ той книгѣ природы учителями являются физики, математики, астрономы. „Не здраво разсудителенъ математикъ, если онъ хочетъ Божескую волю вымѣрить циркулемъ. Таковъ-же богословія учитель, если онъ думаетъ, что по псалтирѣ научится можно астрономіи или химіи“...

Объ эти книги вообще, заключаетъ Ломоносовъ, удо-

стовѣряютъ насъ не только о Бытіи Божіемъ, но и о несказанныхъ намъ его благодѣяніяхъ. Грѣхъ вѣввать между ними клеветы и раздоры“.

Съ Ломоносовымъ нельзя не согласиться. Тѣхъ, кто не смотритъ на безконечный міръ глазами механиста, — изученіе устройства физической вселенной, приведетъ къ сознанію безконечности Божьяго всемогущества. А изученіе Откровеннаго Писанія, Евангелія, докажетъ Безконечность Божественной любви. Вѣдь это двѣ страницы одной книги, или двѣ книги, говоряція объ одномъ и томъ-же.

И счастливъ тотъ, кто въ горѣ, обращая къ небу глаза полные слезъ, созерцаетъ звѣздный міръ, какъ живую толпу существъ, одушевленныхъ однимъ желаніемъ повиноваться Творцу своему, кто въ моментъ упадка духа слышитъ, какъ въ воздушныхъ пучинахъ бьется любвеобильное Сердце, и чувствуетъ, что его судьба въ рукахъ того же Всемогущаго Бога.

Счастливъ, кто можетъ сказать вмѣстѣ съ Ломоносовымъ:

Я долго размышлялъ и долго былъ въ сомнѣнн,
 Что есть-ли на землѣ отъ высоты смотрѣнье,
 Или по слѣпотѣ, безъ ряду все течетъ,
 И промыслу съ небесъ во всей вселенной нѣтъ?

Однако, просмотрѣвъ свѣтилъ небесныхъ стройность,
 Земли, морей и рѣкъ, доброту и пристойность,
 Премѣну дней, ночей, явленія луны,
 Призналъ, что Божеской мы силой созданы“¹⁾.

Проф.-Прот. Іаковъ Галаховъ.



¹⁾ Ломоносовъ. Слово о происхожд. свѣта.



УЧЕНИЕ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА О БОГОВДОХНОВЕННОСТИ БИБЛІИ.

(Продолженіе) *).

ХІ.

Въ отношеніи *объема* боговдохновенности обыкновенно представителю той или другой экзегетической школы ставится вопросъ: защищалъ ли онъ крайне-вербальную теорію, въ смыслѣ диктовки св. текста, отъ предложенія до предложенія, отъ слова до слова Св. Духомъ, или же простиралъ божественное внушеніе только на мысли и идеи св. писаній, или же, наконецъ, ограничивалъ боговдохновенность только религіозно-нравственнымъ ученіемъ.

Суровые вербалисты приписываютъ Златоусту *крайніе* взгляды, главнымъ образомъ опираясь на его отдѣльныя выраженія, что въ Библии нѣтъ ничего лишняго, безцѣльнаго, что каждое изреченіе, каждое слово, даже слогъ Библии—полны глубокаго значенія и т. д. Таковъ, напр., римско-католическій богословъ *Шмидъ*, написавшій цѣлую монографію по вопросу о боговдохновенности 1). Напротивъ, протестантскіе ученые, напр. *Неандеръ* 2), *Алцогъ* 3), *Гергенретеръ* 4) и др. представляютъ Златоуста приверженцемъ ограничительнаго вдохновенія“, т. е. ограничивающимъ объемъ бо-

*). См. ж. „Вѣра и Разумъ“, № 10 за 1911 годъ.

1) См. его. De inspirationis bibliorum vi ac ratione. Brixinae. 1885; p. 291 и др.

2) Neander. Allgem. Geschichte der christl. Religion. Band II, 503.

3) Alzog. Patrologie. Aufl. 4. 1888. 315.

4) Ph. Hergenröther. Die antiochenische Schule. Würzburg. 1866; s. 70.

говдохновенности областью только вѣроученія и нравоученія. Эти ученые за точку отправления берутъ сужденія св. отца Церкви о непогрѣшимости Св. Писанія. Само собою разумѣется, что только объективное, безпристрастное изложеніе подлинныхъ сужденій и мыслей Златоуста дастъ возможность правильно опредѣлить его отношеніе къ вопросу о предѣлахъ боговдохновенности.

Прежде всего боговдохновенность Златоустъ простираетъ на содержаніе Библии. Всюду въ божественномъ Писаніи онъ находитъ великое богатство, сокровище божественной премудрости. Ничего въ Св. Писаніи, по мысли Златоуста, нельзя проходить безъ вниманія. Сокровище, сокрытое въ св. книгахъ, обязано своимъ происхожденіемъ именно тому, что св. писатели все говорили и излагали по внушенію божественнаго Духа. По этой причинѣ, даже приступать къ божественнымъ словамъ мы должны не иначе, какъ получивъ руководство свыше и просвѣщеніе отъ Духа Святаго. Даже въ простомъ перечисленіи именъ заключается сокровенное богатство мыслей¹⁾. Св. отецъ Церкви рѣшительно возстаетъ противъ мысли, будто въ Библии есть что-либо лишнее и сказанное безъ цѣли. Св. писатели не пишутъ ничего такого, что не заключало бы въ себѣ пользы. Людей, которые въ св. Библии почитаютъ излишними не только имена, но и цѣлыя книги, какъ на примѣръ книги Левить, Исуса Навина и многія другія, Златоустъ называетъ нерадивыми, легкомысленными, недостойными неба. Гностиковъ же и манихеевъ, отвергшихъ ветхій завѣтъ и затѣмъ убавившихъ многое и въ Новомъ Завѣтѣ, по злому наряду, св. отецъ называетъ прямо безумцами. Вѣдь не только ветхій завѣтъ заключаетъ въ себѣ много полезнаго, но и самое, повидимому, маловажное въ Писаніи не напрасно сказано²⁾. Несправедливо пренебрегать тѣми мыслями писаній, которыя кажутся маловажными: онѣ также произошли отъ благодати Духа. А благодать Духа никогда не бываетъ маловажной, скудной. Напротивъ, она—велика, удивительна, достойна щедрости Давшаго. Какъ достоинство драгоценныхъ камней зависитъ не отъ тяжести составного вещества, а отъ красоты, такъ и въ Св. Писаніи бы-

¹⁾ In Gen XXI, 1 (M. LIII, 175).

²⁾ In ep. ad Rom. XXXI, 1 (M. LX, 667—668).

вають краткія по формѣ изреченія, но великія по значенію ¹⁾).

Боговдохновенность простирается Златоустомъ не только на истины религіозныя, но и на *чисто историческія, научныя*. Исторію происхожденія и творенія міра Моисей, напр., излагалъ не самъ отъ себя, но по внушенію благодати Духа ²⁾. Благодать Духа изложила и исторію патриарховъ ³⁾. Даже рассказы о преступленіи Рувима (ср. Быт. XXXV, 22), о прелюбодѣяніи Давида написаны съ опредѣленными цѣлями по божественному внушенію. „Если Духъ Святыи не почелъ постыднымъ изложить всю эту исторію, то тѣмъ болѣе не должно намъ ее скрывать... Тѣ, которые скрываютъ паденіе Давида, весьма помрачаютъ добродѣтель этого мужа ⁴⁾. Касательно евангельской исторіи, изложенной св. Лукою, Златоустъ спрашиваетъ: есть ли это произведение только обыкновенная исторія и слово евангелиста развѣ не причастно Духа (*ἄμοιρος τοῦ Πνεύματος ὁ λόγος*)? Отвѣтъ совершенно ясенъ и рѣшительнъ. То, что передали евангелисту бывшіе съ самаго начала „очевидцами и служителями Слова“ было отъ Духа ⁵⁾.

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ очевидно, что Златоустъ, вопреки Неандеру, Алцогу, Толлуку и др., отнюдь *не принималъ теорію „ограничительнаго вдохновенія“*.

Однако, взгляды св. Златоуста на объемъ божественнаго вдохновенія были *еще болѣе широкіе*. Не только содержаніе, идея Св. Писанія производились имъ изъ боговдохновенности, но и самое изложеніе, самая форма ихъ, даже отдѣльныя изреченія и слова. Такъ Златоустъ непосредственно приписываетъ Богу употребленіе отдѣльныхъ выраженій въ законѣ пророка Моисея ⁶⁾. Также отъ Духа Святаго зависѣла и форма псалмовъ. Разнообразіе псалмовъ, ихъ размѣръ, краткость, продолжительность,—все это есть дѣло мудрости Духа ⁷⁾. Даже измѣненіе порядка рѣчи дѣ-

¹⁾ De stat. ad popul. Antioch. I, 1 (M. XLIX, 17. 18).

²⁾ In Gen. IV, 2 (M. LIII, 41); cap. 1.

³⁾ In Gen. LVII, 1; cap. XXX (M. LIV, 494).

⁴⁾ In Gen. LX, 2; cap. XXV (M. LIV, 522); in Matth. XXVI, 5 (M. LVII, 341).

⁵⁾ In Act. I, 2 (M. LX, 16).

⁶⁾ Hom. in Matth. XXI, 23 (M. LVI, 426); num. 7.

⁷⁾ In psalm. IX, 1 (M. LV, 121).

дается псалмопѣвцемъ не напрасно, не случайно (Пс. СХІ, 4) ¹⁾. Самыя малыя изреченія св. писателей произошли по вдохновенію Св. Духа, излились изъ обильнаго источника Духа Св. ²⁾.

Столь же широкій объемъ боговдохновости признаетъ Златоустъ и въ отношеніи *писателей Нового Завета*. Самое краткое, на примѣръ, изреченіе апостола Павла всегда исполнено благодати Духа ³⁾. Въ первомъ посланіи къ Тимоѳею (V, 23) апостоль даетъ наставленіе касательно употребленія вина, ради частныхъ недуговъ. Уже въ вѣкъ Златоуста это мѣсто возбуждало недоумѣніе. Многимъ казалось, что вышеуказанное наставленіе не нужно, излишне. Недоумѣвали, почему апостоль Павелъ не только далъ повелѣніе, но и запечатлѣлъ его письменами, начертавъ его въ посланіи, какъ бы на мѣдномъ столбѣ, которое притомъ было назначено для народнаго чтенія. Вопреки такого рода недоумѣніямъ, Златоустъ рѣшительно утверждаетъ, что наставленіе апостола—чрезвычайно полезно. Передача его чрезъ посланіе грядущимъ поколѣніямъ есть именно дѣло благодати Духа, а не апостола Павла. Свое утвержденіе Златоустъ обосновываетъ именно на глубокой вѣрѣ въ то, что и маловажныя, повидимому, мысли св. писаній происходятъ отъ благодати Духа, которая никогда не бываетъ малою и скудною, но великою и достойною щедрости Давшаго ⁴⁾. Даже краткія апостольскія привѣтствія, на примѣръ въ посланіи къ римлянамъ (XVI, 3), написаны подъ высшимъ вліяніемъ и потому исполнены глубокаго значенія. Свою мысль Златоустъ доказываетъ посредствомъ примѣра. Если кто получаетъ письмо отъ друга, то читаетъ не только содержаніе письма, но и привѣтствіе, какъ признакъ расположенія писавшаго. Тѣмъ болѣе ничего не можетъ быть написано лишняго въ посланіи, которое провѣщаетъ апостоль Павелъ, лучше же не Павелъ, а благодать Духа ⁵⁾. Не бесполезны и не лишены значенія также и родословныя, содержащіяся

¹⁾ In psalm. СХІ, 6 (M. LV, 437):

²⁾ In Gen. XVI, 1 (M. LIII, 126); cap. II; ib. III, 1; cap. 1 (M. LIII, 32).

³⁾ De stat. XVІІІ, 2 (M. XLIX, 182).

⁴⁾ De stat. ad pop. antioch. I, 2 (M. XLIX, 18).

⁵⁾ In ep. ad Rom. XVI, 3 (M. LI, 187); n. 1; hom. I.

въ евангеліяхъ ¹⁾). Даже въ самыхъ вступленіяхъ въ ту или другую книгу часто изложены глубокія мысли: Христосъ движеть душу св. писателя ²⁾).

Доказывая, что въ Св. Писаніи даже, повидимому, мало-важное (*τὰ μικρὰ δοκίματα εἶναι*) не сказано напрасно и безъ цѣли ³⁾, Златоустъ обозначаетъ *причины этого*. Духъ Святыи, предвидѣвшій будущее, восхотѣлъ точною изреченіемъ предупредить внесеніе людьми въ церковныя догматы собственныхъ соображеній и обуздать невоздержный языкъ дерзкихъ суесловъ ⁴⁾).

Утверждая, *богосдохновенность формы, порядка рѣчи св. писаній, отдѣльныхъ мѣстъ ихъ, привѣтствій, вступленій, родословій, Златоустъ простираетъ ее и на отдѣльныя слова св. писателей*. Въ Писаніи все изречено Духомъ Святымъ, и потому ничего не сказано безъ цѣли. Часто по одному слову, поэтому можно дойти до цѣлой мысли ⁵⁾. Сокровище мысли заключается не только въ отдѣльныхъ изреченіяхъ, но и въ незначительныхъ, повидимому, словахъ св. книгъ ⁶⁾. Причина въ томъ, что произносимыя св. Писателями слова суть изреченія божественныя ⁷⁾, принадлежатъ собственно не писателямъ, а благодати Духа ⁸⁾. Не должно почитать излишнимъ даже надписей, перечисленія именъ, счета лѣтъ и пр. ⁹⁾. Въ качествѣ примѣра Златоустъ приводитъ хронологію жизни св. патріарховъ. „Мы ясно видимъ всю добродѣтель праотца Авраама, замѣчаетъ св. отецъ, когда узнаемъ, сколько прошло времени отъ дарованія ему обѣтованій, о потомствѣ до исполненія обѣтованій. Моисей, вдохновляемый Святымъ Духомъ, и показываетъ намъ это ¹⁰⁾“. Горячо защищаетъ Златоустъ св. книги также и противъ тѣхъ коварныхъ людей, которые, взявъ въ руки божественныя книги и увидѣвъ въ нихъ счетъ времени, перечисленіе именъ и

¹⁾ In ep. ad Rom. XXXI, 1 (M. LX, 667).

²⁾ In illud: 1 Cor. I, 1; n. 3 (M. LI, 148).

³⁾ In ep. ad Rom. XXXI, 1 (M. LX, 668).

⁴⁾ In Gen. XII, 2 (LIII, 100).

⁵⁾ In Ioann. L, 1 (M. LIX, 277).

⁶⁾ In Gen. X, 3 (M. LIII, 85); cap. 1.

⁷⁾ In Isa. I, 1 (M. LVI, 13).

⁸⁾ In psalm. CXLV, 1; n. 2 (M. LV, 520).

⁹⁾ In illud: Rom. XVI, 3 (M. LI, 195).

¹⁰⁾ In Gen. XXXIX, 1 (M. LIII, 362).

т. д., говорили: „здѣсь только имена, и нѣтъ ничего полезнаго“ Св., отецъ Церкви горячо защищаетъ какъ „ἀριθμὸν χρόνων“, такъ и „κατάλογον ὀνομάτων“ св. Библии. Если въ св. Библии вѣщаетъ Самъ Богъ, то какъ можно говорить, что въ ней есть что-либо бесполезное? Читатель долженъ со вниманіемъ останавливаться даже на простой надписи св. книги и изслѣдовать заключающееся въ ней богатство. Но не говоря о временахъ, именахъ и надписяхъ, великую силу въ Библии имѣетъ даже прибавленіе одной только буквы. Такъ патріархъ Авраамъ сперва назывался Авраомомъ. Это имя означало человѣка — странника (περάτης). Потомъ патріархъ былъ переименованъ въ Авраама и сдѣлался отцомъ всѣхъ народовъ ¹⁾. Даже надписаніе той или другой св. книги имѣетъ для Златоуста глубокое значеніе. Надписаніе, поставленное въ заглавіи сочиненія, дѣлаетъ извѣстнымъ его содержаніе. Для поясненія своей мысли Златоустъ пользуется двумя сравненіями. Голова дѣлаетъ вѣдомымъ остальное тѣло и лицо и служитъ къ его открытію. На царскихъ изображеніяхъ внизу, въ основаніи пишутся трофеи, побѣды, подвиги. Вверху же начертывается самое изображеніе царя съ надписью. Изъ исторіи апостольской извѣстно, что св. Павелъ, имѣвшій благодать Духа, не прошелъ безъ вниманія даже надписи на жертвенникѣ въ Аѳинахъ (ср. Дѣян. XVII, 23). Тѣмъ болѣе нельзя пренебрегать написаннаго Святымъ Духомъ ²⁾.

Въ твореніяхъ Златоуста находится немало мѣстъ, гдѣ утверждается боговдохновенность *именно отдельныхъ словъ* библейскаго текста. Евангелистъ Маттѣей, напр., о предательствѣ Іуды искаріотскаго говоритъ: „τότε παρευθεῖς εἰς τῶν ὀψόδεα... πρὸς τοὺς ἀρχιερεῖς“ Св. Златоустъ обращаетъ особое вниманіе на обозначеніе момента времени („тогда“ = τότε = Матѣ. XXVI, 14), Зачѣмъ евангелистъ обозначилъ время, не просто сказавъ: „пошелъ“, не прибавивъ: „тогда пошелъ“? Говорящій Духомъ ничего не изрекаетъ напрасно, безъ причины. Слѣдовательно — и евангелистъ: онъ очевидно, хочетъ показать, что незаконное дѣло совершилось какъ разъ въ такое время, когда одна молодая женщина обнаружила великую вѣру, послушаніе и благочестіе, возливъ миро на

¹⁾ In Isa VI, 1; h. II, 1 (M. LVI, 110).

²⁾ In inscriptionem altaris et in princip. Actorum; 3 (LI, 71—72).

главу Господа изъ алавастроваго сосуда (ср. Матѣ. XXVI, 6—13; Лук. VII, 36—50) ¹⁾.

Дословное вдохновеніе усвоетъ Златоустъ и выраженію пророка Исаи: „вокругъ Господа стояли серафимы“ (Иса. VI, 2). Не мѣсто здѣсь обозначено, по мнѣнію св. отца, словомъ: „вокругъ“. Духъ Святой благоволилъ этимъ словомъ показать, что даже серафимы не могутъ созерцать существа Божія, хотя и находятся къ нему ближе насъ. Развивая эту мысль. Златоустъ говоритъ, что силы небесныя настолько лучше людей знаютъ непостижимость Божію, насколько онѣ—чище, мудрѣе, прозорливѣе человѣческой природы. Сила лучей солнечныхъ извѣстна зрячимъ гораздо болѣе, чѣмъ слѣпымъ. Также и непостижимость божескаго Существа. Однако, и серафимы покрывали свои лица, ограждались крыльями ²⁾. Слѣдовательно, съ точки зрѣнія Златоуста, даже отдѣльныя слова внушались Духомъ Святымъ св. Писателямъ, когда чрезъ таковыя слова выражалась какая-либо возвышенная догматическая идея.

Вербально вдохновлялся и *четвертый евангелистъ*. Онъ дословно писалъ и говорилъ то, что слышалъ отъ Духа (ср. I, 9), не испытывая болѣе ничего ³⁾.

Даже *прибавка* небольшого, малозначительнаго, на первый взглядъ, союза дѣлается св. писателемъ не безъ основанія. Моисей, переходя къ исторіи сотворенія жены, пишетъ: „но для человѣка не нашлось помощника, подобнаго ему“ (Быт. II, 20). Союзъ здѣсь—вполнѣ умѣстенъ и необходимъ. Вѣдь слова пророческія—слова не простыя, а слова Духа Святаго. Поэтому, можно найти великое сокровище даже въ одномъ слогѣ ⁴⁾.

Еще сильнѣе, въ смыслѣ вербальнаго вдохновенія звучатъ отзывы Златоуста о значеніи въ Библии каждой отдѣльной буквы, іоты черты и т. п. Въ этомъ отношеніи основной принципъ св. отца Церкви таковъ: въ Писаніи нѣтъ ни одного слога, ни одной черты, въ глубинѣ которыхъ не заключалось бы великаго сокровища ⁵⁾. Этотъ принципъ Зла-

¹⁾ De praeveraricatione Iudae: II, 2 (M. XLIX, 384).

²⁾ Centr. Anom. III, 3 (M. XLVIII, 722).

³⁾ In Ioann. I, VII, 1 (M. LIX, 63).

⁴⁾ In Gen. XV I (M. LIII, 119); cap. II.

⁵⁾ In Gen XXI, I (M. LIII, 175); сра. VI и V.

тоусть примѣняетъ и къ отдѣльнымъ частямъ Библии. Такъ, комментируя рассказъ Библии о Каинѣ и Авелѣ, Златоусть замѣчаетъ, что этого рассказа отнюдь нельзя проходить безъ вниманія. Все духовное таково по своимъ свойствамъ, что каждый слогъ, каждая даже черта заключаетъ въ себѣ нѣкоторое скрытое сокровище¹⁾. Даже простое привѣтствіе апостола въ посланіи къ римлянамъ открываетъ намъ глубокое море мысли, такъ какъ въ св. писаніяхъ нѣтъ ничего лишняго, ничего неважнаго, хотя бы то была одна іота, одна черта²⁾. Легко—замѣтить, что во всѣхъ вышеприведенныхъ и подобныхъ выраженіяхъ Златоустомъ, въ сущности, воспроизводятся слова Самого Господа изъ нагорной бесѣды (Матѣ. V, 18) и пр. Св. отецъ Церкви дѣлаетъ изъ этихъ словъ только практическое примѣненіе, доказывая посредствомъ соотвѣтственнаго истолкованія дословное вдохновеніе тѣхъ или другихъ частей св. первоисточника.

Конечно, рѣшительныя заявленія Златоуста о глубокомъ значеніи слоговъ, буквъ и словъ Библии разрушаютъ въ самомъ основаніи иллюзію *Неандера* и др., будто Златоусть имѣлъ ограничительныя взгляды на объемъ боговдохновенности. Но, съ другой стороны, самая неповоротность и прямолинейность такого рода заявленій послужили для *Ф. Шмида*³⁾ и др. поводомъ къ причисленію Златоуста въ разрядъ грубо-механическихъ вербалистовъ. Это, безъ сомнѣнія, обратная крайность.

Извѣстно, что теорія механически-вербальнаго вдохновенія въ чистомъ видѣ была изложена и защищаема лютеранскими и реформатскими богословами XVII в.: *Квенштедтомъ*, *Голлаціемъ*, *Хемницемъ*, *Музеємъ*, *Боеціемъ* и др. Благодаря этимъ ученымъ была, въ сущности, возрождена и подновлена старая схоластическая теорія. Согласно теоріи протестантской ортодоксіи XVII в. не только внѣшняя форма выраженія вообще, но и каждое отдѣльное слово, слогъ, пунктуация, интерпункція Библии произошли отъ Духа Божія и притомъ особымъ, чрезвычайнымъ способомъ.

1) In Gen. XVIII, 4 (M. LIII 154); cap. IV.

2) De mutatione nominum: Rom. XVI, 3; n. 1 (M. LI, 187); ср. in Act. XI, I (LI 119); n. 4.

3) Dr. Fr. Schmid, De inspirationis bibliorum vi ac ratione Brixinae; 1885; p. 291—297.

Златоустъ нигдѣ не выражаетъ столь крайнихъ мнѣній. Какъ *вербалистъ умѣреннаго типа*, онъ настаиваетъ только на *глубокомъ значеніи* въ Библии каждаго слова, слога и буквы, но вовсе не на чрезвычайномъ сверхъестественномъ ихъ происхожденіи, путемъ механическаго диктанта. Въ св. Библии нѣтъ ничего, что было бы написано случайно, напрасно, безцѣльно. Напротивъ, все—полезно, все цѣлесообразно, знаменательно; всюду разлито море божественной мысли ¹⁾. Такова основная мысль умѣренно-вербальной теоріи Златоуста. Ни однимъ словомъ онъ не обмолвился насчетъ механическаго диктанта св. писателямъ отдѣльныхъ словъ, слоговъ, буквъ и знаковъ препинанія со стороны божественнаго Вдохновителя. Съ другой стороны, даже по отношенію къ письменнымъ памятникамъ человѣческаго происхожденія, поврежденныхъ временемъ, Златоустъ говоритъ о великомъ значеніи не только дать хронологіи, но нерѣдко даже одного слога ²⁾. То же самое и притомъ съ большимъ правомъ Златоустъ утверждаетъ и о Св. Писаніи, „сложенномъ Духомъ Святымъ“ ³⁾. Вообще же говорить о глубокомъ до мелочей проникновеніи св. Библии божественной идеей далеко не значитъ производить и самую букву библейскаго текста изъ механической диктовки Духа.

Нельзя также забывать, что Златоустъ признаетъ различіе въ степеняхъ боговдохновенности св. писателей. Соответственно этимъ степенямъ, увеличивался или сокращался и объемъ собственно человѣческой работы св. писателя въ составленіи той или другой св. книги. Между тѣмъ крайніе вербалисты типа Квенштедта, Хемница и др., представляя св. писателей *простыми копистами, писцами, секретарями Духа Святаго* ⁴⁾, едва ли допускали какую-либо возможность подобнаго рода степеней.

Доказательства признанія Златоустомъ различія въ степеняхъ боговдохновенности приведены выше. По дару боговдохновенности апостолы превосходятъ пророковъ Вѣтхаго

1) In Gen. XVI, 1 (M. LIII, 126); cap. II; III, 1 (M. LIII, 32); cap. I; XII, 2 (LIII, 100) и др.

2) In Gen. XXI, 1 (M. LIII, 175).

3) Ibidem.

4) Andr. Quenstedt. Theologia didactico-polemica. Vittenberg. 1696; p. 55; par. 1.

Завѣта. Даже большіи изъ пророковъ Моисей не получили такъ, какъ апостолы ¹⁾. Собственно пророческое вдохновеніе Златоустъ также, вѣроятно, понималъ иначе, чѣмъ боговдохновенность св. историковъ. О пророкахъ Давидъ, Исаи и др. онъ учитъ, что они ничего человѣческаго не говорили, ничего—отъ собственнаго изобрѣтенія ²⁾. Когда же идетъ рѣчь о пророкѣ Моисей и евангелистѣ Луккѣ, какъ св. историкахъ, Златоустъ говоритъ о вліяніи ихъ на форму и способъ изложенія (напр. сжатость, краткость рѣчи), на ихъ большую или меньшую самостоятельность въ сокращеніи подробностей событій, соединеніи вмѣстѣ различныхъ временъ и т. д. ³⁾. Съ этой точки зрѣнія, конечно, св. отецъ Церкви признаетъ различіе между историками-евангелистами въ изложеніи событій, касательно мѣста и времени ихъ совершенія, въ передачѣ тѣхъ или другихъ словъ дѣйствующихъ лицъ ⁴⁾ и пр. Повидимому, Златоустъ былъ склоненъ къ мысли о томъ, что и боговдохновенность одного и того же писателя не всегда была одинакова. Такъ возвышенное догматическое ученіе о вѣрѣ евангелистъ Іоаннъ излагалъ, по внушенію Духа, дословно, безъ изслѣдованія (Іоан. I, 9 и друг.) ⁵⁾. Напротивъ, собственно историческіе факты передавались имъ совершенно увѣренно, какъ подтвержденные его собственными свидѣтельствами, какъ очевидца (ср. XXI, 24. 25) ⁶⁾. Можетъ быть, именно признаніемъ различныхъ степеней писательскаго вдохновенія объясняются и различныя наименованія боговдохновенности у Златоуста, каковы: божественное внушеніе, наученіе съ неба, управление Духомъ душою писателя и т. п. ⁷⁾.

Такъ или иначе, но принятіе степеней боговдохновенности было бы *грубымъ диссонансомъ* со всею теоріей св. отца Церкви, если бы эта теорія допускала возможность превра-

1) Οὕτω καὶ Σαὺλ πρότερον μαρτυρηθεὶς ἀγαθὸς εἶναι τότε τὸ Πνεῦμα ἔλαλεν Ἀλλ' οὕτως οὐδεὶς, οὐδὲ ὁ μείζων τῶν προφητῶν Μωυσῆς: in Act. IV, 2 (LX, 44. 45).

2) In psalm. XLIV, 1 (M. LV, 183); in Isa. I, 1 (M. LVI, 13).

3) Ad. Stag. II, 6 (M. XLVII, 457); in Act. XXI, 1 (LX, 163).

4) In Matth. I, 2 (M. LVII, 16); I, 4 (LVII, 18); I, 2 (col. 17).

5) In Ioann. II, 3 (LIX, 33); VII, 1 (LIX, 63).

6) In Ioann. LXXXVIII, 2 (M. LIX, 480. 481).

7) Ibidem. XIII, 2 (LIX, 88); V, 2 (M. LIX, 56) и др.

щенія св. писателей въ простыхъ секретарей, записывавшихъ въ свои книги диктовку небеснаго Учителя.

Въ столь сверхъестественномъ и въ то же время столь жизненномъ актѣ взаимодѣйствія Духа Божія и духа человѣческаго, каковымъ была боговдохновенность, *невозможно, конечно, отдѣлать то, что принадлежитъ собственно божественному внушенію, отъ того, что обязано своимъ происхожденіемъ содѣйствію самого человека-писателя.* Какъ въ обыкновенномъ литературномъ произведеніи, такъ и въ Св. Писаніи слово и мысль, форма и идея настолько тѣсно соединены между собою, что механическое разграниченіе ихъ другъ отъ друга невозможно. Какъ лучший представитель антиохійской школы, высоко цѣнившій историко-грамматическій смыслъ св. текста и логическое взаимоотношеніе мысли, Златоустъ, конечно, необходимо долженъ былъ придти къ убѣжденію, что каждый слогъ, каждая частица, каждая черта въ словѣ Божіемъ находятся на своемъ мѣстѣ и исполнены глубокаго значенія.

Златоустъ, далѣе, существенно расходится съ представителями механически-вербальныхъ теорій и въ своихъ взглядахъ на состояніе вдохновляемаго *Духомъ Божіимъ человека-писателя.* Суровые вербалисты, называя св. писателя копіистомъ, секретаремъ Духа Святого, предполагаютъ этимъ безучастное отношеніе его къ механической записи внушаемыхъ и диктуемыхъ свыше словъ и мыслей. Съ точки зрѣнія Голлація, Боеція и др. было бы непослѣдовательностью говорить объ индивидуальныхъ особенностяхъ кругозора, стиля, изложенія того или другого писателя. По ученію Златоуста, напротивъ, даже на высшихъ ступеняхъ боговдохновенности, напр. у пророковъ, сознаніе и пониманіе сохраняются. Просвѣщаемый и сознательно научаемый Богомъ, пророкъ все говорилъ съ трезвою душою, здравымъ разсудкомъ и совершенною свободою ¹⁾. Вопреки мертвящему вербализму схоластиковъ, Златоустъ признавалъ именно человѣчески-индивидуальный характеръ боговдохновенныхъ книгъ. Поэтому, онъ и называлъ пророческія и апостольскія

¹⁾ In psalm. XLIV, 1 (M. LV, 184); in 1 Cor. XXIX, 1. 2 (LXI, 241. 242)

писанія точными изображеніями блаженныхъ душъ составителей ихъ ¹⁾).

Златоустъ, конечно, различалъ вдохновеніе предметное отъ вдохновенія дословнаго, вдохновеніе мысли отъ вдохновенія слова. Это особенно ясно выражено въ истолкованіи имъ перваго посланія къ ессалоникійцамъ (1 Θεσ. IV, 14 и друг.). Ап. Павелъ говоритъ въ пророческомъ духѣ о сошествіи Господа съ неба при гласѣ архангела и трубы Божіей, послѣ котораго воскреснутъ мертвые во Христвъ, а оставшіеся въ живыхъ будутъ, вмѣстѣ съ первыми, восхищены въ облакахъ въ срѣтеніе Господа (1 Θεσ. IV, 16. 17). Касаясь этого мѣста, Златоустъ дѣлаетъ такого рода замѣчаніе: апостолъ все вообще изрекалъ Духомъ; но то, что онъ теперь говоритъ, онъ слышалъ отъ Бога дословно (ῥητῶς) ²⁾. По предположенію Златоуста, также таинственно апостолъ воспринялъ сказанное въ бесѣдѣ съ ефесскими старѣйшинами изреченіе Господа: „блаженнѣе давать, нежели принимать“ (Дѣян. XX, 35) ³⁾, хотя въ другомъ мѣстѣ склоняется къ иному предположенію, что послѣднее изреченіе могло быть передано апостолами безъ письмени или же было выведено изъ всего ученія Христа путемъ умозаключенія ⁴⁾. Но несомнѣнное признаніе Златоустомъ вербальнаго вдохновенія не даетъ основанія понимать выраженія Златоуста: „ни одинъ слогъ, ни одна іота, ни одна черта не написаны въ Писаніи напрасно“, въ смыслѣ крайне-грубаго и бездушнаго вербализма старыхъ и новѣйшихъ схоластиковъ. Послѣдніе говорятъ не только о вдохновеніи словъ, какъ необходимыхъ средствъ для выраженія боговдохновенныхъ идей, но именно о точномъ опредѣленіи словъ по ихъ матеріальной сторонѣ, о самой диктовкѣ словъ такихъ, а не другихъ. Златоустъ же усволяетъ Духу Божію отдѣльные слова или слоги не потому, что они матеріально суть именно эти слова, именно эти слоги, а потому, что въ нихъ содержится опредѣленный смыслъ, выражена глубокая божественная идея. По крайней мѣрѣ, о св. евангелистахъ св. отецъ Церкви совершенно опредѣленно говоритъ, что одинъ и тѣ

1) In psalm. CXLV, 2 (M. LV, 521); in 2 Cor. XI, 1. 2 (LI, 303).

2) In ep. ad Thess. VІІІ, 1 (M. LXII, 439).

3) Ibidem.

4) In Act. XLV, 2 (LX, 316).

божественныя мысли они выражали различными словами и оборотами рѣчи ¹⁾. Слѣдовательно, словесная форма, словесная окраска, стиль св. писаній зависѣли отъ самихъ св. писателей, служили выраженіемъ ихъ человѣческой индивидуальности.

Наконецъ, должно прибавить, что Златоустъ не могъ признавать вербально боговдохновенной ту *греческую версію Ветхаго Завета*, которою онъ обычно пользуется въ своихъ комментаріяхъ. Онъ хорошо сознавалъ, что въ этой версіи не былъ воспроизведенъ отъ слова до слова, отъ слога до слога оригинальный еврейскій первотекстъ слова Божія ²⁾.

Все вышеизложенное приводитъ къ естественному заключенію, что Златоустъ былъ типичнымъ представителемъ того умѣреннаго вербализма, который имѣетъ для себя точку отправленія не въ механической диктовкѣ Св. Духомъ отдѣльныхъ словъ и изреченій, а въ *органической, духовной связи въ Библии слова и мысли*.

ХІІ.

Въ связи съ ученіемъ о предѣлахъ боговдохновенности Св. Писанія стоитъ вопросъ о внутренней сущности ея, выражающейся въ *разныхъ родахъ смысла Св. Писанія*.

Въ этомъ отношеніи Златоустъ, подобно другимъ отцамъ Церкви, различаетъ въ св. Библии два главные смысла: *буквальный и таинственный*. Но какъ въ первомъ онъ различаетъ частные виды: собственно *буквальный и переносный*, такъ во второмъ—смыслы *духовный, типическій, моральный, анагогическій* и др.

Многочисленіе смысла, составляющаго существо боговдохновенности Библии, часто указывается Златоустомъ какъ *принципально, основоположительно*, такъ и *практически, въ частныхъ случаяхъ истолкованія*. Иное въ Писаніи, по ученію Златоуста, должно понимать такъ, какъ сказано, а иное—въ смыслѣ переносномъ. Пророкъ Исаія, напр., говоритъ: „волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ“ (Иса. XI, 6), разумѣя будущее царство Мессіи. Смыслъ словъ—не буквальный, а переносный: не волковъ, не агнцевъ мы должны разумѣть здѣсь, а нравы людей, представляемые подъ видомъ

¹⁾ In Matth. I, 4 (M. LVII, 18).

²⁾ Ср. напр. in Gen. IV, 4 (M. LIII, 43).

безсловесныхъ. Иное въ Писаніи, далѣе, должно быть понимаемо въ двойкомъ смыслѣ: чувственномъ и духовномъ. Исторія, понимаемая въ смыслѣ буквальномъ, говоритъ намъ о сынѣ Авраама, приносимомъ въ жертву (ср. Быт. XXII). Но въ то же время мы разумѣемъ здѣсь и что болѣе возвышенное таинственное; а именно: крестную жертву ¹⁾. Также и исторія объ агнцѣ египетскомъ предназначаетъ образъ страданій Господа ²⁾. Въ двухъ послѣднихъ случаяхъ Златоустъ различаетъ именно два главные смысла слова Божія: смыслъ буквальный, чувственный и духовный, типическій.

Какъ воспитанникъ антиохійской экзегетической школы, Златоустъ, конечно, простираетъ боговдохновенность *главнымъ образомъ на смыслъ буквальный, историко-грамматическій*. Это—смыслъ простой, ясный, легко понимаемый; онъ содержится главнымъ образомъ въ книгахъ историческихъ, дидактическихъ и въ историческихъ отдѣлахъ и частяхъ книгъ пророческихъ ³⁾. Въ отношеніи къ буквѣ Златоустъ держится совершенно противоположной точки зрѣнія, нежели Оригенъ. Между тѣмъ какъ великій александриецъ находитъ обыкновенно въ видимыхъ несообразностяхъ простой буквы побужденіе къ аллегоризированію, Златоустъ именно при помощи историко-грамматическаго пониманія находитъ въ той же самой буквѣ источникъ для вѣрнаго разрѣшенія затрудненій.

Историко-грамматическій смыслъ, по теоріи Златоуста, есть дословное пониманіе историческаго содержанія (ιστορία) слова Божія, объясненіе предметовъ, дѣйствій и событій, въ немъ описываемыхъ, по точному содержанію (κατὰ ῥητόν, ὡς εἶρηται), по чувственному ихъ проявленію (αἰσθητῶς) и пр. ⁴⁾. Средствами для опредѣленія историко-грамматическаго смысла св. текста служатъ обычные способы изслѣдованія языка, примѣняемые къ изученію литературныхъ произведеній вообще: лексикографія отдѣльныхъ словъ и цѣлыхъ выраже-

¹⁾ In psalm. XLVI, 1 (M. LV, 209).

²⁾ Ibidem.

³⁾ Златоустъ, какъ и другіе антиохійцы, обыкновенно буквальный смыслъ называетъ точными наименованіями.

⁴⁾ См. такого же рода опредѣленія въ слѣдующихъ мѣстахъ: in psalm. XLIV, 9 (M. LV, 198); ibidem: n. 10 (M. LV, 198) и др.

ній, грамматическія особенности стилия, изслѣдованіе словесныхъ формъ и ихъ построенія, указаніе связи въ контекстѣ рѣчи, сравненіе данныхъ словъ и выраженій съ синонимическими и даже противоположными имъ и т. д. ¹⁾ Различеніе главнаго отъ второстепеннаго, темы отъ ея доказательства, основанія отъ вывода и пр. составляетъ логическій моментъ буквального пониманія Библии ²⁾. Дидактический же моментъ заключаетъ въ себѣ опредѣленіе взаимоотношенія книгъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, разрѣшеніе кажущихся противорѣчій отдѣльныхъ мѣстъ Библии, изслѣдованіе параллельныхъ мѣстъ ея и т. д.

Особенно обширное примѣненіе имѣетъ буквальное истолкованіе въ отношеніи такихъ частей Библии, которыя *излагаютъ намъ исторію* народа Божія. Въ ней сообщается намъ много повѣствованій о царяхъ и войнахъ, о государствахъ и семьяхъ, словомъ, о всевозможныхъ положеніяхъ жизни общественной и частной. Величайшую пользу приносятъ намъ эти повѣствованія ³⁾, если только будемъ изслѣдовать ихъ тщательно и точно ⁴⁾. Буквально понимаемая исторія не только достойна боговдохновеннаго пророка, но еще болѣе человѣколюбія Бога ⁵⁾. Аллегоризировать такія мѣста Библии, гдѣ содержится явно историческій смыслъ, не только бесполезное, но и прямо опасное занятіе. Надмеваясь своимъ краснорѣчіемъ и внѣшнею мудростью, нѣкоторые, на примѣръ, стали брезгать мифологіями, обольщать простыхъ слушателей, говоря, что рай, о которомъ говоритъ св. Библия, былъ не на землѣ, а на небѣ (ср. Быт. II, 8). Причина—въ томъ, что такіе люди стали мудрствовать не такъ, какъ написано ⁶⁾.

Буква св. Писанія служитъ *основаніемъ для высшаго пониманія*. Нѣкоторыя слова Писанія должно понимать такъ, какъ они сказаны. Относительно же другихъ необходимо духовное разсмотрѣніе, духовное созерцаніе (*τὰ μὲν γὰρ ἔστι καὶ*

¹⁾ См. въ качествѣ примѣра истолкованіе понятія: „*οἱ ἀνθρώπων*“; in ps. IV, 3 (M. LV, 46) и др.

²⁾ In psalm. XI, 3 (M. LV, 147) и др.

³⁾ De David. et Saul I, 7 (M. LVI, 686).

⁴⁾ De poen. IV, 2 (M. XLIX, 301).

⁵⁾ In Isa. I, 22; I, 7 (M. LVI, 23).

⁶⁾ In Gen. XIII, 3; cap. II (M. LIII, 108. 109).

θεωρηται). Когда, напр., Моисей говоритъ о сотвореніи Богомъ неба и земли (Быт. I, 1). то его слова имѣютъ буквальное значеніе. Напротивъ, когда книга Притчей говоритъ объ „источникѣ воды“ и о „Любезной лани“ (V, 17—19). слова книги необходимо понимать иначе, нежели какъ они сказаны. Здѣсь рѣчь уже о другомъ: о цѣломудренномъ обращеніи съ женой, о чистотѣ супружескаго сожитія¹⁾.

Надъ голой буквой св. текста возвышается *иносказаніе*, *аллегорія* (ἀλληγορία). Но иносказаніе Златоуста существенно отличается отъ иносказанія Оригена. У Оригена аллегорія часто превращается въ произвольную игру воображенія. Златоустъ, наоборотъ, утверждаетъ, что желающіе иносказанія не должны, руководясь необузданнымъ произволомъ, блуждать и носиться повсюду. Пользоваться иносказаніемъ, иносказательнымъ образомъ рѣчи должно по указанію самаго Писанія²⁾.

Наличность аллегорическаго смысла, по ученію Златоуста, *опредѣляется известными признаками*. Сама Библия обычно указываетъ, когда и какія именно мѣста имѣютъ смыслъ переносный. Мы не можемъ здѣсь распорядиться его законами по произволу³⁾. Съ другой стороны, употребляя аллегорію, Писаніе часто указываетъ и ея значеніе. Исаія, напр., излагаетъ притчу о виноградникѣ, поясняя, что въ ней разумѣется домъ Израилевъ „любимое насажденіе Господа Саваофа“ (V, 7). Пророкъ Іезекіиль рисуетъ образъ великокрылаго орла, который прилетѣлъ на Ливанъ и оборвалъ вершину кедра. Смыслъ образовъ указывается самимъ пророкомъ: орелъ—это вавилонскій царь; кедръ же—царь и князья іудейскаго народа (XVII, 12)⁴⁾. Аллегорія, далѣе, подтверждается точнымъ налѣдованіемъ каждаго слова св. текста, и сопоставленіемъ новозавѣтныхъ параллелей (ср. Иса. II, 2 съ Гал. IV, 4 и Еф. I, 10 и др.)⁵⁾ Аллегорія, наконецъ, подтверждается приложеніемъ сказаннаго къ самымъ

1) „Елень любви и жребя твоихъ благодатей, да бесѣдуетъ тебѣ.....; источникъ твоя воды да будетъ тебѣ твой“ (Пр. V, 17—18).

2) In Isa. V 3 (M. LVI 60).

3) Ibidem.

4) Справ. Иса VIII, 7; Притч. V, 18, 19 и др.

5) In Isa. II, 1 (M. LVI, 29).

событіямъ¹⁾. При аллегорическомъ истолкованіи, смыслъ св. Писанія опредѣляется не по чувственному начертанію св. текста, а по мысли, по идеѣ самаго образа; не поточному тексту, а по скрытому въ немъ понятію²⁾.

Слѣдовательно, по ученію Златоуста, аллегорія *возникаетъ* всякій разъ, когда Писаніе соединяетъ съ образно выраженнымъ субъектомъ рѣчи нѣсколько образныхъ предикатовъ. Это въ нѣкоторомъ смыслѣ продолжительная метафора. Всякій разъ, когда опредѣляется иносказательный смыслъ, вложенный Духомъ въ рѣчь св. писателя, необходимо должны быть принимаемы во вниманіе текстъ даннаго мѣста, контекстъ рѣчи, библейское словоупотребленіе, собственное истолкованіе Писанія и пр. Для Златоуста аллегорія въ сущности была тѣмъ же самымъ историко-грамматическимъ истолкованіемъ только въ его труднѣйшемъ отпращиваніи. Допуская аллегорію, Златоустъ не подрываетъ значенія буквального смысла, потому что обычно связываетъ ее съ аккомодацией, столь необходимой для назиданія вѣрующихъ³⁾. При всемъ томъ, Златоустъ *оспариваетъ* аллегорію, какъ *методъ*, какъ средство для отысканія въ простой и голой буквѣ Библии мистическихъ глубинъ, духовныхъ тайнъ, когда для этого нѣтъ основанія въ точномъ текстѣ слова Божія. Подобно Діодору тарсійскому, Златоустъ справедливо полагалъ, что александрійская манера аллегоризированія ведетъ къ совершенному разрушенію смысла историко-грамматическаго и превращаетъ аллегорію въ противоположность „духовному истолкованію“⁴⁾. Какъ выше было сказано, александрійская аллегорія въ крайнихъ своихъ формахъ представлялась Златоусту необузданнымъ позывомъ людей всюду блуждать и носиться своею мыслью⁵⁾.

Въ твореніяхъ Златоуста встрѣчается немало примѣровъ, когда онъ выражаетъ свое *нерасположеніе* къ беспочвенному аллегоризированію. Однимъ изъ таковыхъ служитъ истолкованіе моисеева описанія четырехъ рѣкъ рая. Лю-

1) In Isa. II, 2 (M. LVI, 28).

2) In psalm. XLVI, I (M. LV, 209) и др.

3) Отсюда—выраженіе *φρῶδεςιν, μετακομίζειν, ἀλληγορεῖν*.

4) Известно, что Діодоръ тарсійскій даже написалъ специальный трактатъ: „*Τῆς διαφοράς θεωρίας καὶ ἀλληγορίας*“.

5) In Isa V, 3 (M. LVI, 60).

бящіе говорить отъ своей мудрости не допускають ни того, что рѣки рая дѣйствительно суть рѣки, ни того, что воды—точно воды. „Но мы, замѣчаетъ св. Златоустъ, не станемъ внимать этимъ, людямъ; заградимъ для нихъ слухъ нашъ, а будемъ вѣрить божественному Писанію, слѣдую тому, что въ немъ сказано“ (Быт. II, 10) ¹⁾. Иногда же св. отецъ Церкви, упоминая о такомъ или другомъ мнѣніи аллегористовъ, не считаетъ даже нужнымъ опровергать его, по причинѣ очевидной неприемлемости. Аллегористы, напр., говоря о хитонѣ Христа и пользуясь словами евангелиста: „весь тканый сверху“ (Іоан. XIX, 23), полагали, что рѣчь здѣсь идетъ о Распятомъ, какъ имѣвшемъ божество свыше. Антиохійцы, строго держась почвы историко-грамматическаго пониманія, справедливо видѣли въ данномъ мѣстѣ простое описаніе рода и вида хитона. Становясь всецѣло на эту послѣднюю точку зрѣнія, Златоустъ приводитъ простую историко-археологическую справку о способѣ тканья одеждъ въ Палестинѣ изъ двухъ вмѣстѣ сложенныхъ кусковъ матеріи и на этомъ основаніи дѣлаетъ предположеніе, что своимъ описаніемъ евангелистъ хочетъ показать бѣдность и простоту Христа даже въ одеждахъ ²⁾.

Ограничивая аллегорію довольно точными предѣлами, св. отецъ Церкви *отличаетъ отъ нея библейскій типъ* (ὁ τύπος), Аллегорія содержитъ въ себѣ собственно простой облеченный въ образную рѣчь смыслъ. Типъ же совмѣщаетъ въ себѣ исторію и образъ. Въ фигуральномъ способѣ рѣчи образъ заключенъ въ словахъ, въ типическомъ же—извѣстное лицо, предметъ, событіе служатъ прообразами будущаго. Пророчество посредствомъ типа есть пророчество событій; другое же пророчество есть пророчество посредствомъ словъ ³⁾. Различіе между ними такое же, какъ между смысломъ дословнымъ и предметнымъ. Такъ какъ Богъ открывается и предсказываетъ не только посредствомъ словъ, но также чрезъ событія и предметы, то оба происходящіе отсюда смысла св. Писанія одинаково достовѣрны, не допускають двусмысленности и вдохновлены Духомъ Божиимъ. Оба смысла, какъ аллегорическій, такъ и типическій облечены въ образы.

¹⁾ In Gen. XIII, 4 (M. LIII, 110); cap. II.

²⁾ In Ioann. LXXXV, I. 2, (M. LIX, 461).

³⁾ De poenit VI 4 (M. XLIX, 320).

Но эти образы—неодинаковаго свойства, хотя тотъ и другой смыслы суть виды одного и того же „духовнаго пониманія“.

Типическій смыслъ съ особымъ обиліемъ разлитъ Духомъ Божиимъ въ книги *Ветхаго Завета*. Необходимымъ для него базисомъ служитъ именно дословный смыслъ св. текста¹⁾. Однако, этотъ высшій смыслъ, предначертанный въ описанныхъ боговдохновенными историками лицахъ и событіяхъ, весьма отличенъ отъ простой буквы. Это—нѣчто другое, сокровенное по мысли. Буква указываетъ на типъ такъ же, какъ знакъ на обозначаемое имъ, какъ образъ на отображеніе, какъ прообразъ на свое подобіе. Типъ не двойникъ, такъ сказать, смысла буквального, но смыслъ именно самаго историческаго. явленія, событія, предмета. Притомъ же типъ не влагается въ боговдохновенное Писаніе произвольно, но по внѣшнимъ и внутреннимъ основаніямъ извлекается изъ него путемъ „духовнаго изслѣдованія“. Слѣдовательно, типическое истолкованіе не должно быть вынужденнымъ, не должно заключать въ себѣ какой-либо натяжки²⁾. Этимъ обоснованіемъ на подлинномъ текстѣ типическій смыслъ существенно отличается отъ произвольной игры въ аллегорію у александрійцевъ.

Однако, *типическій смыслъ отличенъ и отъ аллегоріи*, понимаемой въ смыслѣ антиохійской школы. Типъ не заключаетъ въ себѣ простого смысла образной рѣчи; типическій смыслъ есть смыслъ двойственный: онъ основывается какъ на буквѣ исторіи, такъ и на образѣ событія или дѣйствія³⁾. Пророкъ Исаія, напр., пишетъ: „какъ овца, веденъ онъ былъ на закланіе и какъ агнецъ, предъ стригущимъ его безгласенъ“ (ЛШ, 7). Здѣсь смыслъ иносказательный; это пророчество словомъ. Авраамъ, вмѣсто Исаака, дѣйствительно принесъ въ жертву овна, запутавшагося рогами. Такъ какъ чрезъ это дѣйствіе предуказана жертва искупительная, то здѣсь—смыслъ типическій, здѣсь пророчество—дѣломъ⁴⁾. При типическомъ истолкованіи въ подлинномъ значеніи

¹⁾ Поэтому-то Златоустъ обыкновенно предпосылаетъ смыслу типическому-истолкованіе историко-грамматическое; срав. In Sen VI, 3 (M. LIII, 662).

²⁾ См. (M. LI, 368).

³⁾ De poenit. VI, 4 (M. XLIX 320).

⁴⁾ Ibidem.

(τὸ κείμενον) принимаются какъ слова св. текста, такъ и образъ, ими выраженный (τὸ ἐκ αὐτοῦ δηλούμενον). Точкою отпращиванія служить именпо исторія. Св. Писаніе, напр., говоритъ: какъ Моисей вознесъ змія“ (Іоан. III, 14) и пр. Это, дѣйстви-тельно, необходимо принимать какъ историческій фактъ. Но въ то же время здѣсь разумѣется прообразъ Христа ¹⁾.

Само собою понятно, что различіе, указываемое Златоустомъ между типомъ и аллегоріей, господствовало и было общепринято въ его вѣкъ. Въ Новомъ Завѣтѣ замѣчается нѣчто другое: вслѣдствіе общаго признака, а именно: изобразительности, оба понятія иногда весьма тѣсно между собою сближаются. Ап. Павелъ, напр., въ рожденіи двухъ сыновей у Авраама одного-отъ рабы, другого-отъ свободной видитъ предызображеніе двухъ завѣтовъ (ср. Гал. IV, 24—27; Быт. XVI, 15; XXI, 3). Здѣсь, по мнѣнію Златоуста, апостоль, противъ обыкновенія, назвалъ образъ иносказаніемъ. Очевидно, св. апостоль хочетъ здѣсь сказать, что исторія описываетъ не только то, что представляется въ ней съ пер-ваго взгляда, но выражаетъ также нѣчто другое ²⁾.

Существенной чертой типа, по ученію Златоуста, служитъ *сходство его съ анти типомъ*, параллельное, фигуральное и символическое отношеніе къ предызображаемому лицу или событію. Если нѣтъ такого сходства, то и типъ отсутствуетъ. По этой причинѣ даже притчу Златоустъ называетъ типомъ и образомъ ³⁾. Типъ не есть полная истина но только часть истины; не исполненіе, а темное изображеніе, тѣнь истины ⁴⁾.

Златоустъ наглядно объясняетъ, въ чемъ состоитъ *различіе между прообразомъ и истинною*. Въ первоначальной картинѣ, на которой еще темными чертами нарисованы царское изображеніе, царскій престоль, копьеносцы, враги связанные и поверженные, мы еще не можемъ различить въ тѣняхъ, какой именно царь нарисованъ. Это до тѣхъ поръ, пока настоящія краски, наложенныя на картину, не изобразятъ лица царя, не сдѣлаютъ его яснѣйшимъ. Отъ картины первоначальной эскизной, прежде наложенія настоящихъ

1) In psalm IX, 4 (LV, 127).

2) In Gal. IV, 4 (M. LXI, 662).

3) In psalm. XLVIII, 2 (M. LV, 25); ср. Евр. XI, 17.

4) In Gen. LXI, 3 (M. LIV, 529).

красокъ, не возможно требовать всего. Также точно не можетъ быть точнаго и полнаго представленія истины въ прообразѣ ея. Однако, образъ не долженъ быть совершенно чуждъ истины. Иначе онъ не былъ бы образомъ. Онъ не долженъ также и быть равенъ истинѣ: иначе онъ будетъ самою истиною. Образъ имѣетъ свои, болѣе или менѣе опредѣленные предѣлы. Онъ долженъ имѣть въ себѣ одно, а другое—оставить истинѣ. Такъ переходъ чрезъ Черное море, на примѣръ, есть типъ крещенія. Между этимъ типомъ Ветхаго Завѣта и таинствомъ Новаго Завѣта—слѣдующія параллели: водная стихія тамъ и здѣсь, море и купель, избавленіе отъ Египта и освобожденіе отъ идолослуженія, потопленіе фараона и египтянъ—отверженіе діавола и погребеніе ветхаго человѣка. Но образъ—не равенъ истинѣ: въ лицѣ Моисея евреи имѣли только предводителя и во имя его не крестились. Христіане же крестятся во имя Христа, получая чрезъ это крещеніе безчисленныя духовныя блага. Изъ этого примѣра достаточно ясно открывается великое превосходство истины предъ прообразомъ ея¹⁾.

При такомъ отношеніи истины къ типу, совершенно понятно, что послѣдній бываетъ выраженъ въ Св. Писаніи *неясно, темно, загадочно*. Поэтому, типъ обладаетъ свойствами сокровенности, таинственности, духовности, возвышенности. Соединеніе типа съ пророчествомъ есть дѣло особаго Провидѣнія божественнаго²⁾. Такъ какъ типическія лица и событія съ самаго начала были именно предызображеніями съ пророческимъ содержаніемъ, то и примѣненіе ихъ, какъ доказательствъ, не могло быть аккоммодацией къ сходнымъ обстоятельствамъ³⁾.

Наиболѣе широкое примѣненіе имѣетъ типъ въ *св. письменности Ветхаго Завѣта*. Въ этомъ отношеніи ветхозавѣтная Библия справедливо можетъ быть названа книгой символовъ, типовъ „*κατ' εἰκόνην*“. Златоустъ указываетъ множество типовъ въ ветхозавѣтныхъ книгахъ. Наиболѣе употребительны у него слѣдующіе: Ной какъ типъ Христа; голубь—образъ Духа Святаго; оливковая вѣтвь—благости Божіей; Лія и Рахиль—типы еврейской синагоги и Церкви

¹⁾ In illud: 1 Cor. X, 1; n. 4 (M. LI, 247. 248).

²⁾ De obscur. proph. I, 7 (M. LVI, 174).

³⁾ См. in Gen. LXI, 3 (M. LXI, 529).

Христовой: Иосифъ—типъ Христа; кушна, горьвая и не-сгоравшая—прообразъ тѣла Христова, бывшаго мертвымъ, но не удержаннаго смертью (Исх. III); Раавъ—блудница и Руфь—моавитянка—типы Церкви, возвышенной любовію Христа; манна—прообразъ божественной трапезы и приобщенія таинъ; алтарь съ горящими углями въ пророческой книгѣ Исаи—образъ и подобіе новозавѣтнаго алтаря ¹⁾ и др.

Златоустъ, кромѣ того, находитъ немало въ собственномъ смыслѣ типовъ въ *Новомъ Заветѣ*. Такъ бѣгство Святого Семейства изъ Палестины (Матѣ. II, 13—15) прообразовало отверженіе іудеевъ; принятіе же его въ Египтъ—призваніе язычниковъ ²⁾. Входъ Господа въ іерусалимъ былъ исполненіемъ пророчества Захаріи (IX, 9); но вмѣстѣ съ тѣмъ—типомъ для будущихъ событій царства Божія (Матѣ. XXI, 1—5) ³⁾. Ликованія младенцевъ и отроковъ (XXI, 15—16) предвозвѣщали судьбу язычниковъ, ранѣе безмолствовавшихъ, а потомъ вдругъ съ вѣрою начавшихъ вѣщать великія истины Откровенія ⁴⁾. Раздраніе завѣсы храма іерусалимскаго (Матѣ. XXVIII, 51) предуказало его будущее запустѣніе ⁵⁾. Когда ап. Павелъ говоритъ о тайнѣ беззаконія, уже находящейся въ дѣйствіи“ (2 Тесс. II, 7), то этимъ представляетъ типъ антихриста, въ лицѣ Нерона ⁶⁾.

Высшимъ родомъ: „*ἰσαοφία*“ является *смыслъ анагогическій*. Анагогія (*ἀναγωγή*) состоитъ въ томъ, что св. Писатель, руководясь божественными внушеніями, дѣлаетъ таинственныя указанія на развитіе домостроительства спасенія людей во времени и вѣчности ⁷⁾. Когда смыслъ св. Писанія опредѣляется „*κατ' ἀναγωγὴν*“, то истолкователю приходится воз-

¹⁾ De poenit. VIII, 2 (M. XLIX, 339); synop. lib. Genes. (M. LVI, 322); in Gen. LXI, 3 (M. LIV, 528); in 1 Cor. XXXVIII, 3 (M. LXI, 325); de poen. VII, 5 (M. XLIX, 330, 331); in Matth. III 4 (M. LVII, 36); in ep. 1 ad Cor. XXXVIII, 3 (M. LXI, 325); in illud: 1 Cor. X, 1 (M. LI, 248—249); ср. non esse desperandum: n 4 (LI, 368); hom. in seraph. 3 (M. LVI, 138, 139 и др.).

²⁾ In Matth. VIII, 2 (M. LVII, 85, 87, 89).

³⁾ In Matth. LXVI, 2 (M. LVIII, 627—629).

⁴⁾ In Matth. LXVII, 1 (M. LVIII, 633).

⁵⁾ In Matth. LXXXVIII, 2 (LVIII, 777).

⁶⁾ In ep. 2 ad Thessal. II, 7; h. 4 (M. LXII, 485).

⁷⁾ In psalm. XLIII, 3 (M. LV, 171); ср. in psalm. XLVI, 1. (M. LV, 209).

вышаться надъ простымъ историко-грамматическимъ смысломъ и доходить до пониманія духовнаго ¹⁾). Исходя изъ того, что смыслъ переносный не вытѣсняетъ смысла историко-грамматическаго ²⁾, но или содержится съ ними рядомъ или возвышается надъ ними ³⁾, такъ что и самое истолкованіе бываетъ двоякимъ ⁴⁾, Златоустъ утверждаетъ, что по существу дѣла аналогія можетъ имѣть и имѣетъ совпаденіе съ типомъ. Поэтому, одно и то же истолкованіе Златоустъ называетъ иногда типическимъ, иногда аналогическимъ ⁵⁾.

Происхожденіе аналогическаго смысла Златоустъ связываетъ съ самымъ вдохновеніемъ св. писателя. Такъ псалмопѣвцу было свойственно предсказывать будущее, говорить неясно, въ смыслѣ аналогическомъ именно какъ пророку ⁶⁾. Смыслъ аналогическій происходилъ непосредственно изъ божественной благодати, изъ наитія Духа Святаго на св. писателей ⁷⁾. Впрочемъ, отысканіе и опредѣленіе смысла аналогическаго должны быть производимы съ большою осторожностью, чѣмъ слабѣе въ томъ или другомъ случаѣ основанія для оправданія этого смысла. Въ томъ случаѣ, когда аналогическій смыслъ представляется произвольнымъ, Златоустъ обыкновенно отвергаетъ его ⁸⁾.

Д. Леонардовъ.

(Продолженіе будетъ).



¹⁾ In psalm. XLVI, 1 (M. LV, 209).

²⁾ In psalm. CXLVII, 3 (M. LV, 488).

³⁾ In psalm. IX, 4 (M. LV, 126, 127).

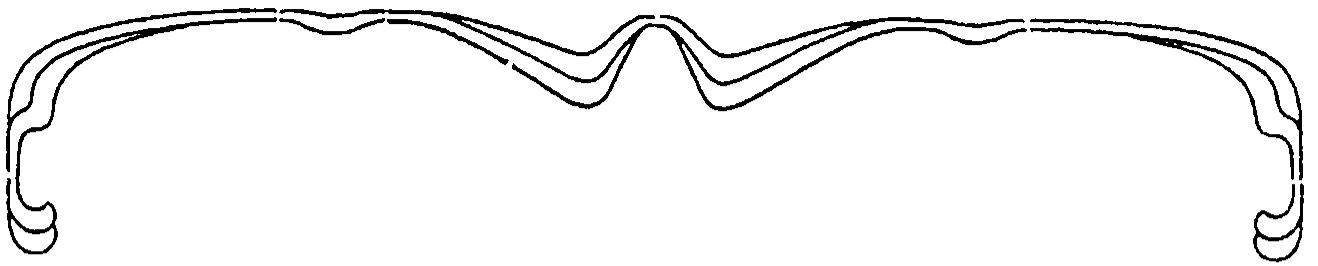
⁴⁾ In psalm. XLIV, 7 (M. LV, 194).

⁵⁾ In psalm. XLIII, 3 (M. LV, 171).

⁶⁾ In psalm. CXLVIII, 4 (M. LV, 484).

⁷⁾ In psalm. XLIII, 3 (M. LV, 171).

⁸⁾ In psalm. CXLIX, 2 (M. LV, 494).



ЛИЧНОСТЬ ГРАФА ТОЛСТОГО И ПРИЧИНЫ ЕГО ВЛІЯНІЯ НА ОБЩЕСТВО.

(Продолженіе *).

Я не сомнѣваюсь, господа, что изложенное нравственное ученіе Толстого привело васъ въ восторгъ и быть можетъ, нѣкоторыхъ даже въ умиленіе. Не думайте, что я оскорблю ваше чувство и насилуя свою совѣсть, буду усиливаться доказать его ложность,—нѣтъ, въ изложенномъ много самой высокой нравственной красоты. Но, господа, и это „но“—чрезвычайной важности,—вся эта красота взята Толстымъ у насъ, въ церкви христіанской, цѣликомъ взята изъ Евангелія! Толстой ограбилъ Христа, обобралъ и бросилъ Его и блещетъ въ мірѣ Его сокровищами! Смотрите, какъ онъ самъ о Немъ восторженно отзывается.—„Я не перестаю удивляться, говоритъ онъ, строгости и точности философскихъ опредѣленій Христа“¹⁾. „Ученіе Христа *перевернуло* меня“²⁾. Это великаго-то мудреца, который всю жизнь былъ поставленъ въ идеальныя условія искапія истины, восемьдесятъ лѣтъ искалъ ее, все передумалъ, все узналъ, и его-то перевернуло ученіе, по его названію, Назаретскаго плотника?!.. Левъ Николаевичъ! Развѣ это естественно? Развѣ это можетъ быть или бывало когда-либо, чтобы плотникъ, если онъ только—плотникъ, а не Богъ, велъ за собою міроваго генія, настолько повліялъ на него, что все въ немъ „перевернулось“!? Почему на васъ не повліяли такъ

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 10 за 1912 годъ.

1) Для чего мы живемъ? Стр. 6.

2) Ibidem. Стр. 10.

ни Будда, ни Конфуцій, ни Лаотзе, ни Магометъ, ни Джонъ Рёскинъ, ни Эпиктетъ, ни Паскаль, ни Лютеръ, ни Спиноза, хотя вы всѣмъ имъ удѣляете большое вниманіе? Да кому-же, вѣдь плотникъ-то этотъ былъ совсѣмъ неученый, не сидѣлъ Онъ, какъ вы всю свою жизнь надъ книгами, съ мудрецами міра не бесѣдовалъ; да и прожилъ-то не восемьдесятъ лѣтъ, а всего тридцать три,—откуда-же въ Немъ такая мудрость!? А жилъ-то какъ? Вѣдь некогда было Ему задумываться-то;—все враги, да гонители! Когда тамъ было Ему умомъ доходить до рѣшенія міровыхъ проблемъ, когда Онъ не имѣлъ мѣста гдѣ-бы голову преклонить?!.. Нѣтъ, Левъ Николаевичъ! Тотъ самый разумъ, предъ которымъ вы преклоняетесь, будетъ безумнымъ, если назоветъ Христа только плотникомъ, какъ вы называете! Богъ Онъ, Богъ, ясно это, какъ день и глубоко трагично то, что вы не узнали Его, какъ Бога истиннаго! А вы забыли, какъ Онъ васъ, по вашему-же собственному признанію ¹⁾, *спасъ отъ самоубійства* чрезъ Свое Евангеліе?! Слышите отъ себя?—Онъ и вашъ Спаситель; Онъ и вашу спасъ жизнь отъ ужасной смерти въ петлѣ, или отъ пули, а вы, забывши все это, смѣшали Его съ толпой разныхъ Буддъ, Конфуціевъ, Спинозъ, Фейербаховъ и имъ подобныхъ, отъ которыхъ вы ничего не получили, кромѣ отдѣльныхъ изрѣченій, громкихъ какъ слова и бессильныхъ, какъ сама немощь человѣческая? Да и ученіе свое вы называете не какъ-либо иначе, а именно *христіанскимъ*, указывая тѣмъ, что идеалы Христа для васъ выше всѣхъ идеаловъ. Вы взяли идеалы Христа, и не признали Самого Христа, принесшаго въ міръ *жизнь*, а не идеалы только; отъ этого ваша система блещетъ Его красотой, вашимъ умомъ и вашимъ безсиліемъ!... Не одинъ, господа, Толстой поступилъ такъ въ отношеніи ко Христу-Спасителю,—съ тѣхъ поръ, какъ пришелъ Христосъ, такъ поступали всѣ не принявшіе Христа; всѣ хватались за Евангеліе, всѣ чувствовали на себѣ силу притяженія Новаго Центра міра, всѣ стремились къ этому Древу Жизни, срывали съ Него вѣтви и выставляли ихъ подъ своимъ флагомъ... Это оправдалось и на идеализмѣ, и на позитивизмѣ, и на мистицизмѣ, и на социализмѣ, и на оккультизмѣ, и на спии-

¹⁾ Христіанское ученіе. Стр. 7.

тизмъ, и на новѣйшей теософiи, и даже на самомъ материализмѣ. Все это вольно или невольно поклонилось Христу, какъ Царю и Богу, все это блещетъ не своею, а взятою у Христа красотою. Поклонился Христу и нашъ гений, взялъ у Него что ему понравилось и въ этомъ—дѣйствительное золото его ученiя. Но Толстой былъ честнымъ человѣкомъ, онъ не хотѣлъ чужого называть своимъ и вдѣлавши принципы Евангелiя въ свою оправу, обнародовалъ ихъ не подъ своимъ Толстовскимъ флагомъ, а подъ флагомъ „истиннаго христіанства“.

Въ изложенномъ выше міровоззрѣнiи Толстымъ взяты изъ Евангелiя: ученiе о любви, какъ сущности жизни, принципъ—„всякому свое“ (по Апостолу—„быхъ всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасу“); ученiе о живомъ общенiи съ Богомъ; ученiе о томъ, что Богъ—отецъ и всѣмъ желаетъ только блага; что сущность жизни—въ духѣ, а не въ тѣлѣ. Ученiе о человѣкѣ, о единствѣ жизни, о томъ, что жизнь не имѣетъ цѣли въ себѣ, чисто пантеистическое, развитое въ освѣщенiи любимаго Толстымъ философа—Шопенгауэра. Въ пантеистическомъ-же смыслѣ развито и ученiе о разумѣ. Итакъ, ничего своего, кромѣ формы и въ нѣкоторыхъ случаяхъ, оригинальнаго освѣщенiя.

Могло-ли все это создать славу Толстому?—Полагаемъ, никоимъ образомъ, уже по тому одному, что понять Толстого чрезвычайно трудно, такъ какъ Толстой избѣгаетъ мыслить систематически и мало гдѣ додумываетъ до конца; потому, что міровоззрѣнiе его не самостоятельно и не менѣе оригинально, но за то гораздо болѣе связно излагается другими, напр., Шопенгауэромъ, въ системахъ браманизма ¹⁾ и особенно въ новѣйшей теософiи. Толстой, какъ Толстой здѣсь, очевидно, ни причемъ.

Другое дѣло—ученiе о томъ, что нужно вѣрить только себѣ и никому болѣе и за истину признавать только то, что самому кажется истинной; въ этихъ идеяхъ много современнаго, онѣ не могли не прiйтись по вкусу многимъ, тѣмъ болѣе, что онѣ такъ легки и для усвоенiя.

Конечно, это только листки въ большомъ вѣнкѣ славы Толстого.

¹⁾ См. напримѣръ лекціи Брамана Чаттерджи: „Сокровенная религіозная философія Индіи“.

Продолжимъ изложеніе міровоззрѣнія Толстого.

„Никакая истина, говоритъ Толстой, не можетъ войти въ душу человѣка помимо разума. Разумъ все равно что грохоть, или сито, которое прилажено къ молотилкѣ и вѣялкѣ такъ, что зерно нельзя получить иначе, какъ чрезъ этотъ грохоть“¹⁾. Законъ разума человѣкъ узнаетъ изъ „разумнаго сознанія“, разумное-же сознаніе есть сознаніе божественности своего духа, сознаніе себя частью единого Бога. Отсюда Толстой отличаетъ знаніе отъ сознанія, рѣшительно осуждая первое, если оно не служитъ цѣлямъ послѣдняго. Подъ знаніемъ Толстой разумѣетъ все то, что служитъ временной личности человѣка, а подъ сознаніемъ ростъ истиннаго, высшаго „Я“ человѣка. „Такъ называемая наука нашего европейскаго міра, говоритъ Толстой, занята попытками возстановленія допотопнаго дикаго взгляда на жизнь, какъ на личное существованіе и потому она ложна въ самомъ своемъ корнѣ; такова-же культура и искусство нашего времени“²⁾. „Я, говоритъ онъ, всю жизнь питался этой пищей и старался и другихъ, кого могъ, питать ею. И такъ какъ это для меня пища, а не предметъ торговли или роскоши, то я несомнѣнно знаю, когда пища есть пища и когда только подобна ей. И вотъ, когда я попробовалъ той пищи, которая стала продаваться въ наше время на умственномъ базарѣ подъ видомъ науки и искусства, и попробовалъ питать ею любимыхъ людей, я увидалъ, что большая часть этой пищи не настоящая“³⁾. „Люди употребили разумъ не на руководство жизни, не на освѣщеніе ея, а на раздутіе похотей личности, на утонченное развитіе потребностей ея и на удовлетвореніе ихъ и отъ этого вмѣсто блага пожинаютъ зло... Не объ отреченіи отъ личности я говорю, разсуждаетъ Толстой,—это невозможно; личность для разумнаго человѣка есть такое-же необходимое условіе его жизни, какъ и кровообращеніе—условіе существованія его животной личности... Отречься нельзя и не нужно, какъ отъ личности, такъ и отъ всѣхъ тѣхъ условій, въ которыхъ существуетъ человѣкъ; но можно и должно не признавать эти

1) О разумѣ, вѣрѣ и молитвѣ. Стр. 8.

2) О жизни. Стр. 96.

3) Три притчи. Вторая притча. См. соч. Толстого. Т. 14. Изд. 3. Москва, 1895 г. Стр. 215—17.

условія самою жизнью... Не отречься отъ личности, а отречься отъ блага личности и перестать признавать личность жизнью—вотъ что должно сдѣлать человѣку для того, чтобы возвратиться къ единству“¹⁾... „Мнѣ кричатъ: это буддизмъ! это нирвана, стояніе на столбу! И людямъ нашего времени кажется, что они самымъ успѣшнымъ образомъ опровергли то, что всѣ очень хорошо знаютъ и чего скрыть ни отъ кого нельзя: что жизнь личная бѣдственна и не имѣетъ никакого смысла... Несчастные не подозрѣваютъ того, что самый грубый индеецъ, стоящій годы на одной ногѣ во имя только отреченія отъ блага личности для нирваны,—безъ всякаго сравненія болѣе живой человѣкъ, чѣмъ они, озвѣрѣвшіе люди нашего современнаго европейскаго общества, летающіе по всему міру по желѣзнымъ дорогамъ и при электрическомъ свѣтѣ показывающіе всему свѣту свое скотское состояніе. Индеецъ этотъ понялъ то, что въ жизни личности и жизни разумной есть противорѣчіе, и разрѣшаетъ его, какъ умѣетъ; люди-же нашего образованнаго міра не только не поняли этого противорѣчія, но даже и не вѣрятъ тому, что оно есть“²⁾... „Истинное знаніе достигается не развитіемъ личности, а сокращеніемъ ея на счетъ роста высшаго „я“, того внѣвременнаго и внѣпространственнаго *нѣчто*, на которое, какъ на стержень наизываются всѣ разрозненныя временныя сознанія, соединяющія въ свою очередь въ одно наше тѣло, которое не можетъ уничтожиться, потому что оно только и есть и изъ него создано все, что есть“³⁾... „Лучше никогда не читать ни одной книги, чѣмъ читать много книгъ и вѣрить во все то, что тамъ написано. Можно быть умнымъ, не читая ни одной книги; вѣря-же во все, что написано въ книгахъ,—нельзя не быть дуракомъ“⁴⁾... „Мудрые не бываютъ учены; ученые не бываютъ мудры“⁵⁾... „Думающіе, что все дѣло въ знаніи, подобны тѣмъ бабочкамъ, которыя летятъ на свѣчки—сами погибаютъ и затемняютъ свѣтъ“⁶⁾... „Истинное знаніе можетъ быть достигнуто

1) О жизни. Стр. 93—95.

2) Ibidem. Стр. 95.

3) О жизни. Стр. 130—131.

4) Для совѣсти. Стр. 10.

5) Письмо къ китайцу. Стр. 33.

6) Мысли о мудрыхъ людяхъ. Стр. 253.

только чрезъ самосовершенствованіе“¹⁾; „а всякое истинное просвѣщеніе и исправленіе себя неизбѣжно просвѣщаетъ и исправляетъ другихъ, и только одно это средство дѣйствительно просвѣщаетъ и исправляетъ другихъ въ родѣ того, какъ загорѣвшійся огонь не можетъ свѣтить и согрѣвать только тотъ предметъ, который сгораетъ въ немъ, но неизбѣжно свѣтитъ и грѣетъ вокругъ себя, а свѣтитъ и грѣетъ вокругъ себя только тогда, когда самъ горитъ“²⁾.

Но „великій умъ однажды искаженный является навсегда проклятіемъ земли“³⁾; посему разумъ долженъ быть поставленъ на мѣсто защищенное отъ вѣтра страстей.—„Для того чтобы пламя могло дать спокойный свѣтъ, нужно чтобы свѣтильникъ былъ поставленъ на защищенное отъ вѣтра мѣсто. Если-же пламя подвергнуто перемѣняющимся вѣтрамъ, то оно будетъ дрожать и кидать обманчивыя тѣни, темныя и странныя, на бѣлую поверхность души. Такъ и разумъ“⁴⁾,—„неизвращенный онъ безошибочно отличаетъ ложь отъ истины, но воспитанный въ человѣческомъ обществѣ, онъ никогда не бываетъ свободенъ отъ извращенія“⁵⁾. „Болѣе всего разумъ извращается обманомъ вѣры; этотъ обманъ есть основа всѣхъ грѣховъ и бѣдствій человѣка“⁶⁾. „Обманъ вѣры состоитъ въ томъ, что люди прежнихъ поколѣній внушаютъ послѣдующимъ поколѣніямъ различными искусственными способами пониманіе смысла жизни, основанное не на разумѣ, а на слѣпомъ довѣрїи“⁷⁾. Люди забываютъ, что „единственное орудіе познанія, которымъ владѣетъ человѣкъ, есть его разумъ“⁸⁾, и что „попытки влить въ человѣка духовное содержаніе черезъ вѣру помимо разума, подобны усиліямъ питать человѣка помимо рта“⁹⁾.

„Прежде говорили: не разсуждай, а вѣрь... Разумъ обманетъ тебя. Вѣра только откроетъ тебѣ истинное благо жизни. И человѣкъ старался вѣрить и вѣрилъ; но сноше-

1) Ibidem. Стр. 371.

2) О самосовершенствованіи. Стр. 4.

3) Мысли мудрыхъ людей. Стр. 60.

4) Мысли мудрыхъ людей. Стр. 190.

5) Христіанское ученіе Стр. 49—50.

6) Ibidem. Стр. 54.

7) Ibidem. Стр. 50.

8) О вѣрѣ. Стр. 176.

9) Ibidem.

нія съ людьми показали ему, что другіе люди вѣрятъ въ совершенно другое и утверждаютъ, что это другое даетъ большое благо человѣку. Стало неизбежно рѣшать вопросъ о томъ, какая—изъ многихъ—вѣра вѣрнѣе; а рѣшать это можетъ только разумъ“¹⁾. „Буддизмъ, познавши магометанство, если онъ остается буддизмомъ, останется буддизмомъ уже не по вѣрѣ, а по разуму. Какъ скоро ему предстала другая вѣра и вопросъ о томъ, откинуть-ли свою или предлагаемую,—вопросъ рѣшается неизбежно разумомъ“²⁾. „Вѣра раздѣляетъ людей, а разумъ объединяетъ, потому что разумъ у всѣхъ одинъ... Вѣрить можно, но только тому, что говоритъ твой разумъ, не потому, что то или другое выдается за изреченіе пророковъ или Христа, а именно потому, что это говоритъ твой разумъ. Разумъ старше и достовѣрнѣе всѣхъ писаній и преданій; онъ былъ уже тогда, когда не было никакихъ преданій и писаній и онъ данъ каждому изъ насъ прямо отъ Бога“³⁾. Изъ сказаннаго видно, что Толстой отрицаетъ не вѣру, какъ состояніе духа, а вѣру, какъ общую форму, какъ культъ. Въ этомъ смыслѣ онъ одинаково отрицаетъ всѣ вѣры—и христіанскую, и магометанскую, и буддійскую, и таосійскую, какъ онъ въ известномъ смыслѣ отрицаетъ и всѣ науки, и всѣ искусства, и всю культуру. „Я ницъ вѣры, говоритъ онъ, какъ силы жизни“⁴⁾.

Въ заключительной части „Анны Карениной“ и въ „Исповѣди“ Толстой подробно описываетъ, какъ онъ долго, мучительно искалъ эту вѣру и нашелъ и вмѣстѣ съ нею обрѣлъ внутренній міръ и смыслъ жизни. Странно только то, что указавши на переворотъ, произведенный въ его душѣ обрѣтеніемъ вѣры, Толстой не далъ никакого мѣста вѣрѣ въ своемъ міровоззрѣніи,—онъ почти ничего не говоритъ о вѣрѣ со стороны положительной и чрезмѣрно много говоритъ о вѣрѣ, какъ религіи, со стороны отрицательной. Блеснувши, какъ метеоръ, вѣра поглотилась у него разумомъ, имъ закрылась и въ немъ навсегда исчезла.

1) О жизни. Стр. 176.

2) Ibidem.

3) О разумѣ, вѣрѣ и молитвѣ. Стр. 1—3.

4) „Исповѣдь“. Стр. 71.

Но не одна религія (вѣра), по Толстому, служитъ препятствіемъ къ раскрытію въ человѣкѣ его божественнаго „я“. Этому препятствуютъ и государство, и общество, и вообще весь строй современной жизни, который опутываетъ человѣка сѣтїю соблазновъ и вводитъ его во множество грѣховъ. Толстой очень подробно трактуетъ о послѣднихъ и очень сурово смотритъ на внѣшнюю жизнь вообще. „Грѣховно, говоритъ онъ, все то, что увеличиваетъ благо отдѣльнаго существа“ ¹⁾. Грѣховно всякое возбужденіе, ибо оно затемняетъ сознаніе истиннаго „Я“ ²⁾. Отсюда, кромѣ грѣховъ грубыхъ, признаваемыхъ за грѣхи всѣми, Толстой считаетъ грѣховными: всѣ процессіи, служенія, памятники, храмы, всякія празднованія; грѣхъ вступать въ какія-либо общества, товарищества, согласія; грѣховно приобрѣтеніе, удержаніе и увеличеніе собственности; грѣхъ ѣсть пряности, пить чай, квасъ, брагу, украшать себя и жилище; грѣхъ плясать, играть, грѣхъ заниматься гимнастикой ³⁾... Подробно трактуетъ Толстой и о средствахъ борьбы съ грѣхами. Общій принципъ въ данномъ случаѣ такой: „для того чтобы не впадать въ обманъ, надо недовѣрять никому и ничему, а только одному разуму; для того чтобы не впадать въ соблазнъ, надо не оправдывать поступковъ, противныхъ истинѣ, жизни; для того чтобы не впадать въ грѣхъ, надо ясно понимать, что грѣхъ есть зло и производитъ зло въ людяхъ, и, кромѣ того, знать ту послѣдовательность грѣховъ, въ которой надо бороться съ ними“ ⁴⁾. Нужно сокращать свои потребности, помня, что „чѣмъ меньше будетъ у человѣка потребностей, тѣмъ легче ему будетъ служить Богу и людямъ“ ⁵⁾. Нужно твердо помнить, „что только одно добро прекращаетъ зло, тушитъ его, не позволяетъ ему идти дальше“ ⁶⁾. „Все родитъ себѣ подобное, и пока мы не будемъ отвѣчать на обиды и насилія злодѣевъ добромъ, пока будемъ наказывать ихъ, дѣлать то-же что и они, то тѣмъ будемъ только поощрять и воспитывать въ нихъ тѣ злыя

1) Христіанское ученіе. Стр. 24.

2) Ibidem. Стр. 74.

3) Ibidem. Стр. 20—70.

4) Христіанское ученіе. Стр. 91.

5) Ibidem. Стр. 81.

6) Для совѣсти. Стр. 3.

чувства, объ искорененіи которыхъ мы хлопочемъ" ¹⁾. „Чтобы уничтожить зло, надо не противиться ему насиліемъ, а съ корнемъ уничтожать его любовію" ²⁾. „По ученію Христа, говоритъ Толстой, вся жизнь человѣка есть борьба со зломъ, противленіе злу разумомъ и любовію, но изъ всѣхъ средствъ противленія злу Христосъ исключаетъ одно неразумное средство противленія злу насиліемъ, состоящее въ томъ, чтобы бороться со зломъ зломъ же" ³⁾... Толстой сѣтуетъ на то, что люди не захотѣли понять этого его ученія и стали утверждать, „что онъ говоритъ, будто Христосъ училъ тому, что не надо противиться злу" ⁴⁾.

Конкретнѣе нравственное ученіе Толстого, какъ извѣстно, выражается въ пяти заповѣдяхъ: 1) не оскорбляй людей словомъ; 2) не твори блуда; 3) не клянись; 4) не судись; 5) не дѣлай зла врагамъ ⁵⁾. Смыслъ ихъ сводится къ слѣдующему.

„Совершенство, говоритъ Толстой, указываемое христіанствомъ—безконечно и никогда не можетъ быть достигнуто; и Христосъ даетъ свое ученіе, имѣя въ виду то, что полное совершенство никогда не будетъ достигнуто, но что стремленіе къ полному, безконечному совершенству постоянно будетъ увеличивать благо людей и что благо это поэтому можетъ быть увеличиваемо до безконечности“.

„Христосъ учитъ не ангеловъ, а людей живущихъ животною жизнію, движущихся ею. И вотъ къ этой животной силѣ движенія Христосъ какъ-бы прикладываетъ новую, другую силу сознанія божескаго совершенства,—направляетъ этимъ движеніе жизни по равнодѣйствующей изъ двухъ силъ“.

„Полагать, что жизнь человѣческая пойдетъ по направленію, указанному Христомъ, все равно, что полагать, что лодочникъ, перебивая быстроту рѣки и направляя свой ходъ почти прямо противъ теченія, пошлется по этому направленію...“

¹⁾ Ibidem. Стр. 5.

²⁾ Сочиненіе Толстого, томъ 14, изданіе 3-е. Москва, 1895 года. „Три притчи“. Стр. 211.

³⁾ Ibidem. Стр. 211.

⁴⁾ Ibidem. Стр. 212.

⁵⁾ О жизни. Стр. 190—191.

Для того, чтобы пристать къ тому мѣсту, къ которому хочешь, надо всѣми силами направлять ходъ гораздо выше, —здѣсь высшій смыслъ того, что ученіе Христа предлагается въ идеалахъ“.

„Въ нагорной проповѣди выражены Христомъ и вѣчный идеаль, къ которому свойственно стремиться людямъ, и та степень его достиженія, которая уже можетъ быть въ наше время достигнута людьми...“

„Всѣ эти заповѣди (вышеуказанныя—пять) суть указанія того, чего на пути стремленія къ совершенству мы имѣемъ полную возможность уже не дѣлать,—того, надъ чѣмъ мы должны работать теперь,—того, что понемногу мы должны переводить въ область практики, въ область безсознательнаго. Но заповѣди эти не только не составляютъ ученія и не исчерпываютъ его, но составляютъ только одну изъ безчисленныхъ ступеней его въ приближеніи къ совершенству. За этими заповѣдями должны и будутъ слѣдовать высшія и высшія по пути совершенства, указываемаго ученіемъ“¹⁾.

Что касается средствъ въ дѣлѣ нравственнаго совершенствованія церковныхъ—спасительной вѣры, оживляющей благодати, молитвы, таинствъ,—то Толстой все это отрицаетъ, „какъ самое ужасное и зловредное заблужденіе“²⁾. „Полагаться на то, что таинства, или вѣра въ искупленіе, или молитва будутъ содѣйствовать нашему совершенствованію, говоритъ онъ, все равно, что кузнецу, когда у него въ рукахъ желѣзо и молотъ, и есть наковальня, и горно разожжено, придумывать,—помимо того, чтобы бить молотомъ по желѣзу,—средство ковать его, или просить Бога о томъ, чтобы Онъ далъ ему силы работать“³⁾.

Молитву, впрочемъ, Толстой отрицаетъ не вообще, а только просительную и общественную съ пѣніемъ, образами, свѣчами и всею обрядностію⁴⁾. „О внѣшнихъ событіяхъ, говоритъ онъ: о томъ, чтобы пошелъ дождь, или былъ живъ любимый мною человекъ, или я былъ здоровъ и не умеръ,—нельзя молиться потому, что эти событія про-

1) О жизни. Стр. 186; 190—191.

2) О разумѣ, вѣрѣ и молитвѣ. Стр. 4.

3) Ibidem.

4) Ibidem. Стр. 10.

исходятъ по законамъ, установленнымъ Богомъ разъ навсегда, и такъ что, если мы поступаемъ, какъ должно, то они всегда благодѣтельны для насъ... О внутреннемъ-же своемъ совершенствованіи нельзя молиться потому, что намъ дано все то, что нужно для нашего совершенствованія, и прибавлять къ этому ничего не нужно и нельзя"... „Но изъ этого не слѣдуетъ, что нельзя и не нужно молиться. Напротивъ, говоритъ Толстой, я считаю, что невозможно жить хорошо безъ молитвы и что молитва есть необходимое условіе и доброй, и спокойной, и счастливой жизни... Она должна состоять вотъ въ чемъ".—

„Въ каждомъ человѣкѣ есть искра Божія, духъ Божій, каждый человѣкъ есть сыръ Божій... Молитва должна состоять въ томъ, чтобы отрѣшившись отъ всего мірскаго, внѣшняго, вызвать въ себѣ божественную часть своей души, перенестись въ нее, посредствомъ нея вступить въ общеніе съ Тѣмъ, Кого она есть частица, сознать себя рабомъ Бога и провѣрить свою душу, свои поступки, свои желанія по требованіямъ не внѣшнихъ условій міра, а этой божественной части души“¹⁾.

Чтобы закончить изложеніе—въ существенныхъ чертахъ—міровоззрѣнія Толстого, намъ остается сказать, какъ Толстой смотритъ на смерть и посмертное бытіе человѣка.

„Смерть, говоритъ Толстой, есть разрушеніе тѣхъ органовъ, посредствомъ которыхъ я воспринимаю міръ, какимъ онъ мнѣ представляется въ этой жизни; это разрушеніе того стекла, чрезъ которое я смотрѣлъ. О томъ, будетъ-ли оно замѣнено другимъ, или то, что смотрѣло черезъ окно, сольется со Всѣмъ—мы не можемъ знать“²⁾.

„Человѣкъ, живя въ этомъ мірѣ въ своей тѣлесной оболочкѣ, не можетъ себѣ представить жизнь иначе, какъ въ пространствѣ и времени, и потому естественно спрашиваетъ, *гдѣ онъ будетъ* послѣ смерти.

Но вопросъ этотъ ошибоченъ: божественная сущность души нашей духовная, внѣвременная и внѣпространственная, въ этой жизни заключенная въ тѣло, выходя изъ него, перестаетъ находиться въ условіяхъ пространства и времени, и потому про сущность эту нельзя сказать, что она *будетъ*.

¹⁾ О разумѣ, вѣрѣ и молитвѣ. Стр. 8—9.

²⁾ О смерти. Стр. 8.

Она есть. Какъ и сказалъ Христосъ: „прежде чѣмъ былъ Авраамъ, Я есмь“. Такъ и всѣ мы. Если мы есмь, то мы всегда были и будемъ. Мы есмь.

Точно то-же и по вопросу, *гдѣ* мы будемъ. Когда мы говоримъ гдѣ, мы говоримъ о томъ мѣстѣ, въ которомъ мы будемъ. Но понятіе мѣста произошло только отъ того отдѣленія отъ всего остального, въ которое мы поставлены. При смерти отдѣленіе это уничтожится, и потому мы будемъ для людей, живущихъ въ этомъ мірѣ, вездѣ или нигдѣ. Мы будемъ такими, для которыхъ нѣтъ мѣста. Существуетъ много различныхъ гаданій о томъ, что и гдѣ будетъ послѣ смерти; но всѣ эти гаданія отъ самыхъ грубыхъ до самыхъ утонченныхъ не могутъ удовлетворить разумнаго человѣка. Блаженство, сладострастіе Магомета слишкомъ грубо и очевидно несовмѣстимо съ истиннымъ понятіемъ о человѣкѣ и Богѣ. Точно также несовмѣстимо съ понятіемъ о богѣ любви и церковное представленіе о раѣ и адѣ. Переселеніе душъ менѣе грубо, но точно такъ-же удерживаетъ представленіе объ отдѣльности существа; понятіе нирваны устраняетъ всю грубость представленія, но нарушаетъ требованія разума—разумности существованія. Такъ что никакое представленіе о томъ, что будетъ послѣ смерти, не даетъ отвѣта, который-бы удовлетворилъ разумнаго человѣка“.

„И оно не можетъ быть иначе. Вопросъ поставленъ ложно. Разумъ человѣческой, могущій мыслить только въ условіяхъ пространства и времени, хочетъ дать отвѣтъ о томъ, что будетъ внѣ этихъ условій. Разумъ знаетъ одно: что сущность божественная есть, что она росла въ этомъ мірѣ. И дойдя до извѣстной степени своего роста вышла изъ этихъ условій. Будетъ-ли эта сущность опять продолжать дѣйствовать въ раздѣльности? Будетъ-ли это увеличеніе любви причиною новаго дѣленія? Все это гаданія и такихъ гаданій можетъ быть еще много, но ниодно изъ нихъ не можетъ дать достовѣрность“.

„Одно достовѣрно и несомнѣнно—это то, что сказалъ Христосъ, умирая: „въ руки Твои отдаю духъ мой“. Именно то, что умирая, я иду туда, откуда исшелъ. И если я вѣрю въ то, что то, отчего я исшелъ, есть разумная любовь (два эти свойства я узнаю), то я радостно возвращаюсь къ Нему, зная что мнѣ будетъ хорошо. И не только не сокрушаюсь,

но радуюсь тому переходу, который предстоит мнѣ“¹⁾... „Я недавно сталъ это чувствовать-то, что, когда я умру, то я несколько не умру, но буду живъ во всемъ другомъ“²⁾. „Пока мы живы души наши мертвы и погребены въ нашемъ тѣлѣ; а когда мы умираемъ, онѣ оживаютъ“³⁾.

Вообще, чѣмъ глубже сознаешь свою жизнь, тѣмъ меньше вѣришь уничтоженію въ смерти“⁴⁾. „И рождаются и живутъ люди только какъ нѣкоторыя подробности Бога, которыя безъ Бога и не имѣютъ смысла, и которыя, поэтому, уничтожиться не могутъ,—скрыться изъ глазъ нашихъ могутъ, но не уничтожиться“⁵⁾? „Когда люди умираютъ, они уходятъ туда, откуда приходятъ тѣ, которые рождаются, приходятъ люди отъ Бога, отъ Отца нашей жизни,—отъ Него всякая жизнь и была, и есть, и будетъ. И уходятъ люди къ Нему-же. Такъ что въ смерти человѣкъ только возвращается къ тому, отъ Кого исшелъ“.

Человѣкъ выходитъ изъ дома и работаетъ, и отдыхаетъ и ѣсть, и веселится, и опять работаетъ и, когда устанетъ возвращается домой. Такъ-же и въ жизни: человѣкъ выходитъ отъ Бога, трудится, страдаетъ, утѣшается, радуется, отдыхаетъ и, когда намучается, приходитъ домой,—туда, откуда вышелъ“⁶⁾.

Священникъ І. Дмитревскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



1) Христіанское ученіе. С. 99—101.

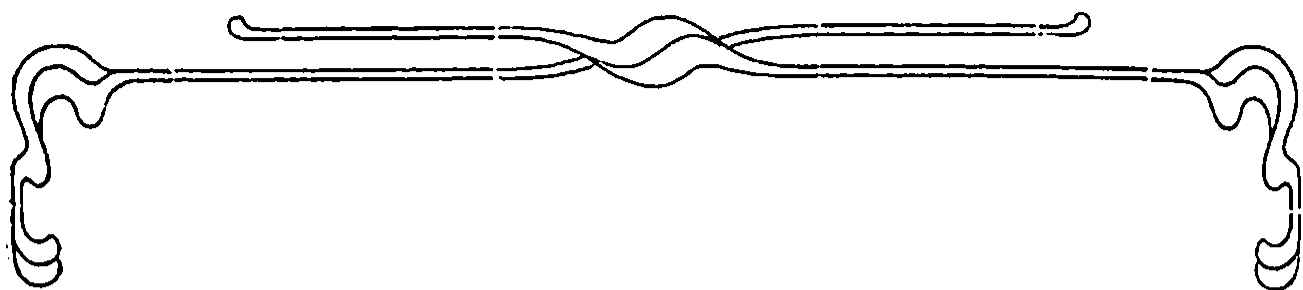
2) Для чего мы живемъ? С. 47.

3) О безсмертіи. С. 5.

4) О безсмертіи. С. 8.

5) Ibidem. С. 11.

6) Для совѣсти. 26—27.



Существуютъ ли безсознательные психическіе процессы и если существуютъ, то какова ихъ дѣйствительная природа.

„Es ist umsonst, Gleichgültigkeit in Ansehung solcher Nachforschungen erkunsten zu wollen, deren Gegenstand der menschlichen Natur nicht gleichültig sein kann“ ¹⁾.

Kant.

I.

Наличность безсознательныхъ психическихъ процессовъ.

Еще многіе мыслители античнаго міра предвидѣли тѣ явленія, которыя въ наше время извѣстны подъ именемъ „безсознательныхъ психическихъ процессовъ“. Укажемъ между прочимъ на одного великаго отца Западной церкви— бл. Августина. Хотя онъ далеко не поставляется наряду съ тѣми лицами, которымъ принадлежитъ та или другая роль въ раскрытіи ученія о безсознательныхъ психическихъ процессахъ, однако ему хорошо были извѣстны безсознательныя чувствованія и безсознательное мышленіе. Августинъ долгое время переживалъ ужасную борьбу между христіанствомъ, заложеннымъ въ него еще съ дѣтства, и язычествомъ Римскаго міра, въ сферѣ котораго онъ вращался и жилъ. Окружающая языческая среда постоянно влекла его въ бездну пороковъ и преступленій, но искра евангельской

¹⁾ „Напрасно стараться показывать равнодушіе къ такимъ изслѣдованіямъ, предметъ которыхъ не можетъ быть безразличнымъ для человѣческой природы“.

Кантъ.—Изъ предисловія къ первому изданію „Критики чистаго разума“.

истины, слабо тлѣвшая въ сердцѣ Августина, возбуждала въ немъ всякій разъ укоры совѣсти и раскаяніе за совершенное преступленіе, и воспламеняла желаніе лучшей, болѣе достойной жизни. Августинъ могъ бы сказать, какъ сказалъ лордъ Вильямъ Россель, стоя на эшафотѣ: „благодарю Бога за то, что Онъ далъ мнѣ религіозное воспитаніе, потому что, когда я забывалъ Его болѣе всего, оно все еще теплилось во мнѣ и сдерживало меня“. Но состояніе души, подъ вліяніемъ христіанскаго воспитанія ощущавшей въ себѣ и христіанскіе запросы, было еще не совсѣмъ понятно для Августина. Его религіозныя потребности и задатки не заявляли еще о себѣ съ такою интенсивностію, чтобы они могли побѣдить господствовавшія въ душѣ языческія представленія и разъ навсегда рѣшить участь Августина. Онъ ощущалъ истину, но это ощущеніе было пока смутное и неясное. Онъ зналъ, что за успокоеніемъ душевныхъ тревогъ надлежало обратиться къ Богу: „зналъ, но не обращался, говорить самъ Августинъ, и не могъ обратиться, всего болѣе потому, что не имѣлъ о Тебѣ твердаго и основательнаго понятія“¹⁾. Олицетвореніе его тогдашняго психическаго состоянія можно видѣть въ слѣдующей прекрасной строфѣ молитвы Мережковскаго:

„Я Бога жаждалъ—и не зналъ;
Еще не вѣрилъ. Но, любя,
Пока разсудкомъ отрицалъ,
И сердцемъ чувствовалъ Тебя“.

Вотъ почему Августинъ, не смотря на то, что онъ такъ настойчиво боролся съ самимъ собой, такъ усиленно стремился вывести душу „изъ мрачныхъ и чувственныхъ фантазмовъ“ и вознестись „въ свѣтлыя страны истинно-прекраснаго“, чтобы найти наконецъ мирное и безмятежное пристанище, по дорогѣ изнемогалъ и нравственно падалъ. И только тогда, когда наслоенія, остававшіяся въ душѣ великаго отца отъ переживаемыхъ имъ умственныхъ и нравственныхъ переворотовъ, такъ тѣсно слились съ тайными, дремавшими христіанскими идеями и чувствами, что образовавшійся изъ нихъ психическій процессъ занялъ центральное, господствующее положеніе, а потому опредѣленно обри-

¹⁾ Исповѣдь бл. Августина. Кіевъ, 1880, кн. V, гл. 7.

совался въ сознаніи, Августинъ окончательно позналъ Бога и обратился въ христіанство. Этотъ процессъ бессознательнаго психологическаго развитія, окончившійся полною побѣдою христіанства надъ язычествомъ, Августинъ увѣковѣчилъ въ своемъ замѣчательнѣйшемъ твореніи „Confessiones“.

Первымъ же, какъ принято считать, открыто высказалъ и обосновалъ ученіе о бессознательныхъ духовныхъ явленіяхъ Лейбницъ: только онъ различіе между малыми, едва замѣтными впечатлѣніями, названными имъ „petites perceptions“, и сознательными представленіями объяснялъ все съ метафизической точки зрѣнія. Послѣ Лейбница область бессознательныхъ явленій души болѣе и болѣе приковывала вниманіе философовъ-психологовъ. Трудами послѣднихъ съ несомнѣнностію выяснено, что вся психическая жизнь, всѣ психическія явленія подраздѣляются на двѣ главныхъ группы: на сознательные и бессознательные процессы. Однако, съ перваго взгляда можетъ показаться въ высшей степени страннымъ ученіе о бессознательныхъ психическихъ процессахъ. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь „бессознательная психика“, въ буквальномъ значеніи этихъ словъ,—понятіе, повидимому, абсолютно бессмысленное, противорѣчащее себѣ. Всѣ мы признаемъ за аксіому, что болѣе половины всѣхъ тѣхъ явленій, изъ которыхъ складывается наша тѣлесная жизнь, въ особенности все, что связано съ актами питанія, пищеваренія, кровообращенія, дыханія, всасыванія, обмѣна веществъ, отдѣлительныхъ и выдѣлительныхъ органовъ и т. д., проходитъ внѣ сферы сознанія; и если они даютъ знаніе о себѣ нашему сознанію, то лишь при болѣзненныхъ уклоненіяхъ отъ нормальнаго теченія, т. е. когда органы заболѣваютъ, или измѣняется ходъ ихъ отправленій. Такимъ образомъ признаніе, что многіе тѣлесные или физическіе акты нашей жизни совершаются бессознательно, автоматически, не встрѣчаетъ затрудненій. Но совсѣмъ другое дѣло, когда рѣчь заходитъ о бессознательныхъ психическихъ процессахъ. Признаніе такихъ явленій затрудняется уже тѣмъ, что со словомъ „психика“ мы всегда привыкли связывать „сознаніе“. Мы не можемъ себѣ представить, что значитъ ощущеніе, которое не сознается, т. е., стало быть, не ощущается? Что значитъ чувство, которое не чувствуется, мысль, которая не мыслится,

представленіе, которое не представляется, поступки и дѣйствія, которыя не замѣчаются? Можно ли говорить объ ощущеніи боли, когда ее никто не чувствуетъ, или объ ощущеніи краснаго цвѣта, когда краснаго никто не видитъ? Но дѣло приметъ совершенно другой оборотъ, если мы обратимъ вниманіе на нашу сознательную жизнь. Оказывается, что явленія сознанія, наблюдаемыя нами въ своей душевной жизни, т. е. познаваемыя путемъ непосредственнаго самонаблюденія, „не составляютъ непрерывной цѣпи причинъ и дѣйствій: многіе новые члены возникаютъ такъ, что не могутъ быть объяснены непосредственно извѣстными намъ предыдущими душевными состояніями“ ¹⁾. Рядъ наблюдаемыхъ явленій далеко не оказывается непрерывнымъ; въ немъ есть пробѣлы. Опираясь на законъ причинности, необходимо допустить, что эти пробѣлы заполняются явленіями безсознательными, т. е. такими, которыя „не вызываютъ соотвѣтственнаго содержанія сознанія“ ²⁾. Вѣдь мы „не имѣемъ никакого права признавать гдѣ-либо въ природѣ скачки и пробѣлы; по крайней мѣрѣ „услѣхи знанія преимущественно состоятъ въ томъ, чтобы заполнять и связывать пробѣлы и промежутки“, говоритъ Геддингъ ³⁾. Вотъ почему мы вынуждены признать, что „нѣкоторые наши психическіе процессы во всемъ своемъ цѣломъ или въ весьма значительныхъ частяхъ и всѣ психическіе процессы въ нѣкоторыхъ своихъ звеніяхъ нами не сознаются“ ⁴⁾. Въ насъ какъ бы таится еще особая жизнь, и нѣтъ туда непосредственнаго входа для нашего познавательнаго „я“. Только по временамъ оттуда, какъ бы изъ запаснаго склада или изъ темнаго источника, выплываютъ на свѣтъ сознанія нѣкоторыя, нерѣдко совсѣмъ неожиданныя результаты. Ринне такъ пишетъ: „мы сами, съ нашимъ сознаніемъ, только частью, и частью очень незначительной, участвуемъ въ той колоссаль-

¹⁾ Лосскій. Основныя ученія психологій съ точки зрѣнія волюнтаризма, С.-Петербургъ, 1903 г., стр. 108; Липсѣ Руководство къ психологій, переводъ Лихарева, С.-Петербургъ, стр. 50.

²⁾ Липсѣ. Цит. соч., стр. 47 и др.

³⁾ Геддингъ. Очерки психологій, основанной на опытѣ, Москва, 1892, стр. 81.

⁴⁾ Лопатинъ. Къ вопросу о безсознательной душевной жизни. Вопросы филос. и психол., № 54, стр. 749.

ной психической работѣ, которая происходитъ ежеминутно, ежесекундно въ нашемъ мозгу. Мы видимъ только результаты, но не присутствуемъ при созданіи этихъ результатовъ. Какая-нибудь идея, можетъ быть сотни, тысячи разъ переработана и разработана въ мозгу безъ нашего вѣдома и поднесена нашему сознанию въ готовомъ и годномъ видѣ, и тогда только наше я сознаетъ, что оно мыслить какую-то идею¹⁾.

Что касается фактовъ, которые могутъ послужить конкретнымъ доказательствомъ наличности бессознательныхъ психическихъ процессовъ, то ихъ можно привести очень много.

Прежде всего, бессознательные психическіе процессы сказываются въ самыхъ, повидимому, простыхъ и непосредственныхъ ощущеніяхъ и воспріятіяхъ.

Всѣ мы прекрасно знаемъ, что такое наши ощущенія того или другого цвѣта, того или другого вкуса, звука и т. п.; намъ кажется, что эти ощущенія получаются непосредственно. Между тѣмъ возникновеніе ихъ предполагаетъ очень сложные процессы сопоставленія, сравненія, выдѣленія. На основаніи закона относительности можно утверждать, что мы не воспримемъ ощущенія, если оно будетъ дано намъ совершенно особнякомъ, внѣ связи съ качествами другихъ предметовъ. Вѣдь несомнѣнно, что мы не будемъ ощущать запаха, напримѣръ, фіалокъ, если долго ощущали этотъ запахъ ранѣе. Но мы тотчасъ же почувствуемъ запахъ ландышей, какъ только букетъ изъ этихъ цвѣтовъ поставятъ съ букетомъ фіалокъ. Съ другой стороны, чтобы всѣ означенныя дѣйствія сопоставленія, сравненія и выдѣленія были возможны, необходимо, чтобы какая-то таинственная сила породила въ насъ то особое качество, которое позволяетъ извѣстное ощущеніе отличить отъ другихъ. Внѣ всякаго сомнѣнія, что всѣ эти процессы совершенно неизвѣстны и скрыты отъ нашего сознанія. Мы получаемъ ощущеніе уже въ готовой и законченной формѣ.

Наши чувственные воспріятія также всецѣло основываются на бессознательныхъ психическихъ актахъ или сужденіяхъ. Возьмемъ наиболѣе характерныя въ данномъ слу-

¹⁾ Рише. Опытъ общей психологіи, изданіе Анскаго, Москва, 1889, стр. 168.

чаѣ зрительныя воспріятія. Каждый изъ нашихъ глазъ имѣетъ свое поле зрѣнія. Между тѣмъ намъ кажется, что мы непосредственно обоими глазами видимъ одно и то-же. Если же мы не замѣчаемъ двойственности поля зрѣнія, то это, безъ сомнѣнія, объясняется тѣмъ, что мы бессознательно вносимъ въ процессъ воспріятія такіе элементы, которые въ немъ отсутствуютъ. Или, напримѣръ, намъ разомъ внѣшніе предметы представляются во всѣхъ трехъ измѣреніяхъ, съ ихъ положеніемъ въ пространствѣ, съ ихъ формой, цвѣтомъ и другими специфическими качествами. Однако это наше воспріятіе сложнаго характера; оно разбивается на многія отдѣльныя ощущенія. Всѣ эти ощущенія связываются, соединяются вмѣстѣ, но этотъ процессъ совершается въ насъ бессознательно, такъ что мы не различаемъ сложнаго характера нашего какъ бы непосредственнаго воспріятія и не распознаемъ его составныхъ элементовъ. Точно также и воспріятіе пространства есть сложный продуктъ комбинаціи различныхъ впечатлѣній. При всемъ этомъ оно кажется намъ простымъ, цѣльнымъ и непосредственнымъ актомъ. Ясно, что бессознательное уладило, соединило въ одинъ стройный и цѣльный фактъ всѣ составляющіе его разнообразныя элементы.

Еще очевиднѣе бессознательныя психическіе процессы сказываются въ болѣе сложныхъ актахъ психической жизни.

Достаточно бѣглаго взгляда, чтобы убѣдиться, какую огромную роль эти процессы играютъ уже въ явленіяхъ памяти и при воспоминаніи прежнихъ впечатлѣній.

Всякій разъ, когда извѣстное психическое содержаніе перестаетъ занимать наше вниманіе, оно выходитъ изъ сферы сознанія. Но совсѣмъ не позабывается, а продолжаетъ храниться въ глубинѣ нашего существа, чтобы при случаѣ снова воскреснуть и появиться въ сознаніи. Вѣдь мы прекрасно знаемъ, что въ памяти лежатъ скрытыми всѣ наши познанія, пережитыя событія, факты. Гейдингъ говоритъ, что „воспоминаніе (психологическая неточность: въ данномъ случаѣ разумѣется собственно память, гдѣ хранятся впечатлѣнія, а не процессъ ихъ репродукціи) обыкновенно представляется какъ бы магазиномъ или кладовой, гдѣ хранятся представленія до новаго употребленія“ ¹⁾. Стоитъ

¹⁾ Гейдингъ. Цит. соч., стр. 82.

только намъ обратить вниманіе и вызвать какой-нибудь фактъ, какъ онъ тотчасъ же появляется въ сознаніи и становится изъ забытаго прошлаго живымъ настоящимъ.

Но иногда случается, что представленіе какъ бы навсегда забывается и ускользаетъ отъ насъ. Однако внимательное наблюденіе показываетъ, что и въ такихъ случаяхъ оно далеко не исчезаетъ изъ нашего внутренняго міра. Если это представленіе не появляется въ сознаніи тогда, когда нужно, то оно часто бессознательно воспроизводится тогда, когда мы перестали уже и думать о немъ. Въ повседневной жизни постоянно можно наблюдать случаи такого бессознательнаго припоминанія представленій. Намъ понадобилось, напримѣръ, какое-нибудь слово. Но какъ мы не стараемся вспомнить, упрямое слово намъ никакъ не дается. Наконецъ, мы оставляемъ бесполезные поиски и переносимъ вниманіе на что-нибудь другое. И вотъ, когда мы бываемъ всецѣло поглощены новымъ занятіемъ, мы вдругъ восклицаемъ: „эврика! вотъ оно, это слово, которое раньше мы не могли вспомнить!“ Такие случаи бессознательнаго припоминанія такъ хорошо извѣстны каждому изъ насъ, что мы привыкли говорить: „ничего, я вспомню это слово, когда займусь чѣмъ-нибудь другимъ“. И мы спокойно принимаемся за новое занятіе, но „поисковъ“ окончательно не откладываемъ; мы дѣйствуемъ такъ, точно у насъ есть послушный секретарь или библіотекаръ, которому мы можемъ приказывать поискать пропавшій документъ или нужное слово въ лексиконѣ, пока мы занимаемся чѣмъ-нибудь другимъ“ ¹⁾. Замѣчательно тотъ фактъ, что цѣлые ряды мыслей и представленій, нерѣдко возникающіе въ нашей головѣ какъ бы совершенно вновь и самостоятельно, являются бессознательными репродукціями когда то зававшихъ въ нашу душу впечатлѣній. Извѣстно, напримѣръ, что важнѣйшее открытіе Лейбница—идея апперцепціи и *petites perceptions*—ранѣе было высказано Монтанемъ. То же должно сказать и относительно Декарта. Онъ читалъ труды нѣкоторыхъ предшествующихъ мыслителей, а потомъ позабылъ то, что прочиталъ. Впоследствии же, когда онъ сталъ вырабатывать свои философскія воззрѣнія, забытыя идеи скомбинировались и слились съ его

¹⁾ Карпентеръ. Основаніе фізіологіи ума, томъ II, С.-Петербургъ, 1887, стр. 88.

собственными представленіями. Въ обоихъ случаяхъ научные выводы великихъ мыслителей были безсознательнымъ воспроизведеніемъ извѣстныхъ раиѣ, но потомъ позабытыхъ и оставленныхъ мыслей.

Но поразительнѣе всего то, что человѣкъ можетъ безсознательно воспринимать и такимъ же образомъ воспроизводить такія представленія, которыя совершенно недоступны для его обыкновеннаго пониманія и усвоенія. Тархановъ, а равно и многіе другіе психологи приводятъ такое наблюденіе, сдѣланное англійскимъ ученымъ Винслоу. Двадцатилѣтняя совершенно безграмотная служанка захворала какою то острою лихорадочною болѣзнію и въ бреду заговорила на латинскомъ, греческомъ и еврейскомъ языкахъ. Окружающіе рѣшили, что дѣвушка одержима нечистой силой. Но изслѣдованія врача показали слѣдующее. Дѣвушка эта съ девяти лѣтъ была взята на воспитаніе старымъ пасторомъ, въ домъ котораго она и прожила до самой его смерти. Между тѣмъ старикъ-пасторъ былъ замѣчательнымъ знатокомъ латинскаго, греческаго и особенно еврейскаго языковъ и имѣлъ привычку ходить по корридору, ведущему въ кухню, и читать вслухъ любимыя книги. Въ этихъ книгахъ какъ разъ и найдены были тѣ фразы, какія дѣвушка произносила въ бреду. Или еще—тотъ же Тархановъ приводитъ разсказъ Тэна о камердинерѣ испанскаго посла, ничего не понимавшемъ въ политическихъ и дипломатическихъ дѣлахъ. Но пренія, которыя однажды велись въ его присутствіи, онъ бессознательно воспринялъ, и какъ то разъ, заболѣвъ острымъ пораженіемъ мозга—*fevra segevral*,—прочелъ въ бреду длиннѣйшую лекцію по различнымъ политическимъ вопросамъ. Посланникъ, пораженный ясностію его рѣчи и глубиною соображенія, рѣшилъ сдѣлать его своимъ секретаремъ. Но онъ принужденъ былъ горько разочароваться въ блестящихъ дипломатическихъ и политическихъ знаніяхъ своего камердинера, когда послѣдній, выздоровѣвъ, сообщилъ, что онъ ничего не знаетъ и ничего не помнитъ ¹⁾. Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что человѣкъ незамѣтно для самого себя можетъ воспринимать и запоминать совершенно неосильныя для его сознательнаго усвоенія положенія и идеи; и только

¹⁾ Тархановъ Духъ и тѣло. СПб., 1904, стр. 15—16.

случайное, болѣзненное состояніе заставляетъ его иногда проявить пріобрѣтенныя такимъ путемъ знанія. На основаніи этого можно утверждать, что вообще ни одно объективное впечатлѣніе не проходитъ для насъ безслѣдно. Если даже наше вниманіе всецѣло поглощено какимъ-либо другимъ предметомъ, то и тогда мы безсознательно воспринимаемъ все то, что дѣлается вѣкругъ насъ. Гельмгольцъ, сдѣлавъ наблюденіе, пришелъ къ тому выводу, что въ образахъ, остающихся послѣ извѣстнаго ощущенія (Nachbilder), мы иногда замѣчаемъ такія черты, такія подробности, которыя ускользали отъ нашего вниманія въ самый моментъ ощущенія. Очевидно, что мы все-таки ощущали всѣ эти подробности и незамѣтно для себя восприняли. Иначе какимъ образомъ онѣ могли бы попасть въ остающійся отъ предмета образъ, если бы съ самаго начала не вошли въ его составъ? Отсюда происходитъ, что мы иногда не сознаемъ дѣйствія предмета на насъ въ тотъ моментъ, когда оно возникаетъ, а сознаемъ послѣ. Я сижу и внимательно разсматриваю картинки альбома. Мнѣ предлагаютъ вопросъ, но я, можно сказать, и слышалъ и не слышалъ его, т. е. я слышалъ звуки, но не понялъ смысла вопроса. Однако я безсознательно все-таки воспринялъ этотъ вопросъ, такъ какъ я даю отвѣтъ на него тотчасъ же, какъ только мое вниманіе имъ овладѣваетъ. Или, напр., я гуляю на бульварѣ. Вдругъ въ моей головѣ составляется представленіе о знакомомъ человѣкѣ, хотя въ данную минуту я его не видалъ. Это, безъ сомнѣнія объясняется тѣмъ, что мой глазъ, незамѣтно для меня самого, успѣлъ уловить въ толпѣ извѣстнаго мнѣ человѣка; безсознательно я вспомнилъ его, представилъ его образъ и такимъ путемъ образовалось въ головѣ представленіе о немъ.

Но кромѣ того, что безсознательное является какъ бы главнымъ складочнымъ пунктомъ, гдѣ хранятся исчезающія изъ сферы сознанія представленія, есть факты, которые указываютъ на безсознательныя умственные операціи. При этомъ, что особенно замѣчательно, безсознательное, автоматически совершаемое мышленіе часто выполняетъ съ удивительно логическими выводами, цѣлесообразными умозаключеніями, съ поразительной быстротой и легкостію, безъ всякаго усилія и напряженія нашего мозга—такія задачи, которыя не

всегда усилены бываютъ и для сознательной психической дѣятельности. Иногда мы занимаемся какимъ нибудь дѣломъ, напр., стараемся рѣшить трудную арифметическую задачу или геометрическую теорему. Долгое время мы не можемъ достигнуть желаемыхъ результатовъ. Мы дѣлаемъ все усилія, прилагаемъ все старанія, пробуемъ разные способы. Напрасно. Рѣшить задачу намъ никакъ не удается. Съ досады мы тогда совсѣмъ бросаемъ свое занятіе и начинаемъ думать о другомъ. И что же? Спустя нѣсколько времени, возвращаясь опять къ занимавшему насъ предмету, мы находимъ его совсѣмъ въ другомъ освѣщеніи. То, что намъ никакъ не удавалось, прояснилось какъ будто само собою и получило надлежащее разрѣшеніе. То же самое нерѣдко бываетъ тогда, когда мы собрали матеріалъ для какого-нибудь труда, напр., для научнаго сочиненія. Въ этомъ случаѣ насъ часто до такой степени запутываютъ различныя подробности, что мы бываемъ не въ состояніи скомбинировать собранный матеріалъ и привести въ систему. Самое радикальное средство въ такомъ случаѣ оставить свое занятіе и взять въ руки постороннее дѣло. И вотъ, въ самый разгаръ такой новой дѣятельности можетъ внезапно проясниться въ нашемъ сознаніи то, надъ чѣмъ мы усиленно и такъ безрезультатно раньше работали. Отдѣльные факты или части сложной проблемы распредѣлятся по своимъ мѣстамъ и вопросъ получить должную обработку и рѣшеніе. „Безсознательная дѣятельность уладила то, что, быть можетъ, никогда бы не удалось прямой, напряженной и сознательной работѣ“ ¹⁾. Само собою разумѣется, нельзя преувеличивать значеніе этого фактора и всецѣло на него полагаться въ полной увѣренности, что бессознательное само по себѣ, безъ всякаго труда съ нашей стороны, рѣшитъ сложныя проблемы; „напряженная работа—необходимое условіе для того, чтобы бессознательная дѣятельность увѣнчала дѣло“ ²⁾.

Иногда подпольная или бессознательная работа мысли совершается очень долго и результаты ея обнаруживаются тогда, когда человѣкъ давно уже позабылъ вызвавшія ее трудности и идеи. Карпентеръ передаетъ такой рассказъ изъ школьныхъ воспоминаній одного знакомаго. Этотъ субъектъ,

¹⁾ Гефдингъ, цит. соч., стр. 83.

²⁾ Ibid.

учась еще въ школѣ, любилъ заниматься рѣшеніемъ геометрическихъ задачъ. Но какъ то разъ одна задача ему не удавалась; онъ часто къ ней возвращался, но безуспѣшно. Прошло нѣсколько лѣтъ; геометрическая трудность давно уже была забыта. Но въ одно прекрасное время, когда этотъ господинъ находился въ постели и намѣревался заснуть, онъ вдругъ, совершенно неожиданно для себя самого, рѣшилъ когда то мучившую его задачу ¹⁾. Въ указанномъ случаѣ бессознательное мышленіе автоматически и въ теченіе долгаго промежутка времени осуществляла желаемыя, но недостижимыя путемъ напряженной сознательной работы, цѣли.

Но мало того, что предварительная бессознательная психическая работа даетъ сознаваемые результаты, и въ сознательную работу могутъ входить бессознательные промежуточные члены. Это мы со всею ясностію можемъ прослѣдить въ своемъ собственномъ теченіи мыслей. Вѣдь наши мысли, наши идеи слѣдуютъ одна за другой въ извѣстномъ порядкѣ: одна вызываетъ другую по законамъ ассоціаціи, эта въ свою очередь вызываетъ третью и т. д. Но часто случается, что за извѣстной идеей слѣдуетъ другая, повидимому, не имѣющая съ ней связи. Напр., если извѣстная идея, которую мы обозначимъ а, связана съ другой идеей, которую мы назовемъ b, а b въ свою очередь связывается съ с, то а въ концѣ концовъ будетъ прямо и непосредственно вызывать с; третья же промежуточная идея—b—исчезаетъ изъ нашего сознанія. Иногда въ такихъ случаяхъ удается прослѣдить промежуточные среднія идеи, которыя послужили связующимъ звеномъ двухъ различныхъ представленій, а сами ускользнули отъ нашего вниманія. Смирновъ приводитъ слѣдующій рассказъ Гоббза. Однажды въ обществѣ шла бесѣда о революціи, кончившейся казнію Карла I-го. Во время разговора Гоббзъ неожиданно спросилъ: какой англійской монетѣ отвѣчалъ по цѣнности римскій серебряникъ. Самъ онъ очень удивился, какимъ образомъ его мысль перешла отъ совершенно посторонней, занимавшей ихъ тогда, темы къ цѣнности римской монеты. Но спустя нѣсколько времени онъ нашелъ, что измѣна друзей короля Карла I-го напом-

¹⁾ Карпентеръ, цит. соч., стр. 103.

нила ему предательство Іуды. За этимъ представленіемъ возникло другое: за какую сумму Іуда продать своего Учителя. Отсюда же естественнымъ и вполне понятнымъ является шагъ къ вопросу о сравнительной цѣнности серебряниковъ ¹⁾. Многіе также поразительные парадоксы и внезапныя мысли могутъ быть объяснены только такимъ бессознательнымъ сокращеніемъ психологическаго труда, или бессознательнымъ выпусканіемъ среднихъ промежуточныхъ членовъ въ ассоцірованномъ ряду идей.

Далѣе, бессознательные психическіе процессы открываются при формированіи нашего міросозерцанія. Они являются главнымъ факторомъ, обуславливающимъ прежде всего образованіе общихъ понятій. Они постепенно суммируютъ, систематизируютъ и слагаютъ въ одинъ стройный, цѣлостный образъ хранящіяся въ душѣ бессознательныя представленія. Точно также, когда понятія соединяются въ сужденія и умозаключенія, мы очень рѣдко сознаемъ всѣ необходимыя для такихъ актовъ послышки и связующіе элементы; въ большинствѣ случаевъ всѣ эти составные члены проходятъ и мыслятся подѣ порогомъ сознанія. Такимъ же образомъ рождаются всѣ наши вѣрованія, взгляды, убѣжденія и предразсудки. Развѣ мы можемъ вызвать въ сознаніи и ясно представить всѣ тѣ ассоціаціи и умозаключенія, которыя опредѣлили наше то или иное міровоззрѣніе? Вѣдь каждый изъ насъ прекрасно знаетъ, что онъ дошелъ до извѣстнаго взгляда или какой нибудь идеи путемъ болѣе или менѣе правильныхъ сужденій и логическихъ выводовъ. Онъ знаетъ также, что добытая имъ такимъ путемъ идея прочно сидитъ въ мозгу; онъ ее никогда не забываетъ. Но пусть онъ попробуетъ воскресить въ своей головѣ всѣ тѣ ассоціаціи и умозаключенія, которыя привели его къ этой идеи? Ясно, что сдѣлать это весьма трудно, если не сказать больше — почти невозможно.

Точно также дѣло обстоитъ и при образованіи нашихъ склонностей, привычекъ, словомъ „всего того, что мы называемъ инстинктомъ, тактомъ, пріобрѣтеннымъ или прирожденнымъ складомъ характера“ ²⁾. Въ всякаго сомнѣ-

¹⁾ Смирновъ. О сознаніи и бессознательныхъ духовныхъ явленіяхъ. Казань, 1875, стр. 14—15.

²⁾ Гефдингъ, цит. соч., стр. 84.

нія, наши наклонности, наши привычки, вкусы возрастаютъ и укрѣпляются въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ и подъ вліяніемъ всевозможныхъ условій. На насъ вліяетъ и физическая среда, и моральная, и интеллектуальная, какъ то: условія климата, характеръ мѣстности, ландшафтъ, разстилающійся предъ окнами дома, обстановка и атмосфера жилища, окружающія лица, ихъ примѣры, совѣты и т. п. Но всѣ эти явленія весьма рѣдко нами замѣчаются; они переходятъ въ область безсознательныхъ преданій, тогда какъ пріобрѣтенныя и усвоенныя привычки живутъ въ нашемъ сознаніи и глубоко вліяютъ на нашу душевную жизнь.

Не трудно замѣтить, что и на жизнь чувства вліяніе безсознательныхъ психическихъ процессовъ неизмѣримо. Они принимаютъ дѣятельное участіе въ образованіи *Gemeingefühl*, общаго чувства, подъ которымъ разумѣется цѣлая группа мелкихъ и неясныхъ эмоцій, связанныхъ съ фізіологическими процессами тѣла. Взятая въ отдѣльности эти эмоціи не ощущаются нами; лишь вся совокупность ихъ доходитъ до сознанія и образуетъ свѣтлый или темный фонъ душевной жизни, хорошее или дурное расположеніе духа. Но особенно рельефно безсознательные психическіе процессы обнаруживаются въ то время, когда складываются симпатіи влюбленныхъ. Человѣкъ другой разъ даже и подозрѣвать не можетъ о своей горячей и нѣжной привязанности къ извѣстному лицу, но предстоящая разлука, или угрожающая опасность открываютъ ему это чувство, развивавшееся, быть можетъ, въ теченіе долгаго времени. Очень часто взаимная склонность между индивидуумами разныхъ половъ становится замѣтной для лица посторонняго; ихъ привязанность другъ къ другу ярко проскальзываетъ наружу и выражается въ тысячѣ мелочей, которая однако остается незамѣтной для тѣхъ, кого она всего больше касается.

Затѣмъ, нельзя не замѣтить той огромной роли, какую играютъ безсознательные душевные процессы въ области высшаго творчества. Давно уже замѣчено, что великія научныя открытія мыслителей, идеи новаторовъ, творческія озаренія художниковъ, музыкальные сюжеты композиторовъ, проницательная дальновидность полководцевъ—все это подготавливается въ сферѣ безсознательнаго, откуда оно потомъ появляется на горизонтѣ сознанія. Вспомнимъ, напр., откры-

тые английскимъ математикомъ Гамильтономъ методы кватернионовъ. Вспомнимъ Тургенева и Ньютона. Первый изъ нихъ прежде, чѣмъ вступить на литературное поприще, долго не могъ опредѣлить къ тому призванія. Возникновеніе перваго замысла его произведеній было актомъ не только безсознательнымъ, но и болѣзненно-мучительнымъ. Тургеневъ писалъ, лишь бы избавиться отъ преслѣдующихъ его образовъ. А о Ньютонѣ извѣстно, что онъ при своихъ открытіяхъ концентрировалъ вниманіе на извѣстномъ вопросѣ и ждалъ до тѣхъ поръ, пока слабые проблески мысли не выяснились окончательно. Такимъ образомъ на долю сознанія выпалъ только актъ сосредоточенія вниманія на изучаемомъ вопросѣ; самая же работа происходила въ немъ безсознательно, счастливые и успѣшные результаты которой приходили затѣмъ въ царство сознанія.

Наконецъ, особенно рѣзко безсознательные психическіе процессы обнаруживаются въ явленіяхъ сна, сомнамбулизма и гипнотизма. При этомъ сонъ и сомнамбулизмъ по преимуществу могутъ быть названы царствомъ безсознательнаго.

Въ самомъ дѣлѣ, не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что психическій міръ спящаго характеризуется почти полнымъ отсутствіемъ сознанія, хотя въ то-же время душевная жизнь не замираетъ окончательно. Говоря такъ, мы, конечно, принимаемъ во вниманіе только глубокой сонъ, и оставляемъ въ сторонѣ слѣдующія стадіи сна—засыпаніе и легкой сонъ, представляющія изъ себя беспорядочную, хаотическую совокупность фантастическихъ грезъ, которыя болѣе или менѣе приближаются къ границамъ яснаго сознанія. Но бываютъ, какъ мы сказали, такія фазы сна, когда прекращаются даже полусознательныя грезы, и однако психическая дѣятельность не останавливается совершенно. Такъ, многіе изъ насъ могутъ констатировать въ себѣ удивительную способность просыпаться въ то время, когда имъ нужно. Или, напр., когда мы засыпаемъ съ мыслию, которая предъ тѣмъ особенно насъ интересовала, то въ моментъ пробужденія эта мысль прежде всего возникаетъ въ сознаніи. У истеричныхъ т. е. больныхъ встрѣчаются случаи, когда припадокъ сна прерываетъ ихъ даже на срединѣ фразы; но потомъ, какъ только неожиданный сонъ прекращается, они оканчиваютъ начатую фразу. Всѣ эти примѣры показываютъ,

что въ душѣ спящаго все-таки существуетъ опредѣленное представленіе, хотя оно и не достигаетъ сознанія. Свое косвенное подтвержденіе эта мысль находитъ въ томъ обстоятельстве, что при пробужденіи не всѣ внѣшнія впечатлѣнія имѣютъ одинаковое значеніе. Тутъ главнымъ образомъ важно отношеніе этихъ впечатлѣній къ „жизню-бытью“ индивидуума, къ его интересамъ и занятіямъ. Намъ можетъ не потревожить весьма сильный внѣшній импульсъ, когда онъ для насъ безразличенъ, и можетъ разбудить самое ничтожное впечатлѣніе, если оно насъ близко касается. Есть люди, которые крѣпко спятъ при сильнѣйшемъ шумѣ, но просыпаются, какъ только раздадутся тихіе мелодичные аккорды любимой ими музыки. Мать можетъ спокойно спать среди бурнаго веселья въ ея домѣ, но всегда проснется при малѣйшемъ движеніи своего ребенка. Эти случаи обнаруживаютъ, что въ душѣ спящаго несомнѣнно господствуетъ извѣстное безсознательное представленіе, и какъ только внѣшнія, даже весьма незначительныя раздраженія, затронутъ и сольются съ этимъ представленіемъ, тотчасъ же наступаетъ пробужденіе.

Подобно сну, сознаніе отсутствуетъ также и въ сомнамбулизмѣ. Цѣлый рядъ весьма интересныхъ фактовъ по этому предмету собранъ въ поучительной работѣ д-ра Берндта „Книга чудесъ“, вышедшей всего нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Цѣнность этихъ фактовъ повышается тѣмъ, что всѣ они записаны со словъ врачей. Больные, одержимые сомнамбулизмомъ, совершенно безсознательно совершаютъ всевозможныя поступки и дѣйствія, которыя однако не могутъ не поражать наблюдателя своей удивительной цѣлесообразностію. Они встаютъ съ постели, выглядываютъ въ окна, ходятъ по комнатамъ, зажигаютъ свѣчи, мѣшаютъ въ печкѣ, открываютъ и закрываютъ двери, разговариваютъ и т. п. Всѣ эти явленія могутъ быть объяснены только тѣмъ, что сомнамбулы руководятся опредѣленными идеями, которыя всецѣло поглощаютъ ихъ вниманіе, но до сознанія не доходятъ.

Что же касается гипнотизма, то здѣсь важно обратить вниманіе на слѣдующіе факты. Если анестезированную руку гипнотика колютъ или рѣжутъ, она боли не чувствуетъ. Но какъ только дадутъ ей перо, она начнетъ писать; дадутъ ей шляпу, она непременно надѣнетъ ее на голуву и т. п. Опытъ же Бине и Жанэ показалъ, что анестезированная рука гип-

нотика будетъ даже машинально исправлять ошибки, сдѣланныя ею, благодаря известнымъ приемамъ экспериментатора. Чѣмъ объяснить подобныя явленія? Несомнѣнно, что и здѣсь овладѣваетъ и руководитъ человѣкомъ одно какое нибудь строго опредѣленное представленіе, хотя оно и не перципируется сознаниемъ.

Попробуемъ теперь, по мѣрѣ возможности, разобраться въ тѣхъ крайне разнорѣчивыхъ мнѣніяхъ по интересующему насъ вопросу, какія высказывались и высказываются въ историко-психологической и философской литературѣ. Это намъ поможетъ выяснить и рельефно отбѣнить нашу точку зрѣнія по данному предмету; по крайней мѣрѣ, ярко обрисуетъ ту позицію, на которой должны мы стоять.

А. Покровскій.

(Продолженіе будетъ).





Факты и воспоминанія изъ жизни герцоговинца на службѣ по духовно-учебному вѣдомству.

(Окончаніе) *).

Занятія служебныя и тревоги душевныя.

Послѣ юбилейныхъ празднествъ окончились и годовыя занятія въ Витебской семинаріи. Воспитанники разъѣхались по домамъ. Наступило каникулярное время, когда всѣмъ потрудившимся педагогамъ достойно и праведно было отдохнуть, но отдыхъ физическій возможенъ при душевномъ спокойствіи, а мнѣ его и не доставало. Мысли витали въ степяхъ Бугурусланскихъ и не выходилъ изъ головы мучительный вопросъ: какъ же чувствуетъ себя мой страдалецъ на непривѣтливомъ курортѣ Курлина? Съ каждою почтою ожидалъ тревожныхъ извѣстій и такъ продолжалось всѣ каникулы. Только въ работѣ заглушалось горе и я работалъ, не покладая рукъ. Много было дѣла по составленію и повѣркѣ всякой отчетности, относящейся къ семинаріи, Братству и епархіальному училищному Совѣту, а также по редактированію Полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Слава Богу, работа шла успѣшно и каникулы протекли незамѣтно. Сдѣлано было и все необходимое для безпрепятственнаго открытія учебныхъ занятій въ семинаріи. Къ 7-му августа съѣхались ученики для переэкзаменовокъ, а съ 16 открылись и учебныя занятія. Возвратился съ кумыса и мой страдалецъ, чтобы отойти ко Господу на рукахъ родителей.

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“, № 10 за 1912 годъ.

Неожиданная неприятность.

Въ жизни семинаріи все шло по установившимся порядкамъ. Замѣчались усердіе и успѣшность въ занятіяхъ воспитанниковъ, не было и особыхъ уклоненій съ ихъ стороны отъ правилъ благоповеденія, за исключеніемъ отдѣльных случаевъ поздняго возвращенія изъ отпуска по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ не всегда въ должномъ видѣ. Последнее меня очень беспокоило, а потому поручено было инспекціи относиться строже къ отпускамъ неисправныхъ воспитанниковъ. Чтобы знать, куда отлучаются воспитанники и дѣйствительно ли они тамъ бываютъ, куда берутъ отпускъ, на билетикъ, возвращаемомъ инспектору, слѣдовало имъ представлять подпись того лица, у котораго находились. Конечно, это не нравилось неисправнымъ и склоннымъ къ неблаговиднымъ уверткамъ молодымъ людямъ. Предостереженіе правленія, что неисправные по успѣхамъ и поведенію будутъ лишены казеннаго содержанія, дѣйствовало отрезвляющимъ образомъ, но были несчастныя натуры, которыя не могли устоять противъ соблазна проклятой водки. И вотъ одинъ такой случай былъ причиною прискорбнаго дѣйствія со стороны воспитанниковъ, произведшаго на меня крайне тяжелое впечатлѣніе.

Въ воскресенье, 29-го октября, я былъ приглашенъ преосвященнымъ Антоніномъ на чай, чтобы, какъ выразился онъ шутя, занимать дамъ. Вечеринка устроена была гостепріимнымъ владыкою въ этотъ день потому, что въ предшествовавшее воскресенье, 22-го октября, когда онъ праздновалъ день своего ангела, приносившія ему поздравленія супруги высшихъ начальственныхъ лицъ не остались для раздѣленія имениннаго пирога. И вотъ ради нихъ и устроено было именинное попразднество съ чаемъ и фруктами. Вечеръ прошелъ въ оживленной бесѣдѣ.. Въ началѣ 11-го всѣ гости оставили архіерейскіе покои, провожаемые и благословляемые гостепріимнымъ хозяиномъ. Направился во-свояси и я. Проходя черезъ классный корпусъ, я наткнулся на воспитанника V класса С., который, увидѣвъ меня, нетвердымъ языкомъ залепеталъ: „Ей—Богу, о ректоръ, я не пьянъ!“ „Идите теперь, молодой человѣкъ, спать, а завтра явитесь къ инспектору“, сказалъ я ему, и съ своей

стороны сдѣлалъ распоряженіе, чтобы сторожъ провелъ его черезъ дворъ въ общежительный корпусъ. Никогда и въ голову не могло придти, чтобы эта случайная встрѣча съ нетрезвымъ воспитанникомъ могла вызвать какую нибудь неприятность, а между тѣмъ вотъ что послѣдовало. Явившись въ свою спальню, въ которой почивало до 70 учениковъ разныхъ классовъ, С. не удержался отъ громкаго разговора и лазарническаго тона, что вотъ онъ, несчастный человѣкъ, попался на глаза ректору и теперь ему угрожаетъ увольненіе изъ семинаріи. Проснувшіеся воспитанники не могли, конечно, разобраться въ сути дѣла. Начались громкіе разговоры, перешедшіе въ шумъ. Шумъ сталъ усиливаться и отозвался въ спальнѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Въ проходившаго помощника инспектора кто-то бросилъ сапогомъ. Какіе-то буяны поразбивали стекла въ окнахъ на парадномъ ходѣ и кто-то бросилъ полѣно дровъ въ дверь моей квартиры, но, къ счастью, никто изъ семьи этою грубостью не былъ встревоженъ, потому что прислуга воздержалась отъ поднятія тревоги. Я въ самой отдаленной комнатѣ квартиры дремалъ около своего страдальца, ничего не зная о происходящемъ. Когда явился ко мнѣ встревоженный инспекторъ и сообщилъ, что дѣлается въ общежитіи, я посоветовалъ ему воздержаться до утра отъ всякихъ сношеній съ воспитанниками. Бесѣдовать ночью съ возбужденною толпою было безцѣльно, а подвергаться возможнымъ оскорбленіямъ со стороны отдѣльныхъ буяновъ неблагоприятно. Отсутствіе мое и инспекціи отняло остроту у неблагоприятной затѣи—выразить недовольство установившимся строемъ въ семинаріи. Предоставленные самимъ себѣ воспитанники пошумѣли, походили по корридору, а затѣмъ, когда одурь прошла и холодный воздухъ черезъ разбитыя окна далъ себя почувствовать, вошли въ спальни, улеглись на своихъ койкахъ, не безъ тревоги ожидая послѣдствій отъ совершившагося.

Какъ только стало разсвѣтать, я обошелъ погромныя мѣста и распорядился о вставкѣ стеколъ въ разбитыя окна. Воспитанники въ свое время повставали, умылись, одѣлись, присутствовали на утренней молитвѣ и послѣ чаю отправились по классамъ. При встрѣчахъ со мною они, какъ и всегда, кланялись вѣжливо, а лучшіе изъ нихъ, поглядывая на

меня—серьезнаго и опечаленнаго, какъ будто выражали мнѣ сочувствіе. Больно было входить въ разспросы о случившемся, тѣмъ болѣе, что, за весьма немногими исключеніями, и сами воспитанники стыдились своего стаднаго образа дѣйствій. Выяснилось только, что ближайшимъ поводомъ къ безмысленному ночному шуму послужило разглагольствіе нетрезваго воспитанника С. объ угрожающемъ ему увольненіи изъ семинаріи. Затѣвалось ли что нибудь воспитанниками для выраженія недовольства противъ установившагося строя жизни въ семинаріи,—не могу сказать ничего опредѣленнаго, хотя совпаденіе совершившагося съ днемъ годовщины увольнения бывшаго инспектора давало основаніе къ предположенію, что оно не случайно проявилось.

О всемъ происшедшемъ мною доложено было преосвященному и начальнику губерніи и заготовлено донесеніе въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ. Последнее однако не было отослано по настоянію ближайшаго начальства. Добрый владыка Антонинъ уговорилъ меня не придавать особаго значенія совершившемуся у насъ, ибо подобныя явленія происходят и въ другихъ семинаріяхъ и начальства къ нимъ относятся хладнокровнѣе. Въ Виѣанской семинаріи, гдѣ онъ былъ инспекторомъ, бывало и нѣчто худшее, но тѣмъ не менѣе начальство семинарское воздерживалось отъ донесеній въ Учебный Комитетъ. Доводами преосвященнаго я не убѣдился, но прекословить ему, конечно, не рѣшился. Ожидалъ, что высшее начальство окольными путями освѣдомится о нашемъ казусѣ и не похвалитъ меня за молчаніе, но все обошлось благополучно. Не пришлось прибѣгать къ крайнимъ мѣрамъ и по отношенію къ воспитанникамъ. Ограничились уменьшеніемъ балла по поведенію наиболѣе шумѣвшимъ и недисциплинарнымъ юношамъ. Оставили въ заведеніи и главнаго виновника всего происшедшаго воспитанника С., а преосвященный, по моему просьбѣ, оказалъ милость и тому воспитаннику старшаго класса, сапогъ котораго полетѣлъ въ спину помощника инспектора. Я лично очень доволенъ былъ такимъ исходомъ дѣла, ибо мой страдалецъ, скончавшійся въ моихъ объятіяхъ. 25-го ноября, неоднократно просилъ меня простить всѣхъ провинившихся. Благодарю Бога, что обошлось безъ жертвъ и предсмертное желаніе незабвеннаго сына, никогда ничѣмъ не огорчив-

шаго меня, было исполнено. Не знаю, извѣстна ли была его просьба воспитанникамъ семинаріи, но старшіе изъ нихъ отнесли къ нему при погребеніи съ такою сердечностію, какую оказываютъ юноши любимѣйшему изъ товарищей: они почтили его теплымъ надгробнымъ словомъ и до мѣста упокоенія несли гробъ его.

Глубоко тронутый сердечностію моихъ добрыхъ питомцевъ я предалъ забвенію все происшедшее, но, вѣрный своему служебному долгу, не дѣлалъ поблажекъ нерадивымъ въ занятіяхъ и уклоняющимся отъ правилъ благоповеденія. Честь и благо семинаріи были всегда у меня на первомъ планѣ, а послѣ 29-го октября я сдѣлался особенно чуткимъ ко всему, что касается дорогого заведенія. Это воспитанники знали, а потому и съ своей стороны, за все послѣдующее время моего ректорства, не дѣлали ничего такого, чтобы могло огорчить меня и отозваться неблагоприятно на ихъ же чести и благу.

Полученіе выписки изъ отчета ревизора о семинаріи.

Безъ сомнѣнія, на отрезвленіе, воспитанниковъ имѣлъ вліяніе и отчетъ ревизора о семинаріи, выписка изъ котораго, съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, получена была правленіемъ въ началѣ декабря 1889 г. Въ отчетѣ говорилось, что „семинарія за послѣдній годъ начала быстро улучшаться, подъ управленіемъ настоящаго ректора. Протоіерей І. Пичета преподаетъ Св. Писаніе въ VI классѣ съ пріемами вполне опытнаго и весьма старательнаго наставника. Отвѣты учениковъ свидѣтельствуютъ о хорошемъ усвоеніи ими пройденнаго... Ректоръ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдитъ за сочиненіями учениковъ; сочиненія на нѣкоторыя темы прочитываетъ всѣ сполна и почти все, написанное учениками, тщательно пересматриваетъ.—По воспитательной части въ семинаріи настоящимъ о. ректоромъ введены надлежащіе, согласные съ уставомъ порядки. Вскорѣ по вступленіи въ должность, ректоръ вошелъ въ правленіе семинаріи съ предложеніемъ, въ которомъ перечислены замѣченныя имъ уклоненія отъ требованій устава въ организациі учебно-воспитательной части, въ особенности въ жизни и поведеніи учениковъ. Изъ сего предложенія усматривается, что воспитательная часть близка была къ состоянію распушенности... Бывшій ректоръ архимандритъ П., а особенно инспекторъ Др., при жалобахъ наста-

вншниковъ на учениковъ, всегда принимали сторону послѣднихъ. Надзоръ Др. былъ простою формальностію... Со вступленіемъ настоящаго ректора въ должность началось переустройство воспитательной части согласно сдѣланнымъ имъ предложеніямъ, пересмотрѣны и пополнены инструкции инспектору, его помощникамъ и правила поведенія учениковъ, составлены дисциплинарныя правила взлсканій и приглашены всѣ наставники къ участию въ воспитательной части. Содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи значительно улучшено вслѣдствіе непосредственнаго и тщательнаго надзора со стороны самого о. ректора. Столъ ученикамъ готовится изъ свѣжихъ продуктовъ и въ достаточномъ количествѣ. Въ скромные дни подаются почти всегда два мясныхъ блюда, въ постные дни готовится обыкновенно три блюда и по возможности часто подается рыба. Платье, обувь и бѣлье строится ученикамъ изъ хорошаго матеріала... Стараніемъ ректора въ спальняхъ своекоштныхъ учениковъ заведены однообразныя постельныя приборы... Семинарская администрація при бывшемъ ректорѣ, архимандритѣ П., сосредоточивалась въ лицѣ ректора, который распоряжался единолично по всѣмъ частямъ заведенія. Члены правленія подписывали готовые уже журналы... Статьи въ журналахъ правленія о разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ были простою формальностію... При слѣдующемъ ректорѣ протоіерей Новицкомъ стала пробуждаться педагогическая дѣятельность правленія и вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ были разсматриваемы съ большимъ вниманіемъ. При настоящемъ ректорѣ, особенно по увольненіи бывшаго инспектора, дѣла въ семинарскомъ правленіи ведутся совершенно правильно, при всестороннемъ обсужденіи обстоятельствъ дѣла и съ наведеніемъ надлежащихъ справокъ... Со вступленіемъ въ должность инспектора Демидовскаго установленъ вполне правильный надзоръ за воспитанниками; самъ инспекторъ владѣетъ педагогическимъ тактомъ и относится съ полнымъ усердіемъ къ своимъ обязанностямъ, проводя почти весь день среди учениковъ“.

Послѣдствія ревизіи для двухъ наставниковъ.

Ревизоромъ даны благопріятныя отзывы и о наставникахъ, особенно о преподавателѣ Св. Писанія Ѳ. И. Покров-

скомъ и преподавателъ философскихъ наукъ и дидактики М. И. Лебедевъ. Первый скоро назначенъ былъ инспекторомъ Псковской семинаріи, а второй удостоенъ небывалою для преподавателя семинаріи награды—производства въ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника. Правда, Л. завѣдывалъ женскою гимназіею вѣдомства Императрицы Маріи и по служебной должности могъ быть пожалованъ симъ чиномъ, но основная его служба была въ семинаріи, гдѣ чинопроизводство оканчивалось статскимъ совѣтникомъ. Поэтому когда послѣдовало предложеніе оберъ-прокурора Св. Синода на имя преосвященнаго о представленіи Л. „за лично-усердную службу“ къ соотвѣтствующей почетной наградѣ, правленіе семинаріи, на заключеніе котораго передано было благовнимательное предложеніе высшаго начальства, принимая во вниманіе, что М. И. состоитъ въ чинѣ статскаго совѣтника и имѣетъ орденъ св. Владиміра третьей степени, выразило мнѣніе, что почетною наградою для него было бы производство въ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника. Въ такомъ смыслѣ составлено было и представленіе отъ имени преосвященнаго оберъ-прокурору. Мѣсяца черезъ два оберъ-прокуроръ сообщилъ преосвященному, что для статскаго совѣтника Л., имѣющаго орденъ Владиміра третьей степени, дѣйствительно соотвѣтствующею наградою былъ бы чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, но принимая во вниманіе, что по классу должности, занимаемой имъ въ духовномъ вѣдомствѣ, не бывало примѣра такого чинопроизводства, онъ сносился съ и. д. главноуправляющаго вѣдомствомъ Императрицы Маріи, не признаетъ ли онъ возможнымъ представить къ означенному чину Л. за службу по сему вѣдомству. Нынѣ статсъ-секретарь Оомъ, писалъ оберъ-прокурору, увѣдомилъ меня, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ представленію Л. къ чину дѣйствительнаго статскаго совѣтника и таковое будетъ сдѣлано въ ближайшую очередь.

Отказъ въ награжденіи наставника-священника камилавкою.

Я весьма радъ былъ за производство въ генеральскій чинъ серьезнѣйшаго изъ моихъ сослуживцевъ и въ этой наградѣ, вызвавшей переписку между двумя вѣдомствами,

усматривалъ благовниманіе къ семинаріи со стороны вышшаго начальства. За то очень удивленъ былъ отказомъ Св. Синода въ награжденіи камиллавою преподавателя греческаго языка, священника Алексѣя Боголюбова. О. Алексѣй состоялъ штатнымъ священникомъ при кафедральномъ соборѣ, цензоромъ проповѣдей и преподавателемъ греческаго и французскаго языка въ семинаріи. По характеру своему онъ былъ человѣкъ добрый, по службѣ аккуратный и къ воспитанникамъ благожелательный. Въ средѣ служашаго городского духовенства онъ, кажется, былъ единственный священникъ съ академическимъ образованіемъ. Мнѣ казалось, что его, какъ преподавателя семинаріи, состоящаго въ должности VIII класса, можно, не соблюдая строгой формальности, представить къ наградѣ камиллавою, что я и сдѣлалъ, когда въ установленное время входилъ къ преосвященному съ представленіемъ о награжденіи наставниковъ семинаріи. Преосвященный Антонинъ, лучше меня знавшій, какъ иногда строго мелочны бываютъ въ Синодѣ вѣдающіе дѣло о наградахъ, выразилъ опасеніе, что могутъ и не уважить его ходатайства, но тѣмъ не менѣе отнесся благосклонно къ моему представленію. И что же? Черезъ двѣ или три недѣли послѣ представленія преосвященный получилъ указъ изъ Св. Синода съ отказомъ о награжденіи о. Боголюбова камиллавою, потому что еще не протекло трехъ лѣтъ со дня награжденія его скуфьею! Удивительная аргументація: меня наградили наперснымъ крестомъ черезъ три недѣли послѣ награжденія камиллавою, а священнику, состоявшему преподавателемъ семинаріи въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, отказали въ наградѣ, потому что еще не исполнилось трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды! Чудно что-то, но бываетъ и хуже. Преосвященный Маркеллъ передавалъ мнѣ, что на его представленіе о награжденіи камиллавою ректора Подольской семинаріи, протоіерея С., Св. Синоду благоугодно было наградить его въ порядкѣ постепенности скуфьею!

Заботы о переустройствѣ семинарскихъ зданій. Поездка по сему дѣлу въ Петербургъ.

Во второе учебное полугодіе второго и послѣдняго года моего ректорства въ Витебской семинаріи я серьезно озабо-

ченъ былъ осуществленіемъ проекта о переустройствѣ семинарскихъ зданій и устройствѣ отдѣльныхъ помѣщеній для больницы и образцовой школы. Во время ревизіи я обратилъ вниманіе г. ревизора на недостатки общежитія и класнаго корпуса, тѣсноту и неприглядность церкви и больницы и просилъ его содѣйствія для устраненія ихъ. Достопочтеннѣйшій М. Х. Григоревскій отнесся сочувственно къ моему проекту о переустройствѣ и постройкахъ и въ своемъ отчетѣ указалъ на крайнюю необходимость устраненія въ семинарскихъ зданіяхъ существующихъ недостатковъ. Учебный Комитетъ поддержалъ ходатайство г. ревизора и выписка объ этомъ изъ его отчета передана была въ Хозяйственное управленіе. Отсюда не особенно спѣшно, въ февралѣ или мартѣ 1890 г., послѣдовало распоряженіе, чтобы правленіе семинаріи представило планъ зданій и проектъ необходимыхъ переустройствъ въ оныхъ на благоусмотрѣніе его—Хозяйственнаго управленія. Для избѣжанія канцелярской волокиты и въ надеждѣ, что при непосредственныхъ сношеніяхъ съ вѣдающими и рѣшающими строительные вопросы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ скорѣе разрѣшится и наше строительное дѣло, я, въ апрѣлѣ 1890 г., поѣхалъ въ Петербургъ и, послѣ представленій высшему начальству, представилъ въ Хозяйственное управленіе затребованные имъ планы семинарскихъ зданій съ проектомъ переустройства оныхъ. По распоряженію директора сего управленія, т. с. А. Г. Ильинскаго, планы и проектъ переданы были на разсмотрѣніе архитектора Люшина, при участіи моемъ и одного изъ чиновниковъ канцеляріи. Объясненія мои не встрѣтили серьезныхъ возраженій со стороны спеціалиста строительнаго дѣла и въ два пріема мы пришли къ соглашенію, что и какъ слѣдуетъ переустроить и вновь построить. На основаніи даннаго архитекторомъ заключенія, Хозяйственное управленіе признало возможнымъ удовлетворить строительныя нужды семинаріи, о чемъ доложено было обер-прокурору и отъ имени его послано увѣдомленіе преосвященному Антонину для предложенія правленію семинаріи, чтобы приступлено было къ составленію плановъ и смѣтъ на переустройство существующихъ зданій и новыя постройки, „согласно проекту, выработанному архитекторомъ Люшинымъ совмѣстно съ ректоромъ семинаріи“. По полученіи сего увѣ-

домленія, а оно получилось предъ каникулами, правленіе семинаріи безъ замедленія приступило къ дѣлу и поручило одному изъ архитекторовъ губернскаго правленія составить необходимые планы и смѣту. Я надѣялся, что къ осени правленіе семинаріи представитъ строительное дѣло на разсмотрѣніе и утвержденіе Хозяйственнаго управленія и въ будущемъ году удовлетворятся все нужды заведенія. Но увѣ! Въ августъ состоялось мое перемѣщеніе на должность ректора Полтавской семинаріи, и успѣшно начатое дѣло о переустройствѣ и постройкахъ въ Витебской семинаріи остановилось на долгое время. Нѣкоторыя изъ ея нужды того времени до сихъ поръ не удовлетворены.

Встрѣчи и представленія. Служеніе въ церкви духовной академіи и присутствіе на засѣданіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Во время пребыванія въ Петербургѣ по строительному дѣлу семинаріи я неоднократно утѣшался бесѣдою съ незабвеннымъ владыкою Маркелломъ, согрѣваемъ былъ любовью управляющаго канцеляріею Св. Синода В. К. Саблера, представлялся оберъ-прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву, который благосклонно и одобрительно отнесся къ моимъ заботамъ о семинаріи, удостоился служить въ академической церкви съ ректоромъ академіи, епископомъ Антоніемъ, нынѣшнимъ первенствующимъ іерархомъ, и нѣсколькими молодыми монахами, изъ коихъ нынѣ одинъ епископствуетъ, а два архіепископствуютъ и правятъ русскою церковію, и имѣлъ честь присутствовать въ засѣданіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и познакомиться съ его главными дѣятелями. О двухъ послѣднихъ событіяхъ въ моей жизни живо припоминается слѣдующее.

Въ субботу на Троицкой недѣлѣ я отправился на всенощную въ церковь духовной академіи съ цѣлью помолиться и присмотрѣться къ церковнымъ порядкамъ въ высшемъ духовно-учебномъ заведеніи. Молящихся было достаточно и въ числѣ ихъ стоялъ В. К. Саблеръ. Ни въ служеніи, ни въ пѣніи академическаго хора, которымъ управлялъ студентъ Курдиновскій, изъ моихъ учениковъ по Полтавской семинаріи, ни въ порядкѣ церковномъ я не усмотрѣлъ ничего особеннаго, кромѣ развѣ нѣкоторой спѣшности въ чтеніяхъ ше-

стопсалмія и каѳизмъ и обычной для студентовъ вольности въ церкви. Послѣ всенощной я подошелъ подѣ благословеніе къ преосвященному ректору академіи. Владыка Антоній удостоилъ меня своимъ благовниманіемъ и пригласилъ зайти къ нему на чай. Въ живой и непринужденной бесѣдѣ съ благостнымъ архиастыремъ и сердечнымъ Владиміромъ Карловичемъ провелъ я болѣе, чѣмъ слѣдовало. Когда же предѣ уходомъ Владиміръ Карловичъ спросилъ меня, гдѣ буду завтра у обѣдни,—преосвященный предложилъ мнѣ служить съ нимъ въ академической церкви. Я очень былъ радъ милостивому вниманію владыки и съ благодарностію посѣщилъ изъявить согласіе на его предложеніе. Въ достопамятномъ для меня служеніи ослужающими архіерею были: я, и. д. инспектора академіи, іеромонахъ Антоній (Храповицкій, нынѣшній архіепископъ Волинскій), іеромонахъ Михаилъ (Угричичъ-Требинскій, изъ помѣщиковъ Полтавскихъ, за скорою смертію не достигшій высшихъ іерархическихъ почестей) и іеромонахъ Тихонъ (врачъ Оболенскій, нынѣшній епископъ Уральскій). Перводіаконствовалъ іеродіаконъ Сергій (Страгородскій, нынѣшній архіепископъ финляндскій и членъ Св. Синода). Богослуженіе совершалось чинно, безъ особой торжественности, но и безъ всякой суеты, совершенно напрасно производимой при архіерейскихъ служеніяхъ не въ мѣру усердствующими иподіаконами, діаконами и нѣкоторыми служащими. Во время входа съ Евангеліемъ діаконъ и священно-служащіе не обходили вокругъ архіерейскаго амвона, останавливались на своихъ мѣстахъ и не поддерживали подѣ руки архіерея при шествіи къ олтарю. Не въ обычаѣ оказалось и громкое поминовеніе служащаго архіерея послѣ поминовенія имъ Св. Синода и правящаго митрополита. Отсутствіе излишней церемоніальности очень понравилось мнѣ, и я позволю себѣ думать, что увлеченіе его не придастъ торжественности архіерейскому служенію.

По окончаніи литургіи преосвященный направилъ меня для чаепитія къ и. д. инспектора, а къ себѣ пригласилъ на обѣдъ въ часъ дня. У о. инспектора познакомился съ монашескою ратью изъ студентовъ, но признаться, кромѣ о. Климента (Верниковскій), съ которымъ мнѣ приходилось встрѣчаться въ бытность его ректоромъ Московской семинаріи, ни о комъ не сохранилось у меня отчетливаго пред-

ставленія. Было и нѣсколько дамъ, очень усердно хлопотавшихъ около чаю, но кто онѣ,—не знаю: братія относились къ нимъ внимательно. У владыки Антонія обѣдъ былъ скромный и недолгий. Кромѣ меня, трапезовали о. инспекторъ и церковный староста, профессоръ П. С. Пальмовъ. Оба увлекались бесѣдами ученаго и политическаго характера и не уступали одинъ другому въ словопреніи. Сердечный владыка-ректоръ ласково относился къ своимъ молодымъ служащимъ и видимо былъ доволенъ благодушнымъ характеромъ ихъ словопреній. Всякій разъ при воспоминаніи объ этомъ богатомъ любовію обѣдѣ мое старческое сердце оживляется, а нынѣ (въ августѣ 1911 года) и трепетно молится, чтобы Всеблагій Господь исцѣлилъ отъ недуга болѣзненнаго благостнѣйшаго первоіерарха нашей церкви и, вдохновляя его своею божественною любовію, возстановилъ и утвердилъ вождѣнный миръ въ ней.

Черезъ день послѣ памятнаго служенія въ академическомъ храмѣ я присутствовалъ въ очередномъ засѣданіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и принималъ участіе при обсужденіи вопроса объ организаціи школъ грамоты. Засѣданіе Совѣта, на которое я явился по приглашенію В. К. Саблера, происходило подъ предсѣдательствомъ присутствовавшего въ Св. Синодѣ преосвященнаго епископа Германа, который произвелъ на меня наилучшее впечатлѣніе своею дѣловитостію и обходительностію. Изъ членовъ Совѣта, бывшихъ въ засѣданіи, хорошо помню внушительнаго по фигурѣ товарища предсѣдателя, протоіерея П. А. Смирнова, живого и рѣчистаго протопресвитера А. А. Желобовскаго, скромнаго по виду и болѣе другихъ дѣловитаго протоіерея К. Т. Никольскаго, помощника управляющаго канцеляріею Св. Синода д. с. с. С. В. Керскаго, моего товарища по академіи, члена Совѣта министерства народнаго просвѣщенія т. с. П. А. Аннина, помощника попечителя Петербургскаго округа д. с. с. Лаврентьева, принимавшаго горячее участіе при обсужденіи бывшихъ на очереди вопросовъ, и дѣлопроизводителя Совѣта И. И. Соколова. Имена и фамиліи прочихъ членовъ запомнилъ, вѣроятно потому, что никто изъ нихъ не проронилъ и звука въ продолженіи всего засѣданія, а главнаго вершителя церковно-школьныхъ дѣлъ В. И. Шемякова, много шумѣвшаго впоследствии времени и своею

шумливостію не мало вредившаго доброму и спокойному отношенію къ школамъ со стороны земскихъ дѣятелей, не было въ засѣданіи по причинѣ болѣзни. Насколько именитые члены Училищнаго Совѣта знакомы были съ общимъ состояніемъ церковно-школьнаго дѣла въ Россіи,—не знаю, но мнѣ показалось страннымъ, что никто изъ нихъ не поинтересовался узнать отъ меня, въ какомъ состояніи находятся церковныя школы въ Полоцкой епархіи. Изъ наведенныхъ справокъ у дѣлопроизводителя Совѣта и изъ того, что мнѣ лично передавалъ В. И. Шемякинъ, можно было заключить, что дѣятельностію нашего Витебскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, дѣйствовавшаго совместно съ совѣтомъ епархіальнаго Братства, въ синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ довольны. Такъ какъ я состоялъ предсѣдателемъ обоихъ совѣтовъ и добрая доля высшаго начальственнаго благоволенія незаслуженно удѣлялась мнѣ, то считаю долгомъ повѣдать, что мнѣ извѣстно, о тѣхъ дѣятеляхъ, которые наиболѣе содѣйствовали упроченію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

Церковно-школьное дѣло въ Полоцкой епархіи и его главные радѣтели.

Когда послѣдовало Высочайшее утвержденіе „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“ (13 іюня 1884 г.), Полоцкою епархіею правилъ преосвященный епископъ Маркелль. Какъ просвѣщенный архипастырь, онъ съ великою радостью встрѣтилъ узаконеніе о церковныхъ школахъ и съ своей стороны дѣлалъ все возможное къ открытію ихъ въ епархіи. Организованный имъ епархіальный училищный совѣтъ, находясь подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи—сначала архимандрита Паисія, а потомъ протоіерея Я. А. Новицкаго—дѣйствовалъ умѣло и успѣшно и въ короткое время церковныя школы возникли въ большинствѣ приходоѡ Полоцкой епархіи. Добрую службу сослужили церковно-школьному дѣлу и назначенные владыкою наблюдатели изъ благочинныхъ, честно и безмездно трудившіеся на благо церкви и народа. Но болѣе всѣхъ содѣйствовалъ преосвященному въ его заботахъ о школьномъ просвѣщеніи паствы начальникъ губерніи князь В. М. Долгоруковъ. Этотъ выдающійся въ свое время администраторъ едва-ли не былъ единственнымъ

губернаторомъ въ Россіи, который открыто поддерживалъ церковныя школы и по поводу ихъ разсылалъ особые циркуляры лицамъ и учрежденіямъ, находившимся въ его вѣдѣніи. Циркулярами, отъ 11-го января 1885 г. за № 181, 2-го марта того-же года за № 1051 и 15-го февраля 1886 г. за № 22, онъ приглашалъ уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія „оказывать возможное содѣйствіе православному духовенству въ святомъ дѣлѣ религіозно-нравственнаго обученія народа въ церковныхъ школахъ, какъ путемъ разъясненія крестьянскому населенію той пользы, какую принесутъ ему эти школы, такъ и вліяніемъ на должностныхъ лицъ волостныхъ и сельскихъ управленій въ смыслѣ радѣнія послѣднихъ объ успѣхѣ этого важнаго дѣла“. А когда до его свѣдѣнія дошло, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ ввѣренной ему губерніи „г.г. предсѣдатели и непремѣнные члены уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій весьма индифферентно отнеслись и относятся къ преусиженію и благоустройству церковно-приходскихъ школъ“, вслѣдствіе чего нѣсколько школъ поставлены были въ критическое положеніе за „нераспорядительностію должностныхъ лицъ волостныхъ о доставкѣ крестьянами топлива“, заботливый начальникъ губерніи въ циркулярѣ, отъ 23 декабря 1888 г. за № 10.957, счелъ своимъ долгомъ выразить „г.г. уѣзднымъ предводителямъ дворянства и непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій“ нижеслѣдующее: „Озабочиваясь осуществленіемъ мѣропріятій высшей власти въ отношеніи просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви и вполнѣ раздѣляя при этомъ убѣжденіе, что церковно-приходскія школы въ предѣлахъ сѣверо-западнаго края имѣютъ преимущественно важное значеніе не только для духовно-нравственнаго возрожденія мѣстнаго православнаго населенія, бывшаго недавно униатскимъ, но и для развитія въ немъ самосознанія и патріотизма, я поставилъ себѣ задачею, всѣми зависящими отъ меня средствами, способствовать открытію и развитію вышенаименованныхъ школъ, устраняя, насколько это возможно, всѣ тѣ препятствія и затрудненія, которыя неминуемо должно было встрѣтить православное духовенство въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго обученія народа въ тѣхъ школахъ. Съ этою цѣлію неоднократно моими циркулярами я приглашалъ уѣздныя по

крестьянскимъ дѣламъ присутствія оказывать возможное содѣйствіе православному духовенству въ этомъ святомъ дѣлѣ... и вновь обращаюсь къ г.г. уѣздымъ предводителямъ дворянства и непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, напоминая имъ объ исполненіи рекомендованныхъ мною на сей предметъ распоряженій. При чемъ позволяю себѣ надѣяться, что г.г. предводители дворянства и непремѣнные члены съ должнымъ усердіемъ отнесутся къ патріотическому дѣлу и всѣми зависящими отъ нихъ средствами будутъ способствовать процвѣтанію поименованныхъ выше школъ, отнюдь не допуская тѣхъ случайностей, въ какія оказались поставленными нѣкоторыя школы во ввѣренной мнѣ губерніи“.

При такомъ благожелательномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ начальника губерніи князя В. М. Долгорукова и не сочувствующія имъ уѣздныя власти должны были сообразоваться съ его циркулярными требованіями. Доброе дѣло развивалось успѣшно и, нѣтъ сомнѣнія, церковныя школы быстро бы устроились во всѣхъ приходахъ епархіи, если бы не встрѣчалось препятствій въ указѣ Св. Синода отъ 12-го іюля 1884 г., коимъ возлагалось на епархіальныхъ архіереевъ особое попеченіе объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, а въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ“. Въ неземскихъ губерніяхъ, въ числѣ коихъ была и Витебская, школы народныя находились въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія и устроены были въ наиболѣе людныхъ мѣстахъ. Мѣстная учебная дирекція, по внушеніямъ изъ учебнаго округа, ревниво относилась къ нарождающейся церковной школѣ и зорко слѣдила, чтобы какая нибудь изъ нихъ не пріютилась въ районѣ съ министерскою. Не секретъ былъ, что самъ попечитель Виленскаго учебнаго округа, т. е. Н. А. Сергіевскій, бывший когда-то бакалавромъ Московской академіи и директоромъ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода при всесильномъ графѣ Д. А. Толстомъ, не особенно благоволилъ къ церковнымъ школамъ. Конечно, ему

не правилось заботливое отношеніе къ онымъ князю В. М. Долгорукова и безъ сомнѣнія по донесеніямъ его, какъ попечителя учебнаго округа, министръ народнаго просвѣщенія сообщилъ министру внутреннихъ дѣлъ о разстройствѣ народнаго училища въ селѣ Войханахъ, Городокскаго уѣзда, вслѣдствіе будто бы неправильныхъ дѣйствій Войханскаго волостного правленія и бездѣйствія Городокскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, чѣмъ косвенно порицалась дѣятельность начальника губерніи.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ симпатіи къ князю Долгорукову не питали и, по приказанію министра, Земскій отдѣлъ предложилъ ему доставить министерству подробныя свѣдѣнія по настоящему вопросу. Такъ какъ весь сыръ боръ загорѣлся вслѣдствіе открытія и благоустройства церковно-приходской школы въ с. Войханахъ, чему много содѣйствовалъ предсѣдатель Городокскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія г. Бондыревъ, то его сіятельство препроводилъ ко мнѣ, какъ предсѣдателю епархіальнаго училищнаго Совѣта, полученное имъ отношеніе изъ Земскаго отдѣла министерства внутреннихъ дѣлъ для наведенія необходимыхъ справокъ въ дѣлахъ Совѣта объ открытіи сей школы.

Для характеристики вѣдомственныхъ отношеній и неумѣстныхъ антогонизма между ними въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ народное образованіе, привожу здѣсь нѣкоторыя выдержки изъ запроса Земскаго отдѣла начальнику губерніи и тѣ данныя относительно Войханской церковно-приходской школы, какія заключались въ журналахъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, составленныхъ задолго до моего предсѣдательства въ немъ.

„Министръ народнаго просвѣщенія, говорится въ запросѣ Земскаго отдѣла, уведомилъ министерство внутреннихъ дѣлъ, что въ селѣ Войханахъ, гдѣ существуетъ народное училище, въ 1886 г. была открыта по соглашенію съ мѣстною дирекцію народныхъ училищъ женская церковно-приходская школа. Впослѣдствіи эта школа, по журнальному постановленію епархіальнаго училищнаго Совѣта 6 марта 1887 г., но уже безъ сношенія съ учебнымъ вѣдомствомъ, преобразована въ мужскую церковно-приходскую школу, такъ что въ одномъ селеніи оказалось двѣ школы для мальчиковъ. Это обстоятельство послужило для мѣст-

наго волостного схода поводомъ къ постановленію, 29 августа 1888 г., приговора, которымъ сходъ отказался отъ производства на будущее время содержанія народному училищу вѣдомства народнаго просвѣщенія, отпускавшемуся ранѣе въ размѣрѣ 117 рублей въ годъ, и въ тоже время сходъ опредѣлилъ выдавать ежегодно 570 рублей на содержаніе церковно-приходской школы. Означенный приговоръ, по обжалованію Витебскою дирекціею, былъ Городокскимъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутвіемъ отмѣненъ; но волостное правленіе, съ вѣдома предсѣдателя присутствія, г. Бондырева, прекратило какъ отпускъ 117 руб. на содержаніе училища, такъ равно и выдачу продовольствія ученикамъ, отопленія, освѣщенія и письменныхъ принадлежностей, отпустило училищную прислугу и даже, какъ обнаружилось при инспекторской ревизіи училища, воспретило крестьянамъ отдавать дѣтей въ училище подъ угрозою штрафа; тѣхъ же мальчиковъ, которые уже состояли учениками училища, приказало, подъ тою же угрозою, помѣстить въ церковно-приходскую школу. По приказанію мѣстнаго священника Бѣлинскаго, волостной старшина насильно взялъ изъ училища классные столы и передалъ въ церковно-приходскую школу, допустивъ при этомъ крайне грубое обращеніе съ учительницею училища, о чемъ 8 ноября участковый инспекторъ лично сообщилъ г. Бондыреву, а дирекція, независимо отъ этого, отношеніемъ отъ 28 ноября и 24 декабря минувшаго 1888 года за №№ 2391 и 2559, сообщила о томъ же Городокскому присутвію, которое на всѣ заявленія дирекціи ничего не отвѣтило и никакихъ мѣръ не приняло, вслѣдствіе чего получилось совершенное разстройство Войханскаго народнаго училища“.

Насколько основательны были эти сѣтованія на неправильныя дѣйствія Войханскаго волостного правленія и бѣздѣйствія Городокскаго уѣзднаго присутствія, трудно было разобратъся, но по тому, что выяснилось изъ наведенныхъ мною справокъ въ журналахъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, было основаніе заключать, что дѣло преувеличивалось, благодаря отсутствію объективности у производившаго ревизію участкового инспектора г. Романова, кстати сказать, всегда непріязненно относившагося къ церковно-приходскимъ школамъ. Въ журналахъ же епархіальнаго училищнаго Совѣта значится

вотъ что: „9-го февраля 1887 г. благочинный 1-го округа Городокскаго уѣзда, священникъ Григоровичъ при рапортѣ представилъ преосвященному „всеобщій приговоръ крестьянъ прихожанъ Войханской Покровской церкви съ актомъ причта той церкви, составленнымъ 7-го февраля, по предложенію его—благочиннаго, при бытности г. предсѣдателя Городокскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія г. Бондырева и непремѣннаго члена того присутствія г. Бурмейстера, объ открытіи въ погостѣ Войханахъ временно одноклассной мужской церковно-приходской школы, въ помѣщеніи перваго священника и церковно-караульномъ домѣ, впредь до постройки, въ теченіе двухъ лѣтъ, особаго помѣщенія подъ двухклассную образцовую школу, съ наименованіемъ послѣдней Александровскою, по испрошеніи на это Высочайшаго соизволенія, и о каждагоодномъ пожертвованіи крестьянъ на содержаніе школы и ея устройство по 285 р. 40 к., съ обращеніемъ и всѣхъ попечительскихъ сборовъ“. При этомъ о. благочинный въ рапортѣ своемъ пояснилъ, что приговоръ крестьянъ состоялся подѣ условіемъ открытія школы мужской, а не женской, какъ разрѣшено первоначально; что попечителями школы избраны предсѣдатель Городокскаго уѣзднаго присутствія, г. Бондыревъ и непремѣнный членъ г. Бурмейстеръ и что занятія съ учащимися имѣютъ начаться 1-го октября. Рапортъ благочиннаго, вмѣстѣ съ приговоромъ крестьянъ и актомъ причта, преосвященный передалъ 10-го февраля на заключеніе епархіальнаго училищнаго Совѣта. Послѣдній въ засѣданіи своемъ 6-го марта, происходившемъ въ присутствіи г. директора народныхъ училищъ, постановилъ: „Ходатайство объ открытіи одноклассной мужской церковно-приходской школы въ с. Войханахъ, Городокскаго уѣзда, въ виду заявленія г. директора народныхъ училищъ, что въ Войханскомъ приходѣ не существуетъ народной школы,—признать подлежащимъ утвержденію. Что касается выраженнаго прихожанами Войханской церкви желанія преобразовать въ ближайшемъ будущемъ одноклассную школу въ двухклассную, съ тѣмъ, чтобы послѣдней было присвоено, съ разрѣшенія высшей власти, наименованіе „Александровской“, то разсужденіе объ этомъ считать преждевременнымъ, о чемъ и сообщить крестьянамъ с. Войхани, объяснивъ имъ при этомъ и о прописанномъ

въ справкѣ постановленіи комитета министровъ“, т. е. для присвоенія учебному заведенію какого-либо наименованія, необходимо, чтобы заведеніе это было обеспечено достаточнымъ, разъ навсегда пожертвованнымъ капиталомъ. Постановленіе Совѣта, подписанное и директоромъ народныхъ училищъ г. Масловскимъ, утверждено было преосвященнымъ Маркелломъ 17-го марта 1887 г.

Изъ описаннаго очевидно, что разрѣшеніе на открытіе мужской церковно-приходской школы въ с. Войханахъ послѣдовало не безъ сношенія съ вѣдомствомъ министерства народнаго просвѣщенія, какъ объ этомъ говорится въ отношеніи Земскаго отдѣла на имя начальника губерніи, а при участіи самого директора народныхъ училищъ Витебской губерніи. Правда, впослѣдствіи г. Масловскій говорилъ, что онъ имѣлъ въ виду женскую, а не мужскую школу, но такъ какъ въ журналѣ епархіальнаго училищнаго Совѣта, за его-же подписью, объ этомъ ничего не сказано, то вѣроятно его заявленіе имѣло оправдательный характеръ предъ начальствомъ учебнаго округа, когда волостной сходъ, по приговору отъ 29-го августа 1888 г., пересталъ давать пособіе народному училищу, вслѣдствіе чего оно пришло въ разстройство. Безъ сомнѣнія на разстройство училища имѣло вліяніе и открытіе церковно-приходской школы. Послѣдняя находилась въ самомъ селѣ Войханахъ при церкви, а училище въ двухверстномъ разстояніи отъ него. На школу обращено было заботливое вниманіе приходскаго священника, состоявшаго благочиннымъ 1-го округа Городокскаго уѣзда, и попечителя г. Бондырева, имѣвшаго, какъ мѣстный землевладѣлецъ, постоянное мѣстопробываніе въ с. Войханахъ, а потому естественно, что она въ короткое время благоустроилась и приобрѣла народныя симпатіи.

Обо всемъ этомъ тогда же мною сообщено было, куда слѣдуетъ, съ воздаяніемъ должнаго попечителю школы г. Бондареву, который ревностнѣе другихъ предсѣдателей уѣздныхъ крестьянскихъ присутствій исполнялъ циркулярныя предписанія начальника губерніи о церковныхъ школахъ.

Не знаю, какъ отнеслось министерство внутреннихъ дѣлъ къ затребованному объясненію отъ губернатора „о неправильныхъ дѣйствіяхъ Войханскаго волостного правленія и бездѣйствіи Городокскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣ-

дамъ присутствія“ относительно народнаго училища. Вѣроятно оно удовлетворилось доставленными ему свѣдѣніями, но своимъ рѣзкимъ запросомъ причинило не мало огорченій достопамятному князю В. М. Долгорукову, который не безъ основанія усматривалъ въ запросѣ Земскаго отдѣла ко-свенное недовольство своею дѣятельностію. Тѣмъ не менѣе онъ неустанно продолжалъ проводить въ жизнь населенія ввѣренной ему губерніи тѣ свѣтыя начала, какія должны быть присущи каждому вѣрному слугѣ царскому на административномъ поприщѣ и какія ему, какъ русскому боярину, сугубо были присущи и дороги. „По совѣти сказку, писалъ онъ мнѣ изъ Петербурга 11-го апрѣля 1894 г., я не щадилъ ни своего здоровья, ни отношеній къ людямъ, чтобы въ точности исполнять законы и осуществлять намѣренія нашего Монарха касательно обрусѣнія Витебской губерніи, но подлая польско-нѣмецкая интрига восторжествовала“. Достойнѣйшій изъ губернаторовъ вынужденъ былъ отказаться отъ службы въ дорогомъ его русскому сердцу краѣ, а честь не позволила ему продолжать службу въ другой губерніи и оставаться подъ начальствомъ лица, которое, въ угоду инородцамъ, принесло въ жертву святое русское дѣло. Преемники князя Долгорукова по управленію Витебскою губерніею не сумѣли или не могли, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, вести взятый имъ русскій курсъ въ искони русскомъ краѣ, и стали дѣлать одну за другою уступки инородчинѣ, съ которою не только въ наши дни, но и впредь долго еще придется считаться и бороться.

При такомъ убѣжденномъ покровителѣ церковныхъ школъ, какимъ былъ князь В. М. Долгоруковъ, и такихъ ревнителяхъ пасажденія ихъ въ Полоцкой епархіи, какими были епископы Маркеллъ и Антонинъ, не въ тягость было трудиться и тѣмъ лицамъ, которыя завѣдывали и руководили школьнымъ дѣломъ. Долгъ справедливости требуетъ сказать, что при протоіерее Я. А. Новицкомъ епархіальный училищный Совѣтъ дѣйствовалъ умѣло и тактично, спокойно и по братски обсуждалъ школьные вопросы, своевременно удовлетворялъ учебныя и матеріальныя нужды школъ, не обнаруживалъ начальственныхъ замашекъ въ своихъ распоряженіяхъ и не вызывалъ нареканій со стороны непосредственныхъ руководителей школьнаго дѣла. Предмѣстникъ

мой былъ выдающійся педагогъ и большой любитель школьнаго дѣла, а потому буду только справедливымъ, если скажу, что все хорошее въ дѣятельности епархіальнаго училищнаго Совѣта и въ организаціи церковныхъ школъ принадлежало ему и его сотрудникамъ, изъ коихъ по серьезности и педагогической опытности особенно выдѣлялся преподаватель философскихъ наукъ и педагогики въ семинаріи М. И. Лебедевъ. Въ особенную заслугу слѣдуетъ поставить имъ прекрасную организацію образцовой церковно-приходской школы при семинаріи, въ которой подъ непосредственнымъ руководствомъ достопочтеннѣйшаго М. И. приготовилась не одна сотня дѣятелей изъ воспитанниковъ семинаріи для успешнаго веденія школьнаго дѣла въ родной епархіи. Само собою разумѣется, добрые школьные порядки, установившіеся до меня, строго соблюдались и при мнѣ, и образцовая школа при семинаріи продолжала быть таковою во всѣхъ отношеніяхъ. Чтобы не быть голословнымъ, приведу выписку изъ журнала учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 22 ноября 1889 г., въ которой со словъ отчета ревизора д. с. с. М. Х. Григоревскаго сказано слѣдующее: „Школа помѣщается въ обширномъ семинарскомъ залѣ и содержится весьма опрятно. Число учениковъ школы съ каждымъ годомъ возрастаетъ и во время ревизіи простиралось до 145 человекъ. Законоучитель школы—онъ же и духовникъ семинаріи священникъ Бобровскій и учитель Никитинъ, занимавшійся прежде въ народной школѣ, относятся съ отличнымъ усердіемъ къ занятіямъ и въ то же время оказываютъ благотвѣтельное вліяніе на характеръ и навыки дѣтей. Школа эта производитъ самое пріятное впечатлѣніе на посѣтителей. Успѣхи учениковъ очень достаточны. Участіе воспитанниковъ семинаріи въ школѣ организовано такъ: а) ежедневно по 2 ученика 5 и 6 класса присутствуютъ въ школѣ въ теченіе всѣхъ утреннихъ уроковъ; б) по установленной очереди ученики сихъ классовъ два раза въ недѣлю, въ свободные отъ классныхъ занятій часы, присутствуютъ въ школѣ въ теченіе всего урока, причемъ нѣкоторые изъ нихъ даютъ пробные уроки; в) для вечернихъ занятій въ школѣ ежедневно отдѣляется по 24 ученика изъ обоихъ классовъ и каждый изъ нихъ ведетъ занятіе съ группою мальчиковъ въ 5—6 человекъ; занятія продолжаются два часа; на нихъ всегда присутствуютъ

учитель и законоучитель и весьма часто наставник педагогика и ректоръ. Ученики семинаріи исправно являються на вечернія занятія и на дѣль усвояють приемы обученія, подъ непрерывнымъ надзоромъ руководителей и начальства, такъ что по выходѣ изъ семинаріи они въ состояніи вести дѣло самостоятельно“.

Епархіальное Братство и дѣятельность его Совѣта.

Не мало потрудился протоіерей Я. А. Новицкій и при составленіи устава епархіальнаго Братства во имя св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра. Онъ былъ первымъ предсѣдателемъ Совѣта Братства и объединителемъ его дѣятельности съ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ. Такъ какъ черезъ два мѣсяца по открытіи Братства (8 ноября 1887 г.) послѣдовало перемѣщеніе о. протоіерея на должность ректора Курской семинаріи, то мнѣ, какъ его преемнику, пришлось продолжать устроеніе того, что выдвигалось жизнью и что въ короткое время не могло быть при немъ сдѣлано. Возглавляемый мною Совѣтъ Братства болѣе всего заботился о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ, снабженіи ихъ въ достаточномъ количествѣ учебными книгами и пособіями, а также и книгами для внѣкласснаго чтенія. Въ продолженіи двухъ лѣтъ выписано въ братскій складъ на средства училищнаго Совѣта отъ разныхъ издателей и книжныхъ складовъ болѣе 200 названій разныхъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, въ количествѣ свыше 50 тысячъ экзэмпляровъ, и этими книгами положено было основаніе бібліотекамъ для чтенія при каждой церковно-приходской школѣ. Двухклассныя школы снабжены были глобусами и географическими картами, въ уѣздныя отдѣленія выписаны карты губерніи и журналъ „Церковно-приходская школа“. На братскія поступленія пріобрѣтались иконы и крестики для распространенія въ народѣ по самой дешевой цѣнѣ. За два года отпущено изъ склада за наличныя деньги и въ долгъ до 600 иконъ и не менѣе ста тысячъ крестиковъ.

При дѣятельномъ участіи Братства, въ лицѣ братчиковъ изъ наставниковъ духовной семинаріи, въ ноябрѣ 1888 г., по благословенію преосвященнаго Маркелла, открыты были при семинаріи религіозно-нравственныя чтенія по во-

скреснымъ днямъ, привлекавшія въ первое время очень значительное количество слушателей. Въ слѣдующемъ году, по порученію преосвященнаго Антонина, мною, какъ председателемъ Совѣта Братства, составленъ былъ проектъ правилъ для внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній при городскихъ церквахъ, и когда былъ одобренъ, послѣдовало распоряженіе его преосвященства объ открытіи чтеній при кафедральномъ соборѣ и церкви Богоявленія, а затѣмъ и при другихъ церквахъ.

По случаю юбилейныхъ празднествъ—900-лѣтія крещенія Руси (15-го іюля 1888 г.) и 50-лѣтія воссоединенія униатовъ съ православною церковію (8-го іюня 1889 г.), Совѣтъ Братства дѣлалъ все возможное, чтобы великія событія отпразднованы были надлежащимъ образомъ. Съ этою цѣлію составлены были нарочитыя программы для совершенія празднествъ какъ въ Витебскѣ, такъ и во всей епархіи и сдѣланы значительныя затраты на приобрѣтеніе 12-ти тысячъ экземпляровъ брошюры „Житіе святаго равноапостольнаго князя Владиміра“ и на изданіе въ количествѣ 10 тысячъ экземпляровъ брошюры „О судьбахъ православія въ предѣлахъ Полоцкой епархіи“, составленной членомъ Совѣта, почтеннѣйшимъ А. П. Салуновымъ. Устроены были также торжественные акты съ рѣчами историческаго характера и увѣковѣчена память перваго изъ праздновавшихся событій открытіемъ и содержаніемъ на средства Братства образцовой женской церковно-приходской школы при женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и подана мысль о сооруженіи часовни въ память втораго событія. Первое благое дѣло осуществлено было, благодаря члену Совѣта Братства, председателю контрольной палаты д. с. с. И. В. Павлову, пожертвовавшему въ вѣчное неотчуждаемое владѣніе Братства усадебное мѣсто съ двумя строеніями на немъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ отъ аренды сего недвижимаго имущества обращаемъ былъ на содержаніе образцовой школы при училищѣ. По соблюденію всѣхъ требуемыхъ закономъ формальностей и испрошенія Высочайшаго соизволенія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ которой находилось училище, на устройство при немъ образцовой женской школы, 8-го октября 1889 г. послѣдовало торжественное открытіе сей школы въ присутствіи

преосвященнаго Антонина, начальника губерніи князя В. М. Долгорукова, начальницы, учащихъ и учащихся въ училищѣ, членовъ Совѣта Братства и многихъ стороннихъ лицъ, сочувствовавшихъ доброму начинанію.

Для занятій въ школѣ по Закону Божію преосвященнымъ назначенъ былъ священникъ училищной церкви о. В. Васютовичъ, а учительницею утверждена дѣвица С. П. Кравцова, окончившая полный курсъ ученія въ Петровской гимназіи и педагогическіе курсы при Петербургскихъ женскихъ гимназіяхъ и имѣвшая званіе домашней наставницы. Всѣхъ дѣвочекъ принято было въ школу 27, изъ нихъ большинство были дочери мѣщанъ и крестьянъ. Такъ какъ открытая школа имѣла особенное значеніе для учащихся дѣвицъ въ женскомъ училищѣ, то я, въ концѣ доклада собранію объ устройствѣ школы Братствомъ, обратился къ воспитанницамъ съ слѣдующими словами: „А вы, дорогія питомицы, знайте, что открытая въ стѣнахъ вашего заведенія школа имѣетъ особенное значеніе для васъ. На жизненномъ пути по выходѣ изъ училища ожидаютъ васъ не однѣ радости, ибо каждой предстоятъ труды немаловажныя, которые будутъ доставлять подчасъ много и много огорченій. Большинству изъ васъ придется трудиться въ дѣлѣ обученія своихъ присныхъ и въ церковно-приходскихъ школахъ, а трудъ обученія есть одинъ изъ самыхъ серьезныхъ. Всякій трудъ требуетъ аккуратности и терпѣнія, но особенно эти качества необходимы для учителей и учительницъ. „Терпѣніе и трудъ все перетрутъ“, говоритъ народная пословица. Помните всегда это мудрое изреченіе и приучайте себя занятіями въ новооткрытой школѣ къ аккуратности и терпѣнію; развивайте въ себѣ любовь къ святому дѣлу обученія и усердствуйте въ примѣненіи на дѣлѣ приобрѣтенныхъ и приобрѣтаемыхъ вами дидактическихъ свѣдѣній“.

Другой памятникъ, мысль о которомъ зародилась въ Совѣтѣ Братства,—сооруженіе часовни въ память 50-лѣтія воссоединенія униатовъ, въ короткое время былъ воздвигнутъ, благодаря теплому и живому участию почетныхъ членовъ и попечителей Братства, преосвященнаго Антонина и особенно начальника губерніи князя В. М. Долгорукова. Внутреннее украшеніе часовни иконами исполнено была на средства членовъ Совѣта Братства: И. В. Павлова и А. Г.

Середнякова съ небольшимъ дополненіемъ изъ братскихъ суммъ. На главной иконѣ, сооруженной иждивеніемъ г. Павлова, изображенъ тотъ моментъ, когда Воскресшій Господь явился десяти ученикамъ и сказалъ: „Примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся“ (Іоан. XX, 22 и 23); по сторонамъ иконы святыхъ благовѣрныхъ князей Владиміра и Александра Невскаго; въ кругѣ надъ главною иконою копія изображенія Казанскаго образа Божіей Матери, а въ полукружіяхъ надъ боковыми иконами—на одномъ изображеніе святителя Николая, на другомъ преподобной Евфросиніи княжны Полоцкой. Всѣ изображенія написаны были въ Москвѣ и своею художественною красотою и общею идейностію производили наилучшее впечатлѣніе.

Редактированіе „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Для подведенія итоговъ своей непродолжительной службы въ Витебскѣ не могу обойти молчаніемъ, что я, какъ и мои два предшественника по ректорству въ семинаріи, состоялъ редакторомъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей. Мнѣ не хотѣлось обременять себя сторонними занятіями въ ущербъ прямымъ обязанностямъ, и я убѣдительно просилъ преосвященнаго Маркелла уволить меня отъ чести редакторства. Къ сожалѣнію, владыка не согласился на мою просьбу и формальнымъ предложеніемъ, отъ 27-го ноября 1888 года за № 3299, назначилъ меня редакторомъ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1-го января 1889 года. Небогаты были содержаніемъ наши вѣдомости, но что возможно было сдѣлать при той крайней скудости средствъ, какія поступали въ редакцію отъ 300 церквей на выписку вѣдомостей, то дѣлалось не безъ усердія. Матеріала мѣстнаго въ распоряженіи редакціи не было никакого. Отзывчивости со стороны духовенства не замѣчалось вовсе, не смотря на неоднократныя печатныя просьбы. Только дѣятельный епархіальный миссіонеръ о. Николай Околовичъ аккуратно присылалъ свои весьма содержательные отчеты о собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Помогали своими статьями церковно-историческаго характера преподаватель гимназіи А. П. Сапуновъ и преподаватель семинаріи А. Е. Лю-

бимовъ. Слово и поученіи содержательныхъ отъ мѣстнаго духовенства почти не поступало. Даже витебскій кафедральный протоіерей В. Волковъ не утруждалъ редакцію своими произведеніями. Редактору приходилось пробавляться перепечатываніемъ интересныхъ извѣстій изъ духовныхъ журналовъ и другихъ епархіальныхъ вѣдомостей, да кое-какими статейками и замѣтками собственными. При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ редакторство было въ тягость и во вредъ другимъ служебнымъ обязанностямъ. Знавшіе положеніе дѣла относились снисходительно къ недочетамъ епархіальнаго органа, а преосвященный Антонинъ находилъ его даже очень удовлетворительнымъ и въ одной застольной рѣчи съ похвалою отозвался о моей дѣятельности, какъ редактора епархіальныхъ вѣдомостей, которая я будто бы „сумѣлъ поставить на должную высоту!“ По совѣсти скажу, что похвала архіерейская не оправдывалась дѣйствительностію.

Участіе мое въ составѣ временнаго присутствія консисторіи.

Не могу обойти молчаніемъ и своего участія въ составѣ временнаго присутствія Полоцкой консисторіи по дѣлу о подлогѣ священника Петра Ляшкевича. Къстати скажу, что духовенство города Витебска не выдѣлялось ничѣмъ особеннымъ. Въ средѣ его были лица почтенныя по возрасту и доброму настроенію, какъ, напримѣръ, ключарь собора протоіерей Василій Кудрявцевъ, рукоположенный въ 1839 году бывшимъ тогда епископомъ Полоцкимъ Исидоромъ, настоятель Преображенской церкви, протоіерей Николай Соколовъ и настоятель Покровской церкви, священникъ Хрисанфъ Пигулевскій; но выдающихся дѣятелей совсѣмъ не было, если не считать многократно помянутаго кафедральнаго протоіерея Василя Волкова, человѣка безспорно способнаго, но лукаваго и для довѣрчивыхъ людей опаснаго. Онъ состоялъ членомъ консисторіи и былъ однимъ изъ главныхъ вершителей дѣлъ въ ней. Самымъ шумнымъ дѣльцомъ считался священникъ Предтеченской церкви Петръ Ляшкевичъ, изъ воспитанниковъ Смоленской семинаріи. Это былъ сутяга, какіе рѣдко встрѣчаются въ мірѣ духовномъ, и мастеръ на всѣ руки. Не смотря на его отрицательныя каче-

ства, духовенство избирало его въ депутаты съѣзда и въ разныя комиссіи и даже епархіальное начальство и консисторія оказывали ему благовниманіе—назначили членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и поручали веденіе дѣлъ въ судѣ. Самонадѣянный батюшка, пописывавшій въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ и напечатывавшій какое-то поучительное слово въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, слишкомъ мнилъ о себѣ и своемъ знаніи законовъ и безъ всякихъ поводовъ готовъ былъ сдѣлаться съ инакомыслящими. Въ первые мѣсяцы моей службы въ Витебскѣ онъ удостоилъ меня своимъ посѣщеніемъ по поводу какихъ-то недочетовъ за его сыномъ, обучавшимся, кажется, во второмъ классѣ семинаріи, и пострадалъ подачею жалобы высшему начальству, за что я попросилъ его немедленно оставить мою квартиру. И вотъ этотъ кляузникъ, извѣстный всему Витебску своими неблаговидными дѣйствіями и страшно нелюбимый прихожанами, рѣшился учинить подлогъ, доведшій его до суда и великаго позора. На клочкѣ бумаги, въ полтора вершка шириною и длиною обыкновеннаго канцелярскаго полулиста, на которомъ находилась подпись члена консисторіи священника Викентія Эрдмана, онъ написалъ долговое обязательство, кажется въ 150 рублей, и потребовалъ уплаты ему этихъ денегъ. О. Эрдманъ не призналъ долга. Возникло дѣло. Консисторія не сумѣла прекратить его. Нервно-больной секретарь Спасскій забилъ тревогу: священника Эрдмана отстранили отъ должности члена консисторіи и получившее огласку дѣло перешло къ судебному слѣдователю по особенно важнымъ дѣламъ. Слѣдствіе тянулось очень долго и когда окончилось, представлено было епархіальному преосвященному для дачи требуемаго закономъ заключительнаго оговора. По распоряженію Святѣйшаго Синода образовано было временное присутствіе консисторіи изъ лицъ, не входящихъ въ составъ оной. Преосвященному Антонину благоугодно было назначить въ члены временнаго присутствія меня, законоучителя гимназіи, священника Василя Терпиловскаго и преподавателя семинаріи, священника Алексѣя Боголюбова, а въ дѣлопроизводители одного изъ столоначальниковъ консисторіи. Вотъ что мы представили его преосвященству въ журналѣ временнаго присутствія консисторіи:

„По разсмотрѣніи и всестороннемъ обсужденіи настоящаго дѣла о священникѣ Петрѣ Ляшкевичѣ нельзя не выразить глубокаго сожалѣнія, что это прискорбное дѣло при самомъ возникновеніи не было надлежащимъ образомъ обслѣдовано и такъ или иначе разрѣшено духовнымъ судомъ. При спокойномъ и безпристрастномъ отношеніи къ нему, при добромъ братскомъ вліяніи членовъ консисторіи на обѣ стороны, т. е. какъ на о. Ляшкевича, такъ и на о. Эрдмана, можетъ быть не представилось бы надобности передавать это позорящее духовенство дѣло суду гражданскому, тѣмъ болѣе, что отъ разсмотрѣнія въ послѣднемъ въ нравственномъ отношеніи проиграютъ не они только, а и все духовенство. Въ настоящее время невозможно поправить дѣло, невозможно разрѣшить его, какъ бы слѣдовало въ интересахъ всего духовенства, своимъ духовнымъ судомъ, а необходимо предоставить его разрѣшенію суда гражданского. Г. судебный слѣдователь по особенно важнымъ дѣламъ обслѣдовалъ дѣло обстоятельно, а потому не представляется теперь надобности въ чемъ либо пополнять оное, тѣмъ болѣе, что при судебномъ разбирательствѣ слѣдствіе будетъ, въ чемъ нужно, дополнено. Изъ поступившихъ письменныхъ заявленій отъ о. Ляшкевича видно, что онъ не придаетъ особеннаго значенія привлеченію его къ уголовной отвѣтственности и, повидимому, вполне надѣется быть оправданнымъ на судѣ. Но если-бы судъ, не находя достаточныхъ основаній для обвиненія въ подлогѣ, дѣйствительно и оправдалъ его, о. Ляшкевичъ въ нравственномъ отношеніи отъ этого не можетъ возвыситься ни въ глазахъ насомыхъ, ни въ глазахъ общества. Свидѣтельскія показанія обрисовываютъ его личность въ чрезвычайно неблагопріятномъ свѣтѣ, и кто услышитъ или узнаетъ, что сказали о немъ протоіерей Волковъ, Кудрявцевъ, Рылло и священники Пигулевскій, Бобровскій и покойный Шаровскій, тотъ поскорбитъ душою и выразитъ удивленіе, какъ онъ могъ оставаться въ пастырскомъ званіи при такихъ не-пастырскихъ качествахъ. Правда, о. Ляшкевичъ утверждаетъ, что показанія упомянутыхъ лицъ пристрастны: протоіерей Рылло и священникъ Бобровскій—родственники о. Эрдмана, а прочіе отцы о немъ отзываются не хорошо якобы по личному недовольству ихъ на него за то, что онъ обвинялъ одного въ недоброкачественномъ производ-

ствѣ восковыхъ свѣчей, а другихъ—въ злоупотребленіяхъ по попечительству. Но въ дѣлѣ есть показаніе о. Н. Соколова, что на Великій пятокъ подошелъ къ нему на базарѣ неизвѣстный человѣкъ, который, испросивъ у него благословеніе и пожелавъ добраго здоровья, сказалъ: „а священникъ Ляшкевичъ да будетъ проклятъ“. Можно бы и не придавать значенія словамъ неизвѣстнаго человѣка, если-бы изъ другихъ дѣлъ, имѣющихся въ консисторіи объ о. Ляшкевичѣ, не безизвѣстно было, что онъ мало пользуется любовію и уваженіемъ пасомыхъ. О. Пигулевскій, производившій вмѣстѣ съ о. Говорскимъ слѣдствіе по дѣлу о. Ляшкевича, возникшему вслѣдствіе донесенія начальника жандармовъ князя Шаховскаго, даетъ весьма неблагопріятный отзывъ о немъ на основаніи произведенныхъ ими дознаній. Весьма жаль, что въ интересахъ прихода и самого о. Ляшкевича не былъ тогда же приведенъ въ исполненіе проектированный тремя членами консисторіи переводъ его въ сельскій приходъ. Поэтому, принимая во вниманіе все извѣстное какъ изъ обстоятельствъ настоящаго, такъ и прежнихъ дѣлъ о нравственныхъ качествахъ о. Ляшкевича, мы, входящіе въ составъ временнаго присутствія консисторіи, полагаемъ, что для блага епархіи, спокойствія прихожанъ и чести духовенства его необходимо устранить отъ исполненія священнослужительскихъ обязанностей въ предѣлахъ Полоцкой епархіи, какъ бы благопріятно для него ни разрѣшилось судебное разбирательство“.

Преосвященный Антонинъ согласился съ нашимъ заключеніемъ и дѣло объ о. Ляшкевичѣ поступило на разсмотрѣніе суда. Судебное разбирательство оказалось для него весьма печальнымъ: его приговорили къ лишенію сана и всѣхъ правъ и сослали въ Архангѣльскую губернію, гдѣ онъ и скончался.

Перемѣщеніе меня на должность ректора Полтавской семинаріи.

За два съ небольшимъ года служебной дѣятельности въ Витебскѣ я такъ свыкъся съ учебною средою и всею окружающею Бѣлорусскою дѣйствительностію, что мысль о переходѣ въ другую семинарію и въ голову мнѣ не приходила. При всей привязанности къ Полтавѣ, которая была родиною

монхъ дѣтей и гдѣ я имѣлъ не мало добрыхъ друзей и знакомыхъ, возможность возврата туда совершенно мною исключалась. Я такъ сердечно желать, чтобы дорогая мнѣ семинарія возможно дольше руководима была такою свѣтлою личностью, какою былъ приноминаемый о. ректоръ протоіерей М. Ѡ. Гаврилковъ, что считалъ для себя преступною самую мысль о замѣщеніи его. И вдругъ получаю письмо отъ преосвященнаго Иларіона, епископа Полтавскаго, съ датою отъ 13-го іюня 1890 года, въ которомъ сообщалось мнѣ *по секрету*, что „въ первыхъ числахъ августа ректоръ подаетъ прошеніе объ увольненіи и отправится отдохнуть на Кавказъ до 1-го сентября; я между прочимъ опредѣляю его въ Срѣтенскую церковь, о чемъ предупредить уже оберъ-прокурора Святейшаго Синода лично и указать на Витебскъ; говорилъ о семъ въ Полтавѣ и съ П. К. Зипченко, который хорошо знаетъ, почему обхожу г. О... Подумайте, пишите кому нужно, а можетъ быть и въ Питерѣ побудете, да и мнѣ прямо скажите, просить васъ назначить на Полтавское мѣсто... Всегда вспоминаю васъ съ любовью и душевно желалъ бы послужить съ вами“.

Письмо Полтавскаго владыки поставило меня въ крайне затруднительное положеніе. Принять его предложеніе я сразу не рѣшился, потому что считалъ неудобнымъ начальствовать въ заведеніи, въ которомъ до недавняго времени состоялъ преподавателемъ, да смущало меня и отсутствіе единства въ семинарской корпораціи, замѣтно усилившееся въ послѣдніе два—три года. Жаль было покинуть и налаженное дѣло служебное въ Витебскѣ и расстаться съ такимъ высокочестнымъ сослуживцемъ—другомъ, каковымъ былъ инспекторъ семинаріи В. А. Демидовскій. Къ сожалѣнію, онъ самъ находился въ отпуску и мнѣ не съ кѣмъ было посоветоваться и разсудить, что дѣлать. Предоставленный самому себѣ, я долго обдумывалъ создавшееся для меня положеніе и въ концѣ концовъ, уступая настояніямъ семьи, для которой возвращеніе на родину было весьма желательнымъ, а для нѣкоторыхъ дѣтей и крайне необходимо въ виду ихъ некрѣпкаго здоровья, я изъявилъ согласіе на предложеніе преосвященнаго Иларіона. Хлопотать самому о перемѣщеніи не хотѣлось, но нельзя было и безмолствовать. На всякій случай

рѣшился написать частно о. председателю учебнаго комитета слѣдующее: „Въ концѣ прошлаго мѣсяца іюня я имѣлъ честь получить письмо отъ преосвященнаго Иларіона, епископа Полтавскаго, въ которомъ сообщаетъ мнѣ, что о. ректоръ тамошней семинаріи, протоіерей Михаилъ Гаврилковъ въ первыхъ числахъ августа выходитъ въ отставку и опредѣляется настоятелемъ въ одну изъ церквей г. Полтавы. Досточтимый архипасгырь пишетъ, что желалъ бы видѣть меня въ семинаріи преемникомъ почтеннѣйшаго о. протоіерея и спрашиваетъ, согласенъ ли я, чтобы онъ ходатайствовалъ о назначеніи меня туда. Считая за честь служить подъ начальствомъ и руководствомъ Полтавскаго владыки и потрудиться на пользу дорогой мнѣ семинаріи, я изъявилъ готовность перейти на службу въ оную, если высшему начальству благоугодно будетъ перевести меня въ Полтаву. Лѣстя себя надеждою, что со стороны учебнаго комитета не встрѣтится препятствій къ переводу моему, я рѣшаюсь почтительнѣйше просить ваше высокопреподобіе поддержать своимъ высокимъ авторитетомъ ходатайство преосвященнаго Иларіона предъ высшимъ начальствомъ. При этомъ считаю необходимымъ присовокупить, что желаніе мое служить въ Полтавской семинаріи не обусловливается никакими матеріальными расчетами или выгодами служебными, а вызывается главнымъ образомъ благопріятными климатическими условіями, каковыми здѣшній край не отличается и каковыя для меня, какъ уроженца юга, и моей слабой здоровьемъ семьи крайне необходимы“.

Что и какъ предпринималось преосвященнымъ Иларіономъ, --- не знаю, но дошедшія до меня вѣсти о семинаріи и крайне безтактныхъ дѣйствіяхъ нѣкоторыхъ членовъ учебной корпораціи по отношенію къ досточтимому о. ректору произвели на меня удручающее впечатлѣніе. Я искренно пожалѣлъ о данномъ согласіи на перемѣщеніе въ Полтаву и съ великою радостію готовъ бы отказаться отъ онаго, еслибы не было уже поздно. 22-го августа я получилъ краткую телеграмму отъ преосвященнаго Маркелла о состоявшемся опредѣленіи Св. Синода о переводѣ меня въ Полтаву на должность ректора семинаріи, а черезъ нѣсколько дней, 27-го августа 1890 г., послѣдовалъ о семъ и указъ Св. Синода.

Доброе памятованіе о Витебскѣ.

О радостяхъ и печаляхъ на службѣ ректорской въ Подтавекской семинаріи повѣдаю особо и подробно, а пока по совѣсти скажу, что я съ искреннимъ сожалѣніемъ оставилъ Витебскъ и доселѣ сохраняю наилучшую память какъ о тѣхъ лицахъ, довѣріемъ, благоуманіемъ и расположеніемъ коихъ я пользовался, такъ и о бывшихъ моихъ сослуживцахъ и многихъ питомцахъ, тепло проводившихъ меня при отъѣздѣ изъ Витебска 26-го сентября 1890 г. Съ благоговѣніемъ всегда молитвенно вспоминаю сердечныхъ моихъ архипастырей и руководителей—епископовъ Маркелла и Антонина, которые до конца дней своихъ не лишили меня присущей имъ любви. Никогда не забываю свѣтлой личности начальника губерніи, князя В. М. Долгорукова, и для подтвержденія повѣданнаго мною о немъ вообще и въ частности о его отношеніяхъ ко мнѣ приведу его письмо отъ 21-го декабря 1890 г.:

Ваше Высокоблагословеніе,

Высокопочитаемый отецъ Іоаннъ!

„Со времени вашего отъѣзда изъ Витебска я неоднократно обращался къ здѣшнимъ вашимъ добрымъ знакомымъ съ разспросами о томъ, какъ вамъ живется въ Полтавѣ, но до полученія вашего письма (отъ 4 декабря), которое весьма обрадовало меня, оставался въ полномъ невѣдѣніи о вашемъ новомъ житьѣ-бытьѣ. Глубоко тронуть выраженными въ письмѣ чувствами, за которыя премного и душевно благодаренъ.

Очень опечаленъ, что въ такой выдающейся мѣстности, какъ Малороссія, представители администраціи не усвоили себѣ, если не сердцемъ, то по крайней мѣрѣ умомъ, что вся сила и могущество Россіи зиждется на ея православной вѣрѣ, и только при тѣсно-дружескомъ единеніи свѣтской власти съ духовною наше дорогое отечество достигнетъ подобающей ему славы и могущества, что должно составлять завѣтную мысль каждаго русскаго.

У насъ все по старому: таже борьба партій, тѣже дразги и непріятности.—Въ семинаріи тихо, хорошо и идетъ по проложенному вами пути. Новый ректоръ только что прибылъ. Дай Богъ, чтобы ояъ продолжалъ начатое вами такъ успѣшно

дѣло и приобрѣлъ бы то-же глубокое уваженіе и ту-же любовь, которыми вы пользовались здѣсь и оставили по себѣ среди всѣхъ истинно русскихъ людей.

Прошу вѣрить въ задупевныхъ моихъ чувствахъ къ вамъ и въ томъ пріятномъ воспоминаніи о васъ, которое не изгладится во мнѣ“.

Съ любовію вспоминаю о встрѣчахъ съ бывшими сослуживцами и питомцами и глубоко благодаренъ имъ за сердечное отношеніе ко мнѣ. Года два назадъ въ бытность въ Петербургѣ весьма утѣшенъ былъ благовниманіемъ моихъ дорогихъ питомцевъ, изъ коихъ достойнѣйшій о. Георгій Шавельскій состоитъ нынѣ протопресвитеромъ арміи и флота. Спасибо питомцамъ, которые не забываютъ сдѣланнаго имъ добра! Спасибо великое и Витебскому епархіальному Свято-Владимірскому Братству за избраніе меня, скоро по выбитіи изъ Витебска, въ число своихъ почетныхъ членовъ.

Прот. І. Пичета.



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Юня

№ II

1912 года.

Содержаніе. Епархіальныя извѣщенія.—О присоединеніи къ православію.—Объявленіе отъ Правленія Сеудо-Сберегательной кассы. Отъ Совѣта Сватово-Луцкой второклассной учительской школы.—Списокъ лицъ, служащихъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ за 1911—1912 учебный годъ.

I.

Епархіальныя извѣщенія.

1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Петро-Павловской церкви с. Печенѣгъ, Волчанскаго уѣзда, *Іаковъ Мартыновъ*, 29 мая опредѣленъ на священническое мѣсто при Георгіевской церкви сл. Гуляй Поля, Зміевского уѣзда.

б) Діаконъ Вознесенской церкви сл. Люботинъ, Волчанскаго уѣзда, *Іоаннъ Ходаковскій*, 24 мая опредѣленъ на священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Ново-Александровки, Старобѣльскаго уѣзда.

в) Безмѣстный священникъ Александро-Невской церкви сл. Тополей, Купянскаго уѣзда, *Григорій Филоненко*, 31 мая опредѣленъ на священническое мѣсто при Сошествіевской церкви с. Пѣвневки, Старобѣльскаго уѣзда.

г) Псаломщикъ Троицкой церкви сл. Должика, Лебединскаго уѣзда, *Кириллъ Алексѣевъ*, 1 юня опредѣленъ на діаконское мѣсто при Петро-Павловской церкви сл. Печенѣгъ, Волчанскаго уѣзда.

д) Бывшій псаломщикъ *Петръ Семеновъ* 24 мая опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви с. Соколово, Зміевского уѣзда.

е) Забитатный псаломщикъ *Іоаннъ Семиковъ* 31 мая опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Георгіевской церкви с. Лѣсковки, Богодуховскаго уѣзда.

ж) Крестьянинъ *Маркъ Меженскій* 28 мая опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Преображенской церкви с. Бѣлбасовки, Изюмскаго уѣзда.

з) Сынъ псаломщика *Петръ Оаворовъ* 31 мая опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при церкви сл. Нижней Покровки, Старобѣльскаго уѣзда.

2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Діаконъ Успенской церкви сл. Хрущевой Никитовки, Богодуховскаго уѣзда, *Василій Базилевичъ*, согласно прошенію, 26 мая перемѣщенъ на діаконское мѣсто при церкви с. Петровской, Изюмскаго уѣзда.

б) Діаконъ-псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви сл. Низы, Сумскаго уѣзда, *Василій Ветуховъ*, согласно прошенію, 24 мая перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто при Преображенской церкви гор. Харькова.

в) Псаломщикъ Казанской церкви сл. Басовки, Сумскаго уѣзда, *Димитрій Поповъ*, согласно прошенію, 31 мая опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви с. Тецкаго, Старобѣльскаго уѣзда.

г) Псаломщики церквей: Акилининской—с. Некременного, Изюмскаго уѣзда, *Кириллъ Шаповаловъ* и Царице-Александровской—с. Богодарово, того-же уѣзда, *Артемій Рогальскій*, согласно ихъ прошенію, 31 мая взаимно перемѣщены.

3) Объ увольненіи за штатъ.

Псаломщикъ Успенской церкви сл. Нижней Покровки, Старобѣльскаго уѣзда, *Іаковъ Фаворовъ*, согласно прошенію, 31 мая уволенъ за штатъ.

4) О смерти духовенства.

Діаконъ Преображенской церкви с. Петровскаго, Изюмскаго уѣзда, *Теодоръ Созонтьевъ*, 21 мая умеръ.

5) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви с. Грачевки, Волчанскаго уѣзда, 15 мая старостою утвержденъ крестьянинъ *Кириллъ Санинъ*.

б) Къ церкви с. Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда, старостою 19 мая утвержденъ крестьянинъ *Іванъ Казаковъ*.

в) Къ церкви с. Гомольши, Зміевского уѣзда, старостою 24 мая утвержденъ крестьянинъ *Іаковъ Комира*.

г) Къ церкви сл. Песокъ, Купянскаго уѣзда, старостою 24 мая утвержденъ крестьянинъ *Пантелеймонъ Андреевъ*.

д) Къ церкви сл. Алексѣевки, Старобѣльскаго уѣзда, старостою 28 мая утвержденъ крестьянинъ *Лаврентій Покрышка*.

е) Къ церкви сл. Волкодавовой, того-же уѣзда, старостою 28 мая утверждень крестьянинъ *Павель Сергіенко*.

ж) Къ церкви сл. Волчьей, Волчанскаго уѣзда, старостою 28 мая утверждень крестьянинъ *Калиновичъ Сидомлиновъ*.

з) Къ церкви с. Ново-Бурлауцкаго, того-же уѣзда, старостою 30 мая утверждень крестьянинъ *Авраамъ Дворничъ*.

и) Къ церкви с. Низы, Сумскаго уѣзда, старостою утверждень 29 мая потомственный почетный гражданинъ *Владиміръ Сугановъ*.

і) Къ Николаевской церкви сл. Коломака, Валковскаго уѣзда, старостою 29 мая утверждень крестьянинъ *Анастасій Тимченко*.

к) Къ церкви с. Сороковки, Зміевского уѣзда, старостою 1 іюня утверждень мѣщанинъ *Евфимъ Голоскубовъ*.

л) Къ церкви с. Черкаскаго Бишкнина, Зміевского уѣзда, старостою 1 іюля утверждень крестьянинъ *Алехсей Несміянъ*.

м) Къ церкви сл. Коробочки, Зміевского уѣзда, старостою 2 іюля утверждень крестьянинъ *Отеодоръ Ерохинъ*.

6) О присоединеніи къ православію.

Епистимія Венедиктова Мещенскъ изъ старообрядческаго толка священникомъ Харьковской Преображенской церкви Сергѣемъ Уманцевымъ 26 мая присоединена къ православію.

7) Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

При Іоанно-Богосл. церкви Харьковской Духовной Семинаріи.

б) Діаконскія:

При Успенской ц. с. Хрущевой Никитовки, Богодух. у.

„ Вознесенской ц. с. Люботина, Валк. уѣзда.

в) Псаломщицкія:

При Преображенской ц. с. Панъ-Ивановки, Харьк. у.

„ Покровской ц. с. Любовки, Богодух. уѣзда.

„ Вознесенской ц. с. Посокъ, Куп. уѣзда.

„ Іоанно-Богосл. ц. с. Низы, Сумск. у.

„ Ахт.-Богород. ц. с. Бугаевки, Изюм. у.

„ Преображ. ц. с. Кабанья, Куп. у.

„ Казанской ц. с. Басовки, Сумск. у.

О присоединеніи къ православію.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви, слоб. Краснянки, Купинскаго уѣзда, Симеонъ Корнильевъ въ рапортѣ своемъ на имя Его Высокопреосвященства, отъ 28 апрѣля 1912 года за № 264, донесъ, что имъ присоединены къ св. Православной Церкви посредствомъ торжественнаго отреченія отъ своихъ заблужденій слѣдующія лица, принадлежащія къ сектѣ „Новый Израиль“ и проживающія въ хуторѣ Мацегоровкѣ ввѣреннаго ему прихода: 1) крестьянинъ Миронъ Евфимовъ Гребенникъ 41 года, жена его Ксенія Моисеева, 38 лѣтъ; дѣти ихъ: Арсеній 19 лѣтъ, Анна 16 лѣтъ, Акилина 12 л., Антонина 10 л., Наталія 9 л., Анастасія 2 л. (крещена съ нарѣченіемъ имени Антонина); крестьянка Евфросинія Константинова Бѣлавъ, 40 л.; дѣти ея: Арсеній 17 лѣтъ, Евдокія 13 лѣтъ, Поликарпъ 11 лѣтъ, Марія 5 лѣтъ, Наталія 2 лѣтъ (крещена съ оставленіемъ того же имени); крестьянка Дарія Данилова Гребенникова 38 лѣтъ; дѣти ея: Василій 9 лѣтъ, Марина 4 лѣтъ и Наталія 2 лѣтъ (последнія двѣ крещены съ оставленіемъ прежнихъ именъ). Чинъ присоединенія и крещенія четырехъ малолѣтнихъ дѣтей совершенъ имъ 22 апрѣля сего года въ приходскомъ храмѣ предъ совершеніемъ литургіи, причемъ это торжество православія привлекло массу прихожанъ и постороннихъ богомольцевъ, оповѣщенныхъ имъ объ этомъ торжествѣ заранее. Всѣ присоединенные выполнили въ этотъ день долгъ исповѣди и удостоились приобщиться св. таинъ.

Торжество присоединенія и крещенія сопровождалось соотвѣтствующими наученіями миссіонерскаго характера.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Правленія Ссудо-сберегательной кассы.

Въ виду состоявшихся: утвержденія Устава Ссудо-Сберегательной кассы для духовенства Харьковской епархіи, избранія 26 очереднымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ Правленія Кассы и постановленія Съѣзда принять Уставъ къ исполненію, Правленіе Ссудо-сберегательной кассы доводитъ до свѣдѣнія духовенства о нижеслѣдующемъ:

1. Ссудо-сберегательная касса открыла свои дѣйствія по приему денежныхъ взносовъ: единовременныхъ-вступительныхъ и постоянныхъ полугодовыхъ, размѣръ которыхъ опредѣленъ 4 и 5 §§ Устава, выдача-же ссудъ будетъ производиться съ 1-го октября настоящаго года;

2. Заявленія о желаніи быть участниками кассы и денежные взносы въ каждомъ благотворительномъ округѣ должны представляться лицамъ, указаннымъ въ § 6 Устава и въ примѣчаніи къ нему, а послѣднія препровождаютъ таковыя въ кассу не позже 20 числа марта и сентября мѣсяцевъ, съ приложеніемъ именного списка уплатившихъ и не уплатившихъ эти взносы:

3. Лица, сдѣлавшія уже заявленія о желаніи быть участниками Кассы, благоволятъ возобновить таковыя.

*Предсѣдатель Правленія Протоіерей Іоаннъ Знаменскій,
Дѣлопроизводитель, Священникъ Андрей Живановскій.*

Отъ Совѣта Сватово-Луцкой второклассной учительской школы.

Совѣтъ Сватово-Луцкой второклассной школы доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать вступительные экзамены, что таковыя назначены на 28 августа с. г.

Къ экзамену въ 1 классъ допускаются окончившіе курсъ одноклассной школы (церковной или свѣтской) и имѣющіе возрастъ 13—17 лѣтъ.

Окончившіе двухклассное училище могутъ держать экзаменъ и во 2 классъ.

Завѣдующій школой, священникъ Николай Чернявскій.

Списокъ лицъ, служащихъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ за 1911—1912 учебный годъ.

Смотритель училища, протоіерей Аркадій Ѳедоровичъ Грузовъ, кандидатъ богословія: имѣеть ордена: св. Анны 2 ст., св. Анны 3 ст., наперсный крестъ, камилавку, сереб. медаль въ память царствованія Императора Александра III и знакъ Краснаго Креста. По окончаніи курса наукъ въ Московской Духовной Академіи въ 1876 г. со степенью кандидата богословія и съ правомъ искать степени магистра, не подвергаясь устному испытанію, состоялъ преподавателемъ исторіи въ Московскомъ Комисаровскомъ техническомъ училищѣ (1876 г.—1886 г.), исторіи, географіи и педагогикѣ въ Александро-Маріинскомъ и Маріинскомъ женскихъ училищахъ въ Москвѣ Вѣдомства Императрицы Маріи (1875—1890 г.). Въ 1890 г. рукоположенъ во священника-настоятеля Вознесенской церкви с. Песокъ, при г. Изюмѣ. Съ 24 іюня 1892 г. назначенъ Смотрителемъ училища.

Помощникъ Смотрителя, священникъ Василій Николаевичъ *Яновскій*, кандидатъ богословія, имѣеть наперсный крестъ и камилавку. По окончаніи въ 1896 году курса наукъ въ Московской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ на полученіе степени магистра, по представленіи диссертации, былъ надзирателемъ въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ (май—ноябрь 1896 г.), преподавателемъ ариѳметики и географіи въ Сумскомъ духовномъ училищѣ (1896—1902). Въ 1902 году рукоположенъ во священника къ Харьковскому кафедральному Собору. Съ 1902 г. по 1910 г. состоялъ преподавателемъ географіи въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. На настоящую должность назначенъ 15 февраля 1910 года.

П р е п о д а в а т е л и:

1. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ, коллежск. совѣтн., кандидатъ богословія Ѳедоръ Ѳедоровичъ *Горайнъ*, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. По окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ нескать степени магистра, не подвергаясь устному испытанію, назначенъ 3 окт. 1902 г. учителемъ Сумскаго духовнаго училища.

2. Старшій учитель—учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ, надворный совѣтникъ, Владимиръ Васильевичъ *Сукачевъ*, имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III. Въ 1880 г. окончилъ курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи со званіемъ студента. Съ 9 ноября 1880 года—учитель латинскаго языка въ Ахтырскомъ, нынѣ Сумскомъ духовномъ училищѣ; съ 19 августа 1885 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ.

3. Греческаго и латинскаго языковъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Алексѣй Михайловичъ *Литкевичъ*, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Окончилъ курсъ наукъ въ Московской Духовной Академіи въ 1897 году, съ 15 августа 1898 года состоялъ надзирателемъ-репетиторомъ въ Харьковской Духовной Семинаріи 12 сентября 1899 г. назначенъ учителемъ греческаго языка (а съ 30 января 1909 г. и латинскаго яз.) Сумскаго духовнаго училища. Съ 1 марта 1906 года состоитъ членомъ-дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія.

4. Арифметики, географіи и природовѣднія статеки, совѣтн. кандидатъ богословія Александръ Митрофановичъ *Серебряницкій*, имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст. По окончаніи курса наукъ въ Московскоѣ Духовноѣ Академіи со степенію кандидата богословія, былъ учителемъ пригот. класса Полоцкаго дух. училища (съ 1892 г.), учителемъ русскаго и церк.-слав. языковъ въ Витебскомъ духовн. училищѣ (1893—1909 г.). Преподавалъ церк. пѣніе въ томъ же училищѣ (1894—1907 г.). 28 мая 1909 г. назначень учителемъ арифметики, географіи и природовѣднія въ Сумское духовное училище.

5. Церковнаго пѣнія (онъ же надзиратель-репетиторъ 3-го класса и письмоводитель Правленія училища)—окончившій курсъ Семинаріи, кол. ассес., Павелъ Кирилловичъ *Кирновъ*, имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. По окончаніи въ 1902 г. курса наукъ въ Харьковскоѣ Дух. Семинаріи, съ 1 сентября того же года опредѣленъ на настоящіи должности.

6. Приготовительнаго класса (онъ же учитель музыки), надворный совѣтн. Василій Васильевичъ *Покровскій*, имѣеть ордена св. Анны 3-й степ., св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III. Въ 1886 г. окончилъ курсъ въ Харьковскоѣ Дух. Семинаріи со званіемъ студента; съ 10 февраля 1887 г.—надзиратель-репетиторъ Ахтырскаго, нынѣ Сумскаго дух. училища, 5 августа того же года опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса.

Надзиратели-репетиторы училища:

4-го класса—студентъ Семинаріи, надв. совѣтн. Сергій Яковлевичъ *Сушковъ*, имѣеть ордена: св. Анны 3-й ст. и св. Станислава 3 ст. Окончилъ курсъ въ Харьковскоѣ Дух. Семинаріи въ 1893 г., въ настоящей должности съ 10 марта 1894 г.

2-го класса—студентъ Семинаріи, кол. ассес. Леонидъ Дмитріевичъ *Лазаревъ*, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. По окончаніи въ 1903 году курса въ Харьковскоѣ Духовноѣ Семинаріи, 1-го сентября того же года опредѣленъ на настоящую должность. Съ 1904 гада состоитъ законоучителемъ Сумской женской школы грамотности Сумскаго Комитета, и съ 1908 года законоучителемъ Сумскаго городского приходскаго 1-го училища.

1-го класса кол. ассес. Иванъ Николаевичъ *Вулгаковъ*. По окончаніи въ 1903 году курса въ Курскоѣ Духовноѣ Семинаріи съ 1 сентября того же года утверждень въ настоящей должности. Съ

1903 года состоятъ законоучителемъ Сумской Троицкой церк. прих. школы.

Приготовительнаго класса учитель чистописанія съ черченіемъ кол. ассес. Дмитрій Александровичъ *Грызодубовъ*. По окончаніи въ 1903 году курса въ Харьковской Духовной Семинаріи, съ 1 сентября того же года по 28 октября 1905 г. состоялъ учителемъ Ахтырской Соборно-Покровской церковно-приходской школы. Въ настоящей должности утвержденъ 28 октября 1905 года.

II.

Содержаніе. Всѣгда на чинопослѣдованіе совершенія въ Православной Церкви таинствъ крещенія и муропомазанія. *Свящ. В. Григоревича.*—Миссіонерскій листокъ. Со скрижалей скорбнаго сердца. Миссіонера *Архим. Арсенія.*—Епархіальная хроника.—Посвященіе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Духовной Семинаріи.—Радостные дни въ Святогорской обители.—Иноепархіальный отдѣлъ. Кружки ревнителей благочестія.—Проектъ правилъ пользованія садами.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Необыкновенный случай съ однимъ Московскимъ священнослужителемъ.—Объявленія

БЕСѢДА

на чинопослѣдованіе совершенія въ Православной Церкви таинствъ крещенія и муропомазанія.

Господи благослови!

„Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5), сказалъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ о христіанскомъ крещеніи Господь Іисусъ Христосъ. По воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ Христосъ заповѣдалъ апостоламъ: „научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ (Мѣ. 28, 19). „Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ“ (Мр. 16, 16), говорилъ Христосъ.

Согласно приведеннымъ словамъ Господа Іисуса Христа, Православная Церковь считаетъ совершеніе таинства крещенія необходимымъ условіемъ для спасенія людей, какого бы они пола и возраста ни были, считаетъ какъ бы дверью въ Царствіе Божіе.

Совершаетъ Православная Церковь крещеніе—по заповѣди Христа: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, при посредствѣ воды.

Самъ Христось назвалъ крещеніе рожденіемъ—конечно—въ жизнь духовную (Іоан. 3, 5). Но какъ въ жизни естественной человѣкъ, едва только родится въ міръ, уже имѣетъ нужду въ воздухѣ, свѣтѣ и другихъ внѣшнихъ пособіяхъ и силахъ для поддержанія естественной жизни и для постепеннаго укрѣпленія и возрастанія, подобно тому и въ духовной жизни, послѣ рожденія чрезъ крещеніе въ жизнь духовную, христіанинъ, для поддержанія этой жизни и постепеннаго укрѣпленія и возрастанія въ ней, нуждается въ благодатномъ пособіи Святаго Духа. Поэтому въ Православной Церкви сей часъ-же послѣ крещенія совершается надъ крещеніемъ таинство муропомазанія, чрезъ которое, равно какъ и чрезъ возложеніе апостольскихъ рукъ, еще во времена апостоловъ (Дѣян. 8, 14—17; Дѣян. 19, 6; 2 Кор. 1, 21—22; 1 Іоан. 2, 21—27) подавался и теперь подается всѣмъ, вступившимъ чрезъ крещеніе въ Церковь Христову, Духъ Святыи.

Видимая сторона совершенія въ Православной Церкви таинствъ крещенія и муропомазанія изображена въ чинопослѣдованіи этихъ таинствъ.

Чинопослѣдованіе таинствъ крещенія и муропомазанія состоитъ изъ четырехъ частей: а) изъ дѣйствій приготовительныхъ къ крещенію, или—оглашенія, б) изъ послѣдованія самаго крещенія, в) изъ послѣдованія муропомазанія и г) изъ священнодѣйствій, которыми сопровождается совершеніе таинствъ крещенія и муропомазанія.

Чинъ оглашенія совершается предъ самымъ крещеніемъ. Принимающій крещеніе долженъ предстать предъ купелію неопоясаннымъ, непокрытымъ и необутымъ, съ лицомъ обращеннымъ къ востоку—въ знакъ того, что чрезъ крещеніе христіанинъ, совлекишись стараго плотскаго человѣка, облачается въ новаго—духовнаго (Ефес. 4, 22—24; Кол. 2, 11; Гал. 3, 27; 2 Кор. 5, 17), приходитъ отъ тьмы къ Свѣту (Еф. 5, 8; Іоан. 8, 12; 12, 36)—Христу, Который есть Востокъ свѣще (Лук. 1, 78), просвѣщающій человѣка (Іоан. 1, 9). Совершающій крещеніе дуетъ на лицо крещаемаго трижды, благословляетъ его и возлагаетъ на голову его свою руку: дуновеніе

крещающаго служить напоминаніемъ того дыханія жизни, которое Творецъ вдунулъ въ лицо первозданнаго человѣка (Быт. 2, 7), и—знакомъ дыханія новой жизни (Кол. 2, 13), даруемой чрезъ таинство крещенія; благословеніе именемъ Христовымъ указываетъ на отдѣленіе крещаемого отъ общества невѣрующихъ во Христа (2 Кор. 6, 17; Исаи 52, 11); возложеніе руки (1 Пет. 5, 6) на голову крещаемого указываетъ на вступленіе его подъ кровъ Церкви. Затѣмъ произносится молитва о томъ, чтобы Господь занесъ оглашеннаго въ книгу жизни (Апок. 3, 5) и присоединилъ его къ Своему святому стаду (1 Пет. 2, 9). Въ заключительныхъ молитвахъ чина оглашенія крещающій именемъ Бога требуетъ отъ діавола, чтобы онъ отошелъ отъ человѣка, запечатаннаго именемъ Господа Іисуса Христа (Мр. 16, 17), и проситъ Господа, чтобы онъ изгналъ нечистаго духа изъ оглашаемаго (Еф. 2, 2) и сдѣлалъ его членомъ святой Церкви (Ефес. 6, 23. 30 и др.). Отъ приступающихъ къ таинству крещенія требуется вѣра (Мѡ. 28, 19; Мр. 16, 16; Дѣян. 2, 11; 8, 12; Дѣян. 8, 35—38; 10, 34—48 и др.) и—покаяніе (Дѣян. 2, 38; Дѣян. 3, 19). Исповѣданіе вѣры и отреченіе отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его произносится послѣ заклинательныхъ молитвъ или самимъ приступающимъ ко крещенію, если онъ взрослый, или, если онъ младенецъ, его воспріемниками (приносящими: Мр. 10, 13), которые вмѣстѣ съ плотскими родителями обязаны воспитывать крещаемыхъ дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи. Чинъ оглашенія заканчивается краткою молитвою о томъ, чтобы Господь сподобилъ оглашеннаго принять таинство крещенія.

Указывая на требованіе Словомъ Божиимъ отъ приступающихъ къ крещенію вѣры и покаянія, нѣкоторые сектанты находятъ невозможнымъ совершать крещеніе надъ младенцами, не могущими имѣть вѣры и свидѣтельствовать о своемъ покаяніи. Но если для разрѣшенія вопроса о томъ, можно ли совершать крещеніе надъ младенцами, мы обратимся къ Священному Писанію, то окажется, что совершать крещеніе надъ младенцами не только можно, но и необходимо.

Изъ Слова Божія мы знаемъ, что не принявши крещенія нельзя спастись. „Если кто не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5),—„кто будетъ вѣровать и креститься спасенъ будетъ“ (Лук. 16, 16), сказалъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ. Значитъ, никто, не исклю-

чая младенцевъ, не можетъ войти въ Царствіе Божіе. Апостолъ Петръ считалъ крещеніе столь необходимымъ для всякаго, что преподавалъ его даже тѣмъ, которые до крещенія удостоивались получить дары Святаго Духа (Дѣян. 10, 45—48). Только чрезъ крещеніе получаютъ люди прощеніе всѣхъ грѣховъ—первородныхъ и произвольныхъ (Іоан. 3, 4—6; Дѣян. 2, 38; 1 Пет. 3, 21; Ефес. 5, 25—27; 1 Кор. 6, 11), чрезъ крещеніе содѣлываются чадами Божіими и членами Тѣла Христова—Церкви (Гал. 3, 26—28; 1 Кор. 12, 13; снес. Дѣян. 2, 41; Рим. 6, 3—5), спасаются отъ вѣчныхъ наказаній за грѣхи и содѣлываются наследниками вѣчной жизни (Мр. 16, 16; Тит. 3, 5—7; снес. 1 Пет. 3, 21).

Младенцы имѣютъ на себѣ грѣхъ—первородный и для прощенія имъ его нуждаются въ крещеніи, наравнѣ со взрослыми. Вотъ свидѣтельство Слова Божія о наследственности въ младенцахъ первороднаго грѣха: въ Адамѣ „всѣ согрѣшили“ (Рим. 5, 12); „въ Адамѣ всѣ умираютъ“ (1 Кор. 15, 22); „преступленіемъ одного всѣмъ человѣкамъ осужденіе“ (Рим. 5, 18); „вотъ, говоритъ псалмопѣвецъ Давидъ, я въ беззаконіи зачатъ, и во грѣхѣхъ родила меня мать моя“ (Псал. 50, 7)...

Сознательно совершенныхъ грѣховъ у младенцевъ быть не можетъ, и поэтому имъ не въ чемъ каяться предъ принятіемъ крещенія.

О томъ, что грудные младенцы не могутъ и вѣровать, нужно сказать, что это не можетъ служить препятствіемъ къ освященію ихъ Духомъ Святымъ въ таинствѣ крещенія—по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ. Священное Писаніе представляетъ случай осѣненія благодатію Божію дѣтей, еще находившихся въ утробѣ матери: „прежде нежели Я образовалъ тебя во чревѣ, Я позналъ тебя, и прежде нежели ты вышелъ изъ утробы, Я освятить тебя“ (Іерем. 1, 5), говорилъ Господь пророку Іереміи; Іоаннъ Креститель исполнился Духа Святаго отъ чрева матери своей (Лук. 1, 15): „Богъ, писалъ о себѣ Галатамъ апост. Павелъ, избравшій меня отъ утробы матери моей, открылъ во мнѣ Сына Своего“ (Гал. 1, 15).

Священникъ Василій Григоревичъ.

(Продолженіе будетъ).

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

СО СКРИЖАЛЕЙ СКОРБНАГО СЕРДЦА.

(Изъ впечатлѣній миссіонера.)

Свобода... Не чернилами, а слезами горькими приходится записывать впечатлѣнія отъ пресловутой свободы.

Только что вернулся изъ села Барвенково, Изюмскаго уѣзда, гдѣ слышалъ о вопляхъ несчастной жены, истязуемой извергомъ мужемъ-сектантомъ баптистомъ за то, что она остается православною. Уже нѣсколько разъ порывался сей „святой“ изрубить св. иконы и попалить въ печкѣ, но слезы жены останавливали злой замысль. Тѣло несчастной женщины, говорятъ, покрыто синяками отъ побоевъ жестокаго мужа, который такимъ способомъ хочетъ накинуть ей „даровое спасеніе“. „Къ кому мнѣ обратиться? у кого искать защиты? кто избавитъ меня отъ лютаго звѣря“? Такъ вопила несчастная жертва „проклятой“ свободы. Что ей сказать? къ кому направить? Только остается одно: поплакать съ несчастною и указать на Того, Который сказалъ: наступаетъ время, когда всякій убивающій васъ будетъ думать, что онъ тѣмъ служитъ Богу (Іоан. 16, 2).

А подъ плачь и рыданія несчастной жены раздаются по Барвенково льстивыя рѣчи лжепресвитера Грищенко о томъ, что насталъ часъ побѣды баптистовъ надъ православными, что не смѣютъ больше православные миссіонеры говорить о совращеніяхъ въ секту баптизма, иначе онъ Грищенко будетъ жаловаться Министру и всѣхъ миссіонеровъ погонитъ изъ Барвенково... Тяжело.

Но не лучше и это. Въ г. Славянскѣ, гдѣ мѣстныхъ баптистовъ двѣ семьи (4 души), нанять въ центрѣ города сектантами домъ не для молитвенныхъ только собраний, но и для *изясненія слова Божія*, за приличную сумму 500 руб. въ годъ (баптисты же самые бѣдные люди—одинъ сапожникъ старьевщикъ, а другой простой чернорабочій). Для того, чтобы собрать законное число подписей 25 человекъ, на заявленіи, поданномъ Изюмскому уѣздному исправнику, подписались 19 душъ баптистовъ пригороднаго села Ново-Славянска, которые имѣютъ уже у себя молитвенный домъ, разрѣшенный весной минувшаго года на томъ основаніи,

что есть положенное число 25 душъ (на томъ заявленіи подписались баптисты и г. Славянска). Выходить, что одна и та же группа, или вѣрнѣе шайка сектантовъ открываетъ молитвенные дома въ нѣсколькихъ пунктахъ. Гражданская же власть слѣдитъ пока за тѣмъ, чтобы съ технической стороны помѣщеніе соотвѣтствовало. Что же это настало? До какихъ поръ будутъ морочить и народъ православный и власть предержащую всякаго рода шарлатаны? Но это не все.

Приходить ко мнѣ православный и, держа въ рукахъ газету „Русское Знамя“, въ слезахъ заявляетъ: до какихъ поръ намъ терпѣть? Возьмите, прочитайте! Читаю корреспонденцію изъ Новочеркасска, въ которой сообщается нѣчто невѣроятное. Сектанты баптисты хутора Рогожки искупали въ водѣ четыре собаки, надѣли имъ нагрудные кресты и, выгнавъ ихъ на улицу, съ насмѣшкой говорили православнымъ односельчанамъ; „смотрите! вотъ новокрещенные православные! Пріймите ихъ въ свое общество“!... Нѣтъ, дальше терпѣть нельзя! Нѣтъ силъ. Нѣтъ желанія оставаться на землѣ, гдѣ обитаютъ такіе изверги. Невольно съ баснословцемъ хочется воскликнуть: „ужъ какъ смерть моя не зла, а все же лучше, чѣмъ терпѣть обиду отъ осла“! Слезы душиать. Сжимается грудь... Сердце кровью обливается... Въ пустыню бѣжать? въ дебри лѣсовъ къ дикимъ звѣрямъ? Да, тамъ, пожалуй, легче бы чувствовалось; тамъ такой раны не нанесутъ. Но опять таки жаль оставить несчастныхъ, терзаемыхъ лютейшими звѣрями-сектантами. Жаль простецовъ вѣровавшихъ и еще не потерявшихъ вѣры во Христа. Съ ними, вмѣстѣ съ ними, вмѣстѣ съ роднымъ, дорогимъ православнымъ народомъ хочется выпить горькую чашу до дна.

О, многострадальный крестоносецъ православный народъ! За что такія тяжкія испытанія посылаются тебѣ! Ты понесъ на раменахъ своихъ татарское иго; ты изнывалъ подъ польскимъ ярмомъ; надъ тобой глумился жидъ, запирая твои православные храмы; ты орошалъ родную землю слезами и кровью отъ бѣдъ и невзгодъ!..

Теперь новое горшее лихолѣтье настало. Твои родные братья за презрѣнные гроши продались на службу нѣмцамъ, жидамъ, масонамъ и разоряютъ тебя. Не убогую хижину твою.

жгутъ, не скотъ грабятъ, не поля опустошаютъ, а твою душу терзаютъ, твою вѣковую святыню ногами попираютъ... Плачь, рыдай, дорогой, родной русскій народъ и съ воплемъ зывай къ этимъ предателямъ:

Ахъ, жестокіе, неразумные братья, очнитесь!

Вѣдь насъ одна мать Св. Русь родила; насъ вскормила, вспоила родная русская земля. Зачѣмъ же вы на брата родного возстали? зачѣмъ скорбь матери причинили? зачѣмъ вѣрѣ православной измѣнили?

Прислушайтесь! То не горлица воркуетъ на древесныхъ вѣтвяхъ; то ваша мать—Русь православная плачетъ о васъ—безпутныхъ дѣтяхъ...

Остановитесь! Вернитесь! Порадуйте плачущую мать! Иначе вѣчное проклятіе будетъ тяготѣть надъ вами и потомками вашими! Еще немного и вы узнаете, какъ народъ православный защищаетъ свои святыни, не щадя ни отца, ни брата родного. Покайтесь, пока не поздно, и не надѣйтесь по пустому на побѣду надъ православіемъ, ибо мы твердо вѣруемъ, что

Не погибнемъ нынѣ мы
Православія сыны;
Всякій врагъ у насъ былъ,
А таки насъ не сразилъ...
Хоть желѣзомъ насъ палили,
Кожу дерли, кость ломили...
Всякій врагъ у насъ былъ,
А таки насъ не сразилъ...

И не сразить, ибо съ нами Богъ!

Миссіонеръ Архимандритъ Арсеній.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Поещеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Духовной Семинаріи.

6-го сего іюня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній изволилъ посѣтить Харьковскую Духовную Семинарію. Владыка прибылъ въ Семинарію въ 9 часовъ утра.

Встрѣченный ректоромъ Семинаріи прот. А. Юшковымъ, членомъ правленія отъ духовенства прот. В. Александровымъ и членами экзаменаціонныхъ комиссій, Его Высокопреосвященство, благословивъ встрѣтившихъ его, преслѣдовалъ въ 6-й классъ, гдѣ долженъ былъ производиться экзаменъ по Нравственному Богословію.

При входѣ Владыки въ классъ, воспитанники VI класса пропѣли молитву „Царю Небесный“ и „исъ полла эти, деспота“, послѣ чего Его Высокопреосвященство, благословивъ учениковъ, началъ экзаменъ.

Спрошено было Владыкой 8 учениковъ различной успѣшности. Съ каждымъ изъ отвѣчающихъ Владыка бесѣдовалъ по тому или другому вопросу изъ Нравственнаго Богословія и указывалъ на жизненное примѣненіе разнаго рода теоретическихъ правилъ и положеній этой науки. Отвѣчали воспитанники хорошо, и Владыка повидимому остался доволенъ ихъ отвѣтами.

Загѣмъ Его Высокопреосвященство поздравилъ воспитанниковъ съ окончаніемъ ими курса семинарскихъ наукъ и пожелалъ имъ успѣховъ въ дальнѣйшей ихъ жизни. „Быть можетъ, сказалъ Владыка, я больше васъ не увижу. Скажу вамъ нѣсколько словъ для вашего назиданія и наставленія. Немногіе изъ васъ въ нынѣшнее время идутъ, по окончаніи курса въ Семинаріи, на пастырское служеніе. И я не настаиваю на томъ, чтобы непременно всѣ оканчивающіе курсъ Семинаріи шли во священники, такъ какъ, безъ сомнѣнія, между ними есть и несклонные къ этому служенію. Желательно одно, чтобы на всякаго рода поприщахъ жизни и дѣятельности вы были добрыми и честными тружениками и истинными христіанами. Но во всякомъ случаѣ, для меня было бы весьма утѣшительно, если бы вы, получивши образованіе и воспитаніе въ духовной школѣ, съ дѣтства воспитанные еще въ родительскомъ домѣ въ церковномъ христіанскомъ духѣ, пошли по пути, вамъ предназначенному вашимъ рожденіемъ и вашимъ воспитаніемъ, были добрыми пастырями и служителями церкви Христовой. Ибо нынѣ особенно жатва многа, а дѣлателей мало. Правда, въ нашей епархіи недостатка въ кандидатахъ во священники не ощущается, такъ какъ у насъ установлены при семинаріи экзамены для діаконствъ и учителей, ищущихъ сана священства, и экзамены, нужно сказать, весьма серьезные, благодаря чему набирается достаточное число лицъ съ болѣе или менѣе основательной подготовкой для пастырской дѣятельности. Но я всегда отдаю предпочтеніе окончившимъ курсъ въ Семинаріи, какъ прошедшими систематическій курсъ

и свѣтскихъ и богословскихъ наукъ. Конечно, пынѣшній вѣкъ — вѣкъ матеріальный. и семинаристы, увлекаемые и ведомые духомъ этого вѣка, ищутъ себѣ службы наиболѣе обезпеченной въ матеріальномъ отношеніи. Но бѣдность не должна страшить васъ — кандидатовъ на пастырство, потому что высота служенія пастырскаго ни съ чѣмъ не сравнима, и ни на какой другой службѣ человѣкъ не можетъ получить такого высокаго и полнаго нравственнаго удовлетворенія и утѣшенія, какъ на службѣ пастыря церкви. Да и нельзя сказать того, чтобы служба священника была ужь такъ не обезпечена... Но на все воля Божія. Во всякомъ случаѣ всѣ вы должны проводить въ жизнь, гдѣ бы вы ни служили, тѣ высокія начала жизни, которыя вамъ внушены въ вашей школѣ. Да благословить васъ Господь“!

Послѣ этого Владыка благословилъ каждаго отдѣльно крестикомъ и вручилъ каждому св. книгу — Новый Заветъ.

А затѣмъ, воспитанникъ Александръ Луценко отъ лица всѣхъ своихъ товарищей обратился къ Владыкѣ съ слѣдующими словами:

*Ваше Высокопресвященство,
Высокопресвященнѣйшій Владыко,*

Милостивый Архимастырѣ и Отецѣ!

Пройдетъ еще два-три дня, и мы оставимъ стѣны роднаго заведенія, гдѣ въ теченіе 6 лѣтъ укрѣплялись въ познаніи религіозной истины и усовершенствовались въ христіанской, нравственной жизни.

Тяжело разставаться съ роднымъ заведеніемъ, но еще тяжелѣе разставаться съ своими руководителями и наставниками, которые заботились о нашемъ развитіи и усовершенствованіи. Бросая теперь послѣдній взглядъ на свое шестилѣтнее пребываніе въ Духовной Семинаріи, мы не можемъ не выразить своей глубокой благодарности и признательности всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя заботились о нашемъ духовномъ просвѣщеніи и воспитаніи.

Но прежде всего мы спѣшимъ выразить свою глубокую и искреннюю благодарность и признательность Вашему Высокопресвященству, какъ главному покровителю и заботливому руководителю нашего заведенія.

Кто хотя немного знакомъ съ внутренней жизнью нашего заведенія, тотъ смѣло скажетъ, что своимъ процвѣтаніемъ Харьковская Семинарія прежде всего обязана заботамъ Вашего Высокопресвященства.

И это благотворное вліяніе Ваше мы испытали на себѣ.

Ваши заботы были прежде всего сосредоточены на учебной сторонѣ училищнаго дѣла.

Движимые этой заботливостью, Вы, Ваше Высокопреосвященство, имѣли мудрое правило посѣщать классные уроки въ нашемъ заведеніи и во время этихъ посѣщеній слѣдили за правильнымъ ходомъ преподаванія, давая при этомъ свои мудрыя многоцѣльныя наставленія и указанія. При этомъ Ваше главное вниманіе было обращено на религіозно-нравственное направленіе преподаванія.

Въ заботахъ же о духовномъ просвѣщеніи питомцевъ подвѣдомственной Вамъ Семинаріи Вашему Высокопреосвященству угодно было пожертвовать нашей Семинаріи свою многоцѣнную богословскую бібліотеку, за что отъ лица всѣхъ воспитанниковъ приношу особую благодарность Вашему Высокопреосвященству.

Заботясь о нашемъ духовномъ просвѣщеніи, Вы, Ваше Высокопреосвященство, не въ меньшей мѣрѣ заботились и о нашемъ нравственномъ воспитаніи, стараясь воспитать въ насъ любовь къ доброй нравственной дѣятельности, сдѣлать изъ насъ ревностныхъ защитниковъ вѣры и церкви православной, преданныхъ сыновъ дорогого отечества. Къ этой цѣли прежде всего были направлены Ваши величественныя, полныя умиленія и благоговѣнія, богослуженія въ нашемъ семинарскомъ храмѣ. Ваши проникновенныя наставленія, предлагаемыя во время этихъ богослуженій, глубоко западали въ юныя сердца наши, развивая въ насъ любовь ко всему доброму и хорошему. Ваши бесѣды съ нами по справедливости могутъ быть названы бесѣдами любящаго отца съ дѣтьми.

Въ этихъ бесѣдахъ Вы, Ваше Высокопреосвященство, раздѣляли съ нами наши радости и печали, предостерегали отъ увлеченій, свойственныхъ юношескому возрасту, обращали нашъ взоръ къ высокому идеалу, начертанному Пастыреначальникомъ-Христомъ.

И вѣрьте, Ваше Высокопреосвященство, что Ваши мудрыя наставленія не пройдутъ даромъ. Вступая въ жизнь, мы прежде всего постараемся жить по Вашимъ мудрымъ завѣтамъ и наставленіямъ.

Въ заботахъ о нашемъ воспитаніи Вы, Ваше Высокопреосвященство, не забывали и матеріальной помощи нашему заведенію; благодаря Вашей щедрой помощи, быть можетъ, не одинъ изъ насъ получалъ возможность окончить курсъ въ Духовной Семинаріи.

Ваше Высокопреосвященство! Много еще можно бы сказать о

Вашихъ заботахъ и о Вашей любви къ нашему заведенію, но эта любовь очевидна и извѣстна каждому.

Вспомниая теперь свое шестилѣтнее пребываніе въ Духовной Семинаріи и въ частности Ваше милостивое, Архипастырское отношеніе къ намъ, я скажу только, что съ своей стороны мы питаемъ къ Вашему Высокопреосвященству искреннюю любовь и преданность.

Эта любовь въ первый разъ зародилась въ сердцахъ нашихъ въ дни пребыванія нашего въ Духовномъ училищѣ. Тамъ мы впервые имѣли счастье встрѣтить Ваше Высокопреосвященство, и Ваша доброта и сердечность глубоко запали въ наши дѣтскія тогда еще сердца. Съ тѣхъ поръ наша любовь къ Вашему Высокопреосвященству возрастала и укрѣплялась въ сердцахъ нашихъ, по мѣрѣ нашего духовнаго и физическаго возрастанія.

И я твердо увѣренъ, что каждый изъ насъ навсегда сохранитъ въ своей памяти образъ дорогого Архипастыря и любвеобильнаго Отца.

Примите же, Ваше Высокопреосвященство, горячую искреннюю благодарность отъ всѣхъ насъ за Ваши труды и заботы въ дѣлѣ нашего духовнаго просвѣщенія и воспитанія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ мы смиреннѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство простить насъ, если мы, имѣя пылкіе умы и сердца, подъ натискомъ ложныхъ современныхъ вѣяній, иногда не умѣли выдержать себя, заблуждались, волновались и тѣмъ причиняли, безъ сомнѣнія, глубокую скорбь Вашему Высокопреосвященству.

Но и въ такихъ случаяхъ Вы, Добрый Владыка, движимые своимъ любвеобильнымъ сердцемъ, посѣщали наше заведеніе, отечески умиротворяли насъ и обращали стропотная въ правая.

Да продлитъ Всеблагій Господь Вашу жизнь на многіе годы для защиты вѣры и Церкви православной, на благо родной Семинаріи.

А насъ, вступающихъ на поприще трудной и отвѣтственной общественной жизни, смиреннѣйше просимъ благословить и молиться за насъ предъ Всевышнимъ, да укрѣпитъ Онъ насъ въ доброй нравственной жизни и дастъ силы къ честному прохожденію предназначеннаго намъ служенія.

По окончаніи этихъ сердечныхъ словъ всѣ хоромъ пропѣли Владыкѣ многая лѣта, а затѣмъ молитву „Достойно есть“ и „Исѣ полла эти, деспота“.

Изъ класса Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ помѣщеніе фундаментальной библіотеки и тамъ осмотрѣлъ библіотеч-

ные шкафы, въ которыхъ теперь помѣщена пожертвованная имъ Семинаріи его личная бібліотека.

Замѣтивъ, что нѣкоторыя полки шкафовъ не заполнены книгами, Владыка обѣщаль въ будущемъ заполнить ихъ.

Затѣмъ, Его Высокопреосвященство посѣтилъ квартиру ректора Семинаріи и, откушавъ тамъ чаю, въ 11^{1/2} часовъ, при дружномъ и воодушевленномъ пѣніи воспитанниками „Многая лѣта“ и „Ишь полла эти, деслота“ и при колокольномъ звонѣ, отбылъ въ городской Архіерейскій домъ.

Радостные дни въ Святогорской обители.

Святогорская обитель съ ея чудными красотами природы всегда и для всѣхъ желанный уголокъ, гдѣ душа, истомившаяся среди житейской суеты, находитъ тихое пристанище и человекъ входитъ въ общеніе съ Богомъ чрезъ непрестанное возношеніе ума и сердца къ небу въ непрерывныхъ молитвахъ. Тихо, тихо становится на душѣ, когда вмѣстѣ съ братією обители въ часъ полуночный многотысячная толпа богомольцевъ воздѣваетъ чистыя руки безъ гнѣва и сомнѣнія (1 Тим. 2, 8). Какъ цѣлительнымъ бальзамомъ—радостями о Душѣ Святѣ залѣчиваются раны скорбнаго сердца и человекъ съ обновленной душой иными очами взираетъ на міръ Божій: всѣ ему братья, всѣхъ жаль и особенно тѣхъ, кои, удаливъ себя отъ Бога и упедше на страну далече, дѣлаются чуждыми сихъ радостей.....

Но бываютъ особенно радостные дни въ жизни Святогорской обители. Когда для молитвеннаго общенія съ братією обители и богомольцами пріѣзжаютъ сюда Архипастыри, когда красота православной уставной службы увѣнчивается архіерейскими службами, когда Архіерей Божій и Ангелъ церкви иоучаетъ и назидаетъ поству свою живымъ словомъ, тогда духовная жизнь въ Святогорской обители бьетъ ключемъ и царство благодати ощущается сугубо.

Такими радостными днями были 7-е, 8-е и 9-е мая, когда въ Святогорской обители пребываль Преосвященнѣйшій Владыка Теодоръ, совершая ежедневно богослуженія.

По благому соизволенію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Архіепископа Арсенія, Преосвященный Теодоръ 6-го мая совершилъ Божественную Литургію въ соборномъ храмѣ г. Славянска и оттуда на монастырскихъ лошадахъ прослѣдовалъ въ Св. Горы, куда и прибылъ къ 6 ч. вечера 6-го мая.

У св. воротъ обители Владыку встрѣтилъ цѣлый сонмъ свя-

ценнослужителейъ изъ братіи обители и со славой проводили въ соборный монастырскій храмъ, откуда, послѣ краткаго молебна, Владыка прослѣдовалъ въ покои. Вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Феодоромъ прибыли: ключарь кафедральнаго собора протоіерей о. Гр. Виноградовъ, протодіаконъ В. Д. Вербицкій и иподіаконъ. Вечеромъ того же дня въ своихъ покояхъ Владыка отслушалъ всенощную, такъ какъ на слѣдующій день ему предстояло служить и освящать храмъ, устроенный на братскомъ кладбищѣ. 7-го мая въ 1½ 9-го утра Преосвященный Владыка въ монастырской каретѣ прослѣдовалъ на братское кладбище, гдѣ усердіемъ благотворителей обители устроенъ новый каменный храмъ во имя Всѣхъ Святыхъ. Храмъ прекрасной архитектуры, внутри свѣтлый, вмѣстимостію рассчитанъ на 500—600 душъ и украшенъ прекраснымъ раззолоченымъ иконостасомъ съ образами живописной работы. Обошелся храмъ въ двадцать тысячъ рублей.—Прекрасный мелодичный трезвонъ съ новой колокольни извѣстилъ о приближеніи Владыки и ему выпли навстрѣчу: настоятель обители Архимандритъ Трифонъ, миссіонеръ Архимандритъ Арсеній, ключарь Протоіерей Гр. Виноградовъ и служащій іеромонахъ—братскій духовникъ о. Калисъ съ протодіакономъ В. Вербицкимъ и иподіаконами.

Послѣ обычнаго архіерейскаго облаченія Владыка надѣлъ бѣлую одежду (срачицу), положенную при освященіи храма, и вмѣстѣ съ сослужащими прослѣдовалъ въ алтарь въ преднесеніи стола, на которомъ были уготованы священные сосуды и всѣ необходимыя предметы при освященіи храма. Начался торжественный величественный и только православной церкви присущій чинъ освященія престола. О, какъ хотѣлось бы въ этотъ священный моментъ воззвать ко всѣмъ отщепенцамъ вѣры и церкви православной и съ любовію сказать: несчастные слѣпцы! откройте свои очи хотя на этотъ мигъ и уразумѣйте все величіе православія! Есть ли у васъ въ вашей мнимой церкви что нибудь подобное сему торжеству? Съ такимъ ли страшнымъ благоговѣніемъ готовится у васъ столъ, гдѣ вы мните службу приносить Богу? Посмотрите, какъ благоговѣнно Архіерей Божій обходитъ вокругъ уготовляемой трапезы, окропляя каждый столбикъ священной водой, вслушайтесь въ чудные звуки пѣсни церковной, сопровождающей каждое дѣйствіе Святителя! Вотъ іерейскія руки подьютъ доску, подносятъ къ Святителю для окропленія на обѣ стороны и благоговѣнно водружаютъ на уготованномъ мѣстѣ. Опять молитва. Опять пѣніе псалма. Вотъ изъ руки Архіерея приѣмлютъ служащіе окропленные святою водою

гвозди и, водружая на мѣсто, заколачиваютъ освятиными камнями. Начинается омовеніе Архіерейскими и іерейскими руками древа священной трапезы. Все нечистое измывается и древо напихивается благовонными мостями. Громовой гласъ протодіакона призываетъ всѣхъ къ сугубому вниманію возгласомъ „вонмемъ“, ибо въ этотъ моментъ трапеза св. муромъ помазуется и благодать Божія начинаетъ почивать на мѣстѣ святѣмъ. Коль возлюблена селенія Твоя Господи!... Уже Господь вселился здѣсь: уже неосвященнымъ мѣстѣмъ у св. престола... И только очи освятиныхъ взираютъ и руки пастырей облачаютъ святую трапезу сначала въ свѣтлую срачицу, крестообразно опоясуя на всѣ стороны, затѣмъ въ одежду позлащенную, полагая на трапезу единъ по единому священные сосуды, кресты и евангеліе. Но если для неосвященныхъ мѣстѣмъ въ алтарѣ у освятиной трапезы, то имъ еще много предстоитъ утѣшенія въ храмѣ. Вотъ Святитель съ кадиломъ обходитъ всѣ внутреннія стѣны храма, освятиая ихъ благоухающимъ ѳиміамомъ, за нимъ старшій священнослужитель святой водой окропляетъ, а грядущій вслѣдъ него помазуетъ крестообразно св. муромъ стѣны храма. И храмъ уже освятиенъ со святымъ иконостасомъ: уже все содѣлалось селеніемъ Бога и мѣстомъ особаго присутствія Его. Но дивный Богъ во святыхъ Своихъ и на Святыхъ мученикахъ почивающій хочетъ прославленія въ сей моментъ и ради имени Его пострадавшихъ. Новый торжественный и трогательный моментъ. Съ откровенной главой приближается Святитель къ мѣсту, гдѣ уготованы св. мощи, благоговѣнно пріемлетъ на свою Архіерейскую главу и въ предшествіи крестнаго хода со священнослужителя неходитъ внѣ храма, творя обхожденіе вокругъ. Зри, христіанинъ, и умиляйся безконечно любовью Господа и Творца! Видишь ли каково Божіе правосудіе и возмездіе! Тѣ, кои испытали поруганія и побой, узы и темницу, кои были побиваемы камнями, перешишываемы, подвергаемы пыткамъ, умирали отъ меча, скитались въ милотяхъ и козьихъ кожахъ, кои скитались по пустынямъ и горамъ, по нещерамъ и ущельямъ земли (Евр. 11, 36—38), нынѣ въ славѣ у Господа и прославляются отъ людей. Да уразумѣютъ сіе не чтущіе святыхъ угодниковъ и убоятся своего окаянства! Да приступятъ къ вратамъ новоосвятинаго храма всѣ отвергающіе его святость и со страхомъ вслушаются въ священныя слова, что въ храмъ сей входитъ Царь Славы. Кто есть Сей Царь Славы? Господь силъ, Той есть Царь Славы! Итакъ, въ храмъ освятиный вошелъ Царь Славы. Кто же входитъ въ мнимый храмъ сектантовъ? О, какъ жаль этихъ несчаст-

ныхъ слѣпцовъ! Невольно рвелься къ вновь освященному жертвеннику, гдѣ первый разъ приносится Безкровная Жертва и уста шепчуть: помяни Господи всѣхъ любящихъ и ненавидящихъ; просвѣти Господи свѣтомъ Твоего богоразумія всѣхъ омраченныхъ и соедини во едино стадо церкви Твоей да вси будемъ едино!

По освященіи храма началась Божественная Литургія, которую совершилъ Преосвященный Владыка Θεодоръ въ сослуженіи архимандритовъ Трифона и Арсенія, ключаря Прот. Гр. Виноградова и братскаго духовника іеромонаха Калиста при протодіаконѣ В. Вербицкомъ и иподіаконяхъ. Пѣлъ монастырскій хоръ. Въ концѣ Литургіи Преосвященный Владыка обратился къ молящимся со словомъ назиданія, въ которомъ поздравилъ братію св. обители и богомольцевъ съ радостнымъ днемъ освященія храма во имя Всѣхъ Святыхъ. Отнынѣ, сказалъ Владыка, здѣсь будутъ находить отраду живые, прибѣгающіе въ своихъ молитвахъ съ ходатайствомъ къ святымъ, но и умершіе, здѣсь лежащіе, будутъ имѣть утѣшеніе, такъ какъ о оставленіи ихъ согрѣшеній будетъ приноситься Безкровная Жертва на мѣстѣ семь и въ семь св. храмѣ. Велика радость и утѣшеніе принадлежать къ церкви православной, гдѣ спасительная и спасающая Благодать преизобильно пребываетъ! Обычнымъ многолѣтіемъ заключилось торжество освѣщенія храма и начало радостныхъ дней въ обители.

Не менѣе радостны были и дни, когда Преосвященный Владыка Θεодоръ возглавлялъ торжества 8-го и 9-го мая. По обычаю Святогорской обители 8-го мая, въ день памяти преподобнаго Арсенія Великаго, совершается крестный ходъ въ Арсеніевскій скитъ, и къ этому дню стекаются тысячи богомольцевъ.

Издревле сей день для обители торжественный, сугубо торжественнымъ является во дни жизни Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія—святителя Харьковской епархіи, который достойно носитъ священное имя наставника монаховъ и собесѣдника ангеловъ Великаго Арсенія. Въ канунъ сего великаго дня Преосвященный Владыка Θεодоръ совершилъ всенощное бдѣніе въ Покровскомъ храмѣ обители въ сослуженіи Архимандритовъ Аполлоса и Арсенія, ключаря протоіерея о. Виноградова и троихъ іеромонаховъ при протодіаконѣ Вербицкомъ и иподіаконяхъ. Монастырскій хоръ украшалъ благолѣпное служеніе своими старинными мелодичными напѣвами. Среди молящихся находилась почетная богомолка—супруга г-на Харьковскаго губернатора О. Н. Катериничъ, которая прибыла въ Святогорскую обитель помолиться и посозерцать красоты чудной природы.

Въ самый день 8 го мая къ 8 часамъ утра въ соборномъ монастырскомъ храмѣ собрался цѣлый сонмъ священнослужителей и всѣ во главѣ съ настоятелемъ обители о. архимандритомъ Трифономъ отправились въ покои Владыки, дабы со славою проводить его въ храмъ. По путишествіи стояли дружныя колонны богомольцевъ, умильно взиравшихъ на грядущаго Архимандрита. По вшествіи въ храмъ, монастырскій хоръ запѣлъ „Тя паче ума“, а о. протодіаконъ велимъ гласомъ зачиталъ входную. Началось архіерейское облаченіе, представляющее величественную картину православной архіерейской службы. По прочтеніи часовъ, начался крестный ходъ. Во главѣ съ Преосвященнымъ Теодоромъ въ преднесеніи крестовъ и хоругвей вышли изъ храма и направились къ берегу Донца, гдѣ была приготовлена лодка, въ которую вошелъ Владыка съ священнослужителями, монастырскій хоръ, хоругвеносцы и крестonosцы. Какъ только отчалила лодка съ крестнымъ ходомъ, за ней потянулась цѣлая флотилія другихъ лодокъ съ богомольцами и направились къ св. мѣсту. Пѣснь за пѣсней полилась изъ усть монастырскихъ пѣвцовъ ко Господу, дивному во святыхъ Своихъ, къ Пречистой Богородицѣ, къ Св. Христову Николаю и Преподобному Арсенію Великому. Далекое, далеко разносилась эта пѣснь хвалы Творцу, оглашая горы и холмы и призывая всякое дыханіе къ прославленію Господа. Тихая, слегка пасмурная погода придавала картинѣ необычайную красоту. До сотни лодокъ съ богомольцами плавно двигались по серебристымъ водамъ быстротекущаго Донца, а въ тоже время тысячи вѣрующаго люда дружною массой поспѣшали за плавающими по извилистымъ тропинкамъ крутыхъ береговъ, желая достигнуть пристани одновременно. Причалили къ берегу. Вышли на сушу и по широкой аллеѣ подъ гору направились къ св. мѣсту. Трезвонъ въ скиту извѣстилъ, что отшельники съ радостію готовы встрѣтить дорогого высокаго гостя Архіерея Божія, грядущаго съ народомъ, и готовы къ молитвѣ въ единеніи душъ и сердець.

Скитъ... Святое мѣсто... Сколько думъ и чувствъ рождаются въ предверіи этого неземного уголка!

Только четырежды въ годъ тишина въ этомъ святомъ мѣстѣ нарушается шумомъ входящихъ богомольцевъ, а все остальное время подвиги, посты и молитвы, всеощныя насельниковъ скита сократы отъ очей міра. Никто изъ людей, ничто изъ мірскаго не должны нарушать одиночества тѣхъ, кои добровольно приняли высшій подвигъ житія иноческаго. И созерцая окружающую обстановку, взирая на лики святыхъ, украшающихъ стѣны ограды скита и стѣны

уютнаго скитскаго храма, невольно приходишь въ восторгъ отъ той безмолвной, но живой проповѣди, какую предлагаютъ угодники Божіи. Невольно стучишь въ двери сердца своего и взываешь къ дремлющей душѣ: душа мятущаяся, не имѣющая покоя въ погони за благами міра сего! приникни къ лику святыхъ и облобызай тотъ священный покой, какой сіи святые нашли, скитаясь въ милотяхъ и козыхъ кожахъ, терпя недостатки, скорби озлобленія, скитаясь по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущеліямъ земли! (Евр. 11, 37—38). Ты несчастная душа, какъ евангельскій богачъ, любишь одѣваться въ порфиру и виссонъ, любишь каждый день пиршествовать блистательно (Лук. 16—19), упиваясь виномъ роскоши міра сего. Но ты же сама знаешь, что уже здѣсь въ этой жизни часто испытываешь адскія муки, томленія; упоенная миражемъ счастья, иногда приходишь въ себя и скорбно взываешь: умилосердитесь надо мной; омочите конецъ перста въ водѣ вѣры и прохладите меня, ибо я мучусь въ пламенѣ страстей, обманутая призракомъ счастья! Пospѣвши же сюда, пока пропасть непроходимая не утверждена между тобою и симъ благодатнымъ источникомъ, и научись отъ обнаженнаго Онуфрія шивать одежды нетлѣющія; отъ Петра Аѳонскаго, Арсенія Великаго и прочихъ, обнищавшихъ Христа ради, стяжать богатства тамъ, гдѣ ни моль, ни ржа не истребляетъ и гдѣ воры не подкапываютъ и не крадутъ (Мѳ. 6—20) и ты найдешь желанный покой! Во свидѣтельство истины сихъ словъ спроси тѣхъ, кои нынѣ населяютъ сей святой уголокъ. Нѣтъ, даже не нарушай ихъ покоя своимъ нразднымъ вопросомъ, а только присмотришь къ нимъ и ты по ихъ спокойнымъ лицамъ, по очамъ полнымъ вѣры, взорамъ, полнымъ надежды, ты узнаешь, что они тѣ, о которыхъ сказалъ Христосъ: истинно говорю вамъ: нѣтъ никого, кто оставилъ бы домъ, или родителей, или братьевъ, или сестеръ, или жену, или дѣтей для Царствія Божія, и не получилъ бы гораздо болѣе въ сіе время, и въ вѣкъ будущей жизни вѣчной (Лук. 18, 29—30).

Переступи же, христіанинъ, порогъ сего святаго уголка, войди въ храмъ Божій и подъ сѣнію святыхъ угодниковъ пролей теплую молитву ко Господу, дабы тебѣ прежде всего найти Царствіе Божіе и Правду Его (Мѳ. 6, 33). Помолись въ единеніи души и сердца съ святителемъ Божіимъ и тѣми, кои день и ночь утро и заутра молятся о мирѣ всего міра.

Широко распахнулись ворота скитской ограды и тысячи богомольцевъ наполнили мѣсто уединенія избранниковъ Божіихъ. Завѣдующій скитомъ о. Макарій вмѣстѣ съ братією благоговѣнно и до-

стодоляно встрѣтилъ крестный ходъ. На паперти свитскаго храма Преосвященный Владыка Θεодоръ сдѣлалъ на четыре страны осѣненіе образомъ Преподобнаго Арсенія Великаго и вошелъ въ храмъ. Началась Божественная Литургія архіерейскимъ служеніемъ при участіи трехъ архимандритовъ, о. ключаря и служащаго іеромонаха при протодіаконѣ и иподіаконяхъ. Малая вмѣстимость храма лишь немногимъ счастливымъ дала возможность стоять въ храмѣ, а большая часть стояла въ оградѣ, слушая черезъ открытыя двери. По окончаніи Литургіи крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнымъ Θεодоромъ въ прежнемъ порядкѣ по Донцу вернулся въ обитель, гдѣ предъ святыми воротами было сдѣлано осѣненіе на четыре страны чудотворною святынею, послѣ чего вошли въ соборный храмъ. Здѣсь протодіаконъ велегласно возгласилъ многолѣтіе Высокопреосвященному имениннику Архіепископу Арсенію.

Богомольцы, насыщенные духовно, разошлись подкрѣпить свои физическія силы, а служащіе были приглашены въ покои о. настоятеля, гдѣ имъ и была предложена трапеза. За трапезой было единодушно воспѣто троекратное многолѣтіе дорогому Святителю имениннику Высокопреосвященному Архіепископу Арсенію, послѣ теплаго слова, сказаннаго въ честь его отъ любящаго сердца Преосвященнымъ Θεодоромъ.

Въ 2 ч. пополудни въ монастырской оградѣ для богомольцевъ была предложена религіозно-нравственная бесѣда миссіонеромъ Архимандритомъ Арсеніемъ. Въ бесѣдѣ проповѣдникъ изобразилъ житіе св. Арсенія Великаго и призвалъ къ радости по поводу того, что Архипастырь нашъ носитъ славное имя великаго угодника Божія и своимъ Архипастырскимъ попеченіемъ о насъ привлекаетъ къ намъ благоволеніе Божіе чрезъ ходатайство нраведника, имя котораго онъ достойно носитъ. Затѣмъ раскрылъ житіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, память котораго въ сей день совершается и примѣрами любви апостола призвалъ всѣхъ къ миру и любви. Послѣ бесѣды богомольцамъ были розданы листки религіозно-нравственнаго содержанія въ количествѣ болѣе двухъ тысячъ экземпляровъ. Достойно вниманія то, что въ самомъ началѣ бесѣды сначала сталъ накрапывать, а потомъ разошелся порядочный дождь, но ни одинъ изъ слушателей многотысячной толпы не рѣшился оставить бесѣды; всѣ достояли до конца и орошенные каплями дождя духовнаго, въ радости разошлись.

Въ 6 ч. вечера соборный колоколъ звучно загудѣлъ и сталъ звать къ сугубой всенощной молитвѣ. Въ канунъ праздника св. Ни-

колая, чудотворный образъ коего обитель хранитъ какъ великую святыню, всенощную въ соборномъ храмѣ совершилъ Преосвященный Владыка Феодоръ съ сонмомъ братіи монастырской при двухъ архимандритахъ, ключарѣ, протодіаконѣ и инодіаконахъ. Соборъ не могъ вмѣстить и меньшей половины богомольцевъ, которыхъ къ этому дню стекается до двадцати тысячъ. Посему для утѣшенія богомольцамъ миссіонеромъ Архимандритомъ Арсеніемъ была совершена всенощная у часовни среди монастырской ограды подъ открытымъ небомъ. Прошедшій передъ этимъ дождикъ освѣжилъ и безъ того чистый воздухъ, ароматами ранней весны услаждавшій молящихся, а звѣздное небо такъ и манило къ себѣ отъ брѣнной земной жизни туда въ высь, гдѣ наша отчизна, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханій...

Азь есмь дверь, Мною аще кто внидетъ, спасется, и внидетъ и изыдетъ и пажитъ обрящетъ (Іоан. 10—9), слышатся слова святаго евангелія, положеннаго на утрени. И чудится, что не священнослужитель своими устами, а Самъ Господь, призрѣвъ съ высоты отверстыхъ небесъ, зоветъ къ простымъ по вѣрѣ сердцамъ: прїидите ко Миѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ! (Мѣ. 11, 28).

Уже часъ полуночи насталь, а въ храмѣ обители не умолкли священныя пѣсни; братія во главѣ съ Архипастыремъ, какъ благіе и вѣрные рабы, бдятъ ради встрѣчи Жевиха—Господа, а вмѣстѣ съ ними и тысячи вѣрующихъ пробуждаютъ души свои отъ сна грѣховнаго, да не смерти преданы будутъ... Пусть бы въ этотъ блаженный, счастливый моментъ заглянулъ въ храмъ монастырскій хотя одинъ изъ невѣровъ или хулителей монашества и онъ бы легко отказался отъ поношеній и укоризнъ якобы въ тунеядствѣ и праздной жизни насельниковъ св. обителей. Онъ безъ труда услышалъ бы, какъ изъ груди, надорванной чрезмѣрными трудами пѣній и чтеній, вырывается молитвенный безропотный гласъ ко Господу, не взирая на усталость физическую; онъ могъ бы увидѣть ноги многихъ иноковъ, опухшія отъ неустанныхъ стояній, покрытыя ранами отъ молитвенныхъ подвиговъ. И все это не ради прибытка временнаго, не ради заслугъ и почеетей земныхъ, но единственно ради спасенія душъ и ради любви къ Тому, Кто сказалъ: если кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возми крестъ свой и слѣдуй за Мною. (Мѣ. 16, 24) и въ другомъ мѣстѣ сказалъ: какая польза человѣку, если онъ прїобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою? (Мѣ. 16, 26).

Пусть бы прызадумались надъ этимъ и всѣ современные реформаторы церковныхъ и монастырскихъ уставовъ, стремящіеся ко всякаго рода сокращеніямъ въ богослуженіи.

Наступилъ третій и послѣдній день торжествъ въ Святогорской обители.

9-го мая въ день Св. Христова Николая съ 3-хъ часовъ утра одна за другой начались раннія литургіи, за которыми причастилось до шести тысячъ богомольцевъ.

Въ 9 ч. утра соимъ изъ двѣнадцати священнослужителей во главѣ съ настоятелемъ обители отпразднелись въ покои Владыки, откуда при пѣніи хора и подъ трезвонъ колоколовъ провели святители со славою въ храмъ, гдѣ, по обычному облаченіи, началась Божественная Литургія архіерейскимъ богослуженіемъ. Въ сослуженіи принимали участіе три архимандрита, ключарь, восемь іеромонаховъ, изъ старшей братіи монастырской съ протодіакономъ, діаконами и иподіаконами. Красота архіерейской службы усугубилась одною особенностію, принадлежащею, кажется, одной Святогорской пустыни. Послѣ малаго входа на „Слава и нынѣ“ входятъ въ алтарь оба монастырскіе хоры и велегласно съ умиленіемъ воспеваютъ кондакъ Успенію Богородицы „Въ молитвахъ неусыпающую“. Чудныя слова пѣсни, вылившіяся въ прекрасную мелодію, невольно заставляютъ сердце дрогнуть и вознести слезное моленіе къ Той, Которую гробъ и умертвленіе не удержаста, ради Всельшагося во утробу Бя Пренодѣвственную.

На причастномъ, по благословенію Преосвященнаго Владыки Θεодора, сказалъ краткое слово назиданія молящимся миссіонеръ Архимандритъ Арсеній. Призвавъ къ прославленію дивнаго угодника Божія св. Николая, прославленнаго Самимъ Господомъ, какъ правило вѣры, образъ кротости и воздержанія учитель, проповѣдникъ привелъ нѣсколько примѣровъ изъ жизни Святителя и, изслѣдовавъ нашу жизнь, указалъ, какъ мы далеки отъ правила вѣры, образа кротости и учительства воздержанія. Посему и призвалъ къ усердной молитвѣ св. Николаю, дабы онъ умолилъ Господа о нашемъ исправленіи и направленіи жизни нашей по заповѣдямъ Закона Божія.

По литургіи среди храма предъ чудотворнымъ образомъ св. Николая Преосвященнымъ Владыкою Θεодоромъ въ сослуженіи собора священнослужителей совершенъ былъ молебенъ св. Николаю, въ концѣ котораго о. протодіаконъ возгласилъ обычное многолѣтіе съ прибавленіемъ особыхъ возношеній за св. обитель, храмы ея и настоятеля.

Такъ закончились церковныя торжества.

За трапезой, предложенной въ покояхъ настоятеля, были приглашены задушевные тосты, покрытые многолѣтнемъ, за здоровье Государя Императора, за Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, за Преосвященнаго Епископа Θεодора, за настоятеля обители и за всѣхъ гостей—участниковъ торжества.

Такъ какъ Преосвященный Владыка Θεодоръ за непрерывными богослуженіями не имѣлъ возможности осмотрѣть нѣкоторыя достопримѣчательныя мѣста обители, то послѣ трапезы въ сопровожденіи о. настоятеля онъ пожелалъ посѣтить мѣловую скалу, храмъ Преображенія и хуторской больничный храмъ, гдѣ у гробницы затворника іеросхимонаха Іоанна молился.

Въ 5 ч. вечера удары монастырскаго колокола стали созывать братію въ храмъ для прощанія съ отъѣзжающимъ Владыкой и для полученія Архипастырскаго благословенія. Помолившись еще разъ и высказавъ самую искреннюю радость по поводу молитвеннаго общенія въ эти дни во св. обители, Преосвященный Владыка при наилучшихъ пожеланіяхъ подъ трезвонъ монастырскихъ колоколовъ отбылъ изъ обители въ г. Славянскъ, а оттуда съ поѣздомъ желѣзной дороги въ Харьковъ.

Прошли дни торжествъ въ обители, но радость духовная не скоро изгладится изъ сердець тысячъ богомольцевъ, которые насытились хлѣба духовнаго и утолили жажду водой живой. Теперь они съ новымъ запасомъ духовныхъ силъ возвратились кійждо во свояси на дѣло и дѣланіе до вечера, а святая обитель другихъ такихъ же алчущихъ и жаждущихъ прійметъ въ свои объятія и будетъ съ такою же любовію питать и поить глаголами живота вѣчнаго.

Живи же и процвѣтай святая обитель на долгіе годы во славу Господа Христа, Его Пречистой Матери, св. Николая и всѣхъ святыхъ! Возвѣщай всѣмъ славу Божию и будь тѣмъ духовнымъ оазисомъ, котораго часто ищутъ усталые путники, заблудившіеся въ пустыняхъ сей скорбной земной юдоли!

Архимандритъ Арсеній.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Кружки ревнителей благочестія.

Во Владимірской епархіи для болѣе успѣшной борьбы съ нравственною распущенностью деревни, въ нѣкоторыхъ приходяхъ.

заведены кружки ревнителей благочестія изъ лучшихъ прихожанъ, отличающихся благочестіемъ и добронравіемъ, подъ руководствомъ настоятелей мѣстныхъ церквей. Кружки эти не замедлили уже дать благіе результаты.

Вотъ что доноситъ одинъ изъ о.о. благочинныхъ въ своемъ рапортѣ архіепископу Владимірскому Николаю о дѣятельности этихъ кружковъ.

„Молодежь стала сдержаннѣе, поприхла, да и какъ не притихнуть, какъ не постыдиться лучшихъ и уважаемыхъ всѣми въ приходѣ людей. Многіе прежніе озорники, благодаря увѣщаніямъ своихъ сосѣдей-однодеревенцевъ, стали совсѣмъ другими людьми; стали и въ храмъ Божій заглядывать, и къ священникамъ стали относиться съ большимъ уваженіемъ и почтеніемъ. Въ одномъ селѣ, на примѣръ, кружокъ ревнителей благочестія добился того, что общество закрыло собранія молодежи, сходившейся ранѣе въ одинъ домъ для увеселеній. Въ другомъ селѣ образовался кружокъ среди простого народа съ цѣлью воздержанія отъ брани дурными словами... Кружки ревнителей благочестія проявляютъ свою дѣятельность и въ отношеніи приходской благотворительности. Такъ, на примѣръ, у меня въ селѣ кружокъ этотъ (состоящій изъ 39 человекъ), услыхавъ, что у сельскаго мужичка пала лошадь, собралъ 35 руб. и купилъ ему лошадь. Этотъ же кружокъ собралъ 5 руб. въ пользу голодающихъ. Имъ же дано мнѣ 5 руб. на выписку религіозно-просвѣтительныхъ листовъ для бесплатной раздачи всѣмъ прихожанамъ“.

„Таковы результаты дѣятельности кружковъ ревнителей благочестія ввѣреннаго мнѣ округа“, — заканчиваетъ о. благочинный свой рапортъ.

Проектъ правилъ пользованія садами.

На Калужскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ 1912 г., въ числѣ другихъ, слушался проектъ правилъ пользованія садами. Изъ доклада выяснилось, что обязательность покупки садовъ при переходѣ членовъ причта встрѣтила признаніе большинства.

Постановили: въ интересахъ развитія садоводства, какъ хозяйственной отрасли, имѣющей значеніе для поднятія матеріальнаго благосостоянія духовенства, принять въ обязательство слѣдующія правила и почтительнѣйше просить Его Преосвященство утвердить ихъ къ непремѣнному исполненію:

1) Всякій членъ причта, насадившій на церковной землѣ садъ,

или пріобрѣтшій его покупкой, имѣетъ право воспользоваться выгодами его при переходѣ въ другой приходъ.

2) Членъ причта, поступившій на мѣсто насадителя сада, обязуется купить всѣ неповрежденные и культивированные плодовые деревья, какъ-то: яблони и груши примѣнительно къ таксѣ, ниже означенной.

3) Члены причта, насадившіе садъ до изданія этихъ правилъ, если не желаютъ потерять своего права при переходѣ на другое мѣсто, составляютъ актъ съ указаніемъ, когда и сколько ими посажено прививковъ и плодовыхъ деревьевъ. Актъ за подписью о. благочиннаго, церковнаго старосты и другихъ членовъ, сдается въ церковный архивъ и записывается въ церковную лѣтопись, а копія съ него представляется о. благочинному для храненія.

4) Всякій членъ причта, производящій на церковной землѣ насажденія послѣ изданія сихъ правилъ, если желаетъ сохранить право на эти насажденія въ случаѣ перехода на другое мѣсто, обязуется въ тотъ же годъ составлять актъ съ поименованіемъ количества насаженій въ двухъ экземплярахъ, при чемъ одинъ за подписью о. благочиннаго сохраняется въ церковномъ архивѣ, а другой пересылается о. благочинному для храненія.

5) Въ случаѣ, если намѣстникъ не пожелаетъ заплатить своему предшественнику деньги за садовые насажденія, то долженъ уступить ему въ бесплатное пользованіе половинную часть сада на 10 лѣтъ.

6) За неповрежденные прививки и привитыя деревья члены причта, занявшіе мѣста насадителя, уплачиваютъ по слѣдующей таксѣ: за прививокъ въ теченіе пяти лѣтъ со времени посадки—50 коп., съ 6-го и до 20-ти лѣтняго возраста ежегодно прибавлять по 20 коп. съ cadaго плодоваго дерева, такъ что 6-ти лѣтній будетъ стоить—70 коп., 7-ми лѣтній—90 коп. и т. д.; съ 21-го до 25 лѣтъ дерево оцѣнивать по стоимости 20-лѣтняго дерева, а начиная съ 26 года цѣну дерева уменьшать каждый годъ на 20 коп.

7) Всѣ недоразумѣнія, возникшія изъ расчета въ платѣ примѣнительно къ этой таксѣ, рѣшать особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ о. благочиннаго въ составѣ двухъ лицъ по избранію заинтересованныхъ въ спорномъ дѣлѣ сторонъ.

8) Заштатные и сиротствующіе пользуются садовыми насажденіями въ порядкѣ, указанномъ правилами Св. Синода отъ 18 ноября—21 декабря 1902 года.

9) Епархіальному Съѣзду предоставляется измѣнять эти правила по ходатайству большинства благочинническихъ собраній.

Резолюція Его Преосвященства : „171 ст. Консисторія обсудитъ, вѣтъ ли препятствій къ утвержденію этихъ правилъ и о послѣдующемъ объявить въ свое время чрезъ епархіальный органъ“. (Кал. Церк.-Общ. Вѣст.“ № 10—11).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Необыкновенный случай съ однимъ Московскимъ священнослужителемъ.

(Изъ исторіи непріятельскаго нашествія на Москву въ 1812 г.)

Въ одинъ изъ своихъ грабительскихъ набѣговъ на Московскія церкви непріатели явились въ Николаевскую, въ Гитъдинкахъ, церковь, ризницу и утварь которой мѣстный священникъ Петръ Афанасьевичъ Катышевъ убралъ въ совершенно недоступное для хищниковъ мѣсто. Допытываясь, гдѣ сокрыто церковное имущество, непріатели били его палашами, но въ концѣ-концовъ должны были уйти ни съ чѣмъ. Явившись въ другой разъ къ тому же священнику, они потребовали отъ него, чтобы онъ шелъ въ Успенскій соборъ показать, „что значить въ соборѣ каждая вещь“, обѣщая за это награду отъ самого Наполеона, но священникъ Катышевъ „не пошелъ, отзываясь, что онъ ничего не знаетъ“. Опять непріатели били его смертнымъ боемъ и только мѣстному діакону означенный священникъ обязанъ былъ спасеніемъ своей жизни. Этотъ діаконъ указалъ непріателямъ на жившаго въ домѣ Московскихъ Главкомандующихъ священника Михаила Алексѣева Онуфріева, который, по словамъ діакона, „все знаетъ въ Успенскомъ соборѣ“. Это было 26 сентября 1812 года. Въ квартиру священника Михаила Алексѣева Онуфріева явился состоявшій при одномъ французскомъ генералѣ переводчикомъ нѣкто Осипъ Яковлевъ Заборовскій и, взявъ означеннаго священника „за карауломъ“, препроводилъ его въ Большой Успенскій соборъ, гдѣ онъ и пробылъ около двухъ часовъ. Въ соборъ собралось 10—15 французскихъ офицеровъ, которые заставляли священника Онуфріева „на Богородичныхъ образахъ Гданской и Печерской читать надписи, а переводчикъ переводилъ оныя по-французски“. Затѣмъ повели этого священника въ алтарь и здѣсь спрашивали, гдѣ находятся ваши архіереи и гдѣ ходы подъ соборъ, на что онъ отвѣчалъ незнаціемъ. Особенно интересовался этими вопросами одинъ изъ офицеровъ, который, по словамъ переводчика, былъ

не кто иной, какъ Наполеонъ. По приказанію Наполеона, было отыскано архіерейское облаченіе, въ которое священникъ Онуфріевъ „съ побоями и съ угрозами застрѣлить его изъ пистолета“ и былъ облаченъ французами, но „митры надѣто не было“. Тѣ же французы и разоблачили его. Увидѣвъ въ алтарѣ малиноваго цвѣта камилавку и висѣвшую тамъ же шелковую рясу, французы надѣли ихъ на означеннаго священника и въ такомъ видѣ отправили его сначала на гауптвахту около Ивановской колокольни, а затѣмъ, въ домъ Главкома командующаго. „И въ этой камилавкѣ, по словамъ священника Михаила Алексѣева, онъ и ходилъ всю ихъ бытность изъ страха, ибо тогда, когда онъ изъ покоевъ выходилъ безъ нея, тогда французы угрожали подъ видомъ казака застрѣлить его“. Случай этотъ произвелъ большую сенсацию въ Москвѣ. Вскорѣ, по выходѣ французовъ изъ Москвы, именно 20 ноября 1812 года, дѣйствительный тайный совѣтникъ, Кремлевскаго строенія и мастерской Оружейной Палаты главнокомандующій П. С. Валуевъ въ отношеніи сообщилъ преосвященному Августину, что по дошедшимъ до него слухамъ живущій въ Тверскомъ домѣ, при имѣющейся тамъ церкви, священникъ Михайлъ Онуфріевъ „получилъ отъ императора Наполеона камилавку и рясу и, сверхъ сего, по волѣ того императора, облачаемъ былъ въ архіерейскую одежду“, и просилъ сдѣлать распоряженіе о разслѣдованіи, насколько достовѣрны эти слухи. И вотъ началось „дѣло“, тянувшееся почти два года и стоявшее для священника Онуфріева большихъ хлопотъ и безпокойствъ. Вызванный въ Консисторію къ допросу, священникъ Онуфріевъ не могъ показать ничего больше того, что нами изложено выше, и вообще результаты всего „изслѣдованія“ оказались бѣдными, незначительными. Все дѣло здѣсь, конечно, было въ томъ, что Консисторіи приходилось разрѣшать по существу неразрѣшимый въ настоящемъ случаѣ вопросъ, произвольно-ли или дѣйствительно изъ-за страха лишиться жизни, священникъ Онуфріевъ носилъ въ бытность французовъ въ Москвѣ камилавку и рясу, которыя были надѣты на него въ Успенскомъ соборѣ. И представляется нѣсколько курьезнымъ и въ тоже время весьма суровымъ слѣдующее постановленіе Консисторіи по этому дѣлу: „Какъ священникъ въ ношеніи комилавки произвольно ли или дѣйствительно изъ страха подвергнуть жизнь свою опасности остается подъ сумнѣніемъ, то хотя и освободить его отъ суда, но во избѣжаніе впредь чего-либо подобнаго съ его стороны отрѣшить его навсегда отъ церкви, послать въ пустыню подъ строгій надзоръ настоятеля, съ каковымъ родомъ жизни сходствуютъ, какъ вдовство его,

такъ и лѣта его“. Приведенное сейчасъ постановленіе Консисторіи вошло въ ея протоколъ, утвержденный преосвященнымъ Августинъ 23 октября 1813 года, при чемъ этотъ несчастный священникъ навсегда былъ отрѣшенъ отъ соборной Спасской церкви и посланъ въ Коломенскій Бобреневъ Голутвинъ монастырь подъ строгій надзоръ настоятеля. О какой соборной Спасской церкви говорится въ протоколѣ Консисторіи? Рѣчь идетъ о церкви Спаса, на Бору, въ Кремль, при которой священникъ Михаилъ Алексѣевъ Онуфріевъ состоялъ на штатной священнической вакансіи, служеніе же его въ Тверскомъ домѣ Московскихъ Главнокомандующихъ было временное, имѣло видъ случайнаго откомандированія къ церкви означеннаго дома. Когда стряслась бѣда надъ священникомъ Онуфріевымъ, ему уже было 68 лѣтъ. Онъ былъ вдовъ. До перехода на служеніе къ соборной Спасской, на Бору, церкви онъ былъ священникомъ при Никитской, что въ Татарской, церкви, Замоскворѣцкаго сорока. 30-го октября 1813 года преосвященный Августинъ о дѣлѣ священника Михаила Алексѣева Онуфріева, съ подробнымъ изложеніемъ всего дѣла, донесъ Св. Синоду „во извѣстіе“. Но Св. Синодъ разсмотрѣлъ дѣло по существу и, отмѣнивъ консисторское постановленіе, опредѣлилъ: „Какъ означенный священникъ Онуфріевъ не только въ показуемомъ на него преступленіи не признавался, но и никѣмъ не уличенъ, для того его, Онуфріева, въ показанномъ монастырѣ или другомъ оставить тогда, ежели онъ самъ объявитъ на то желаніе, въ противномъ случаѣ быть ему при прежней церкви“. Священникъ Онуфріевъ изъявилъ желаніе возвратиться къ прежней соборной Спасской, на Бору, церкви, но тутъ встрѣтилось затрудненіе, такъ какъ его мѣсто при сей церкви было уже занято другимъ лицомъ, именно священникомъ Василиемъ Димитріевымъ, переведеннымъ къ Спасскому, на Бору, собору отъ Иоанно-Богословской, подъ Вязомъ, церкви. Затрудненіе было устранено слѣдующею резолюціей преосвященнаго Августина отъ 19 марта 1814 года: „священника Василия Димитріева опредѣлить къ ружной Екатерининской церкви, а священника Михаила оставить при Спасскомъ, на Бору, соборѣ, и выдать, что слѣдуетъ ему, въ пособіе“. Мы не знаемъ, много или мало было выдано въ пособіе священнику Онуфріеву, но самый фактъ выдачи, безотносительно къ количеству пособія, свидѣтельствуется о большой добротѣ и сострадательности преосвященнаго Августина къ священнослужителю, ставшему жертвою несчастнаго стеченія обстоятельствъ.

Протоіерей Александръ Никольскій.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА
КРАТКОЕ РУКОВОДСТВО

ПРАВОСЛАВНОМУ ХРИСТІАНИНУ

ПРИ БЕСѢДАХЪ: СЪ МОЛОКАНАМИ, БАПТИСТАМИ И ДР. СЕКТАНТАМИ.

Составилъ Епархіальный Миссіонеръ,
Священникъ Алексѣй Луцкій.

Астрахань, 1912 г. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

Болѣе подробное содержаніе книги въ слѣдующемъ алфавитномъ порядкѣ: Антихристъ, Бракъ, Война, Вѣра, Добрыя дѣла, Елеосвященіе (соборованіе), Иконы, Клятва (присяга), Крестъ, Крестное знаменіе, Крещеніе возрастныхъ, Крещеніе младенцевъ, Лжеучители, Миропомазаніе, Обряды и обычаи, Писаніе, Покаяніе (исповѣдь), Поминовеніе умершихъ, Постъ, Почитаніе Пресв. Богородицы, св. Ангеловъ и св. челоуѣковъ, св. мощей, Преданіе, Признаки истинныхъ пророковъ, Причащеніе, Священство, Храмъ, Царская власть, Церковь.

Выписывать можно отъ автора (г. Астрахань) и Астраханскаго Епархіальнаго книжнаго склада.

Отъ Правленія Всероссійскаго О-ва Пчеловодства и Садоводства.

Въ началѣ сентября текущаго года въ С.-Петербургѣ, въ Михайловскомъ Манежѣ устраивается Выставка Пчеловодства, Садоводства, огородничества и соприкасающихся съ ними отраслей хозяйства.

Выставка устраивается Всероссійскимъ Обществомъ Пчеловодства и Садоводства.

Выставка эта заслуживаетъ общаго вниманія уже по тому одному, что она обнимаетъ обширныя области народнаго хозяйства. Сады, пасѣка и огородъ составляли и составляютъ необходимую принадлежность всякаго крестьянскаго хозяйства. Отразить состояніе этихъ отраслей хозяйства во всей нашей обширной родинѣ само по себѣ является дѣломъ чрезвычайно важнымъ и труднымъ.

Общество весьма серьезно отнеслось къ этому трудному дѣлу; оно имѣетъ въ виду придать выставкѣ значеніе выставки школы; задачею выставки оно считаетъ съ одной стороны представить полную картину состоянія означенныхъ отраслей хозяйства въ Россіи

въ настоящее время, какъ въ техническомъ, такъ и экономическомъ отношеніи, а съ другой стороны представить все новѣйшія усовершенствованія по веденію дѣла въ этихъ отрасляхъ хозяйствъ, достигнутыя наукою и практикою въ Россіи и за границею.

Кромѣ того на Выставкѣ предполагается показать широкую и полную картину современнаго состоянія школы пчеловодства, садоводства, огородничества и соприкасающихся съ ними отраслей хозяйства, чтобы посетители выставки познакомились съ тѣмъ, что дѣлается для распространенія въ Россіи познаній о рациональномъ веденіи этого дѣла.

На выставку наравнѣ съ крупными хозяевами будутъ привлечены крестьяне и другіе мелкіе производители.

Выставка раздѣляется на два большихъ Отдѣла: Пчеловодство и Садоводство. Каждый изъ этихъ отдѣловъ въ свою очередь распадается на рядъ подотдѣловъ. Отдѣлъ Пчеловодства распадается на слѣдующіе главные подотдѣлы: а) принадлежности пчеловодства: ульи разныхъ системъ, медогонки, воскотопки, воскопрессы и т. п., б) медъ и воскъ, в) издѣлія изъ нихъ, г) болѣзни и враги пчелъ, д) борьба съ фальсификаціей меда и воска.

Садоводный Отдѣлъ распадается на слѣдующіе главнѣйшіе подотдѣлы: а) плодовые деревья и ягодные кустарники, б) плоды и ягоды, свѣжіе и консервированные в) винодѣліе и виноградарство, чай, хлопокъ и т. п., г) овощи и лѣкарственные растенія, д) техническая переработка плодовъ, ягодъ и овощей, е) декоративное садоводство и цвѣтоводство, оранжерейное и грунтовое, ж) сѣменоводство, з) орудія, приборы и матеріалы, употребляемые въ садоводствѣ и огородничествѣ.

Кромѣ того для обоихъ отдѣловъ будутъ устроены подотдѣлы: а) научный, б) школьный и в) статистическо-экономическій. Въ этотъ послѣдній подотдѣлъ будутъ входить: статистика по пчеловодству, садоводству, огородничеству, а также по торговлѣ продуктами этихъ отраслей хозяйства Россіи, свѣдѣнія о производствахъ по изготовленію издѣлій изъ овощей, плодовъ, меда и воска, свѣдѣнія о ввозѣ и вывозѣ; желѣзнодорожные тарифы, ввозныя и вывозныя пошлины и проч.

Устройство Статистическо-Экономическаго Отдѣла, являющагося новостью на нашихъ выставкахъ, должно быть признано особенно желательнымъ, такъ какъ для лицъ, интересующихся прогрессомъ въ дѣлѣ пчеловодства, садоводства и огородничества, важно познакомиться не только съ технической, но и съ экономической его стороною.

Желая полнаго успѣха такому доброму начинанію, мы выражаемъ надежду, что хозяева широко откликнутся на призывъ Общества и что крестьянамъ и другимъ мелкимъ земледѣльцамъ, не могущимъ доставлять свои экспонаты на Выставку по недостатку средствъ, будетъ оказана помощь со стороны Земствъ, Сельско-хозяйственныхъ Обществъ или даже Правительства.

Одновременно съ Выставкою устраивается Всероссийскій Съѣздъ Пчеловодовъ, на обсужденіе котораго будетъ поставленъ цѣлый рядъ насущныхъ для пчеловодовъ вопросовъ, напримѣръ, о кредитѣ, о способахъ къ улучшенію сбыта продуктовъ пчеловодства, о борьбѣ съ фальсификаціей, о поддержаніи пасѣкъ въ неурожайные по медосбору годы, о перевозкахъ по желѣзнымъ дорогамъ и т. п.

Желающіе участвовать на Выставкѣ и Съѣздѣ могутъ присылать свои заявленія на имя Предсѣдателя Всероссийскаго Общества Пчеловодства и Садоводства Григорія Ивановича Лисенкова, С.-Петербургъ, Англійскій проспектъ, домъ № 29, кварт. № 9.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ И ЛИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ.

ХРИСТІАНИНЪ

VI-й годъ.

журналъ вступаетъ въ шестой годъ изданія,
выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,
при дѣятельномъ участіи
ИЗВѢСТНЫХЪ НАУЧНЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СИЛЪ,
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смолила прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣжденій, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она. Убить вѣрный слуга Государя, первый министръ П. А. Столыпинъ. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голося объ уравненіи всѣхъ исповѣданій. Хотятъ уничтожить церковную школу. Итакъ, значитъ жизнь и смерть, Христось, Будда, Магометъ, правда и кривда все одно и тоже. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изящная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?.. Не будемъ говорить о ней, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами. Говорятъ даже о новой разрушительной революціи...

Когда меркнутъ свѣточн, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои, тогда неминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое челоуѣколюбіе только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина выдти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала поставившаго свою задачею служеніе великому дѣлу „христіанизации“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за пять лѣтъ существованія журнала, что Редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 страницъ.
2. СО СТРАНИЦЪ ЕВАНГЕЛІЯ. Сперджона. (Перев. съ Англійскаго).
Около 400 стр.
3. РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ съ Русской Земли. П. Ѳ. Новгородскаго.

4. Св. Апостоль Евангелистъ Іоаннь Богословъ. Его жизни, и благо-
вѣстническіе труды. Епископа Евдокима. Изданіе второе. Т. II.

5. 12 книжекъ подъ названіемъ „Маленькій Христіанинъ“. (Отдѣльно
отъ журнала 1 руб.). Около 400 стр.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппи-
ровать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ ра-
ботниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями
Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса
и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ
уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и
въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

Условія подписки: на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ достав-
кой и пересылкой въ Россію; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—
4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ пересылкой; нало-
женнымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается
бесплатно.

Разрѣска допускается для духовенства и учащаго персонала,
прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція
журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ*.

„ЮБИЛЕЙ“.

Открыта подписка на художественное изданіе въ память 1812 г.
„Юбилей“. Начиная съ 1-го іюля 1912 года въ теченіи 6-ти
мѣсяцевъ подписчики получаютъ:

„Война и Миръ“ гениальное произведеніе Л. Н. Толстого,
роскошное изданіе на англійской бумагѣ съ иллюстраціями Рѣпина,
Васнецова, Мясоедова, Маковского, Карелина, Головина, Сомова и др.
6 томовъ.

Мемуары Наполеона о войнѣ 1812 г., писанныя на островѣ
Св. Елены и хранившіеся до сихъ поръ не опубликованными въ Бри-
танскомъ музеѣ. 4 тома.

Дневникъ Кутузова печатается съ разрѣшенія наследни-
ковъ и впервые появляются въ свѣтъ, черезъ сто лѣтъ. 2 тома.

Дневникъ Барклая де-Толли выйдеть одновременно съ
романомъ „Барклай де-Толли“ Княгини Ливенъ, современницы пол-
ководца. 2 тома.

За кулисами интригъ Наполеона Маршалъ Ней. За-
писки хранящ. въ Парижѣ. 2 тома.

Императоръ Александръ I-й Мережковскаго. 2 тома, съ
гравюрами и офортами.

Партизанъ Фигнеръ въ 1812 г. по письмамъ и мемуа-
рамъ А. Бильбасова, съ илл. 2 т.

Ужасы войны 1812 г. романъ Хрущова-Сокольниковъ, хра-
нившійся у гр. Уваровой. 2 тома.

Письма митрополита Филарета о войнѣ 1812 года.

Подписавшіеся на изданіе „Юбилей“ до 1-го іюля 1912 года

== ПОЛУЧАТЬ БЕЗПЛАТНО ПРЕМИУ ==

Альбомъ отечественной войны 100 картинъ отпечатан. въ Лейпцигѣ на брнстоляхъ въ роскошномъ альбомѣ. Три картины разм. 100×58 сант.

1) Бородино, 2) Пожаръ Моеквы и 3) Въѣздъ Императора Александра I-го въ Парижъ.

Изданіе будетъ печататься одновременно: на русскомъ, французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, польскомъ, эстонскомъ, финляндскомъ и латышскомъ языкахъ.

При подпискѣ просимъ указывать на какомъ языкѣ желаете получить; безъ указанія будетъ высыматься изданіе на русскомъ языкѣ. Подписная цѣна на изданіе 6 рублей съ пересылкою. Допускается разсрочка въ 2 срока по 3 рубля. Для любителей изящныхъ изданій и для коллекціонеровъ, означенное изданіе будетъ нечататься въ ограниченномъ количествѣ на мѣловой бумагѣ по цѣнѣ 15 руб.

Разсрочка на это изданіе не полагается.

Редакція изданія журнала „Юбилей“ Лиговка, № 65, въ С.-Петербургѣ.

Фабриканты Церковной Утвари Т-во Андрея Захряпина С-вей

== имѣемъ честь увѣдомить, что при магазинѣ въ Воронежѣ, на большой Московской ул., противъ Духовной Консистеріи, имѣется въ громадномъ выборѣ: ==

церковная утварь,

серебряная и металлическая парча и священническія облаченія.

Фирма ручается за доброкачественность товара, а также даетъ наставленія какъ обращаться съ утварью и способъ ея чистки.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЕ БЕЗЪ ЗАПРОСА,

просимъ посѣтить нашъ магазинъ и убѣдиться на мѣстѣ.

ЛИЦА ЖЕЛАЮЩІЕ ПРИМѢНИТЬ ВЪ СИБИРИ СВОЙ ТРУДЪ, ЗНАНІЕ ИЛИ ОПЫТЪ

обращайтесь въ контору газеты Сибирскій Торгово-Промышленный Вѣстникъ. Иркутскъ, Почтамтская № 14-й. Подробности высыл. по получ. на расходы 28 коп. марк.

Общее собраніе членовъ Харьковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ воскресенье 15 апрѣля, въ 7 ч. вечера, въ покояхъ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, происходило собраніе членовъ Харьковскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.

Послѣ пѣнія „Христосъ Воскресе“ Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель Собранія Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, постоянный Предсѣдатель Харьковскаго Отдѣла Общества и почетный членъ его, объявилъ засѣданіе собранія открытымъ.

По выслушаніи рѣчи о святой землѣ, произнесенной протоіереемъ о. Петромъ Фоминымъ, былъ прочитанъ годовой отчетъ о дѣятельности Отдѣла Общества за 1911-й годъ.

Послѣ этого Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель изволилъ предложить собранію избрать товарища Предсѣдателя Отдѣла и члена ревизіонной комиссіи вмѣсто умершаго протоіерея о. Стефана Любцакаго.

Товарищемъ Предсѣдателя былъ избранъ единогласно Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодоръ Епископъ Сумскій, а Членомъ ревизіонной комиссіи также единогласно собраніе избрало Кааедрального протоіерея о. Іоанна Гончаревскаго.

Послѣ пѣнія молитвы „Ангель вошяше“, собраніе было закрыто.

СВ. ЗЕМЛЯ

ВЪ ПАМЯТИ НАРОДОВЪ.

Всякій разъ, какъ только рѣчь касается Палестины, предъ вѣрующимъ христіаниномъ возстаетъ во всемъ своемъ обаятельномъ величїи образъ этой Св. Земли, дивный, прекрасный, обвѣянный небесными видѣніями, таинственными откровенїями, окруженный картинами величайшихъ событїй человѣческой исторїи,—образъ Св. Земли, будящїй въ сердцѣ каждаго вѣрующаго самая глубокія и нѣжныя чувства умиленїя, трепета и благоговѣнїя предъ памятью совершавшихся въ ней таинъ нашего спасенїя. Въ нарочитомъ же собранїи, посвященномъ Св. Землѣ, невольно хочется обрисовать не только ея несравненное религіозное значенїе для каждаго христіанина, но и историко бытовое ея значенїе для всего міра православнаго и въ особенности для православно-русскаго народа. Вѣдь она составляетъ чудесный центръ всей Земли, притягивающїй мысли, чувства и влеченїя пѣлыхъ массъ народныхъ; для нихъ она предметъ пламенныхъ чаянїй, свѣтозарный, чудесный и благодатный рай земной, гдѣ они находятъ для себя единственное и неопѣненное утѣшенїе жизни и подкрѣпленїе—освѣженїе своихъ духовныхъ силъ. Для нихъ она—знамя и девизъ самыхъ сладостныхъ упованїй и самыхъ вѣрныхъ и спасительныхъ путей жизни...

А между тѣмъ нѣтъ другой такой страны во всемъ мірѣ, которая бы свое обаятельное величїе для человѣчества скрывала подъ такую незамѣтную, смиренную и бѣдною внѣшностїю! Въ этомъ отношенїи какъ ея исторїя, такъ и ея современный видъ полны изумительныхъ контрастовъ!...

Святая Земля—въ древности страна презрѣнныхъ Хананеевъ, отпрысковъ отверженнаго Хама и потомъ Палестина—страна Богомъ избраннаго, Богомъ возлюбленнаго Израїля; это—Земля рабовъ

египетскихъ, вавилонскихъ и ассирійскихъ и это же Земля Богомъ отмѣченнаго, прославленнаго и сіяющаго величіемъ вѣчнымъ Премудраго Царя Соломона. Здѣсь было гнѣздилище самаго чудовищнаго и отвратительнаго хананейскаго идолослуженія Ваалу и Ашеръ, и здѣсь же открылись тайны истиннаго Боговѣдѣнія, а въ Лицѣ Спасителя возсіяло міру предвѣчное Солнце Правды. Здѣсь совершались грозныя и страшныя кары Правосудія Божія надъ Содомомъ и Гоморрою, надъ безумнымъ Христоубійственнымъ Іерусалимомъ, и здѣсь же на Святѣйшемъ и Животворящемъ Крестѣ совершилась Жертва Безконечной Любви Божіей къ погибающему человечеству..... Въ удивительной судьбѣ Св. Земли какъ бы открывается образъ и характеръ жизни каждаго народа и каждаго человека. Съ исторіей ея связываютъ всѣхъ людей какъ бы кровныя узы. Каждый прикосновенный къ христіанству, раскрывая священныя лѣтописи ея судьбъ, читая огненныя повѣствованія святыхъ пророковъ или благодѣныя писанія святыхъ апостоловъ, читаетъ какъ бы собственное свое сердце, и переживаетъ все пережитое людьми въ этой странѣ какъ собственную жизнь. Вотъ почему скрижали лѣтописей Св. Земли суть скрижали сердца каждаго христіанина, а тѣмъ болѣе вѣрующаго. Въ библейской исторіи открывается для насъ величественный, возвышенный, Перстами Божьими начертанный образъ жизни вообще человека начиная отъ ангелоподобнаго величія его и кончая самыми ужасными глубинами его паденія. Здѣсь проходятъ передъ нами мрачныя, демоническіе образы духовъ злобы, страшныя и жалкіе образы грѣшниковъ, отверженныхъ Богомъ—Канна, Хама, Саула, Іуды: здѣсь стѣнящіе и страдающіе во грѣхахъ своихъ мужи вѣры и упованій, но здѣсь же и непрерывный рядъ дивныхъ, прекрасныхъ въ величій своемъ, мужей силы духа, героической вѣры и чудесной святости: Ной, Авраамъ, Іосифъ, Моисей, Давидъ, Пророки, Маккавей..... Здѣсь—чудные осіянные небеснымъ свѣтомъ благодати, образы евангельскихъ святыхъ: Богоматери, Предтечи, Апостоловъ, Жень-Мироносицъ, первыхъ христіанъ..... Въ живой исторіи Св. Земли открываются такія необычайныя, трогательныя, за сердце хватающія, близкія каждому сказанія, такія понятныя духовныя переживанія, такія вдохновенныя и божественныя назиданія, такія вызвышенныя истины и несравненныя заповѣди жизни, какихъ не даетъ намъ никакая другая человеческая исторія. Библейская исторія Св. Земли — благодатная, божественная исторія домостроительства спасенія рода человеческого. Это исторія вѣчно сіяющая ангельскимъ неземнымъ свѣтомъ,

окружающая каждого изъ насъ, христіанъ, еще съ колыбели роеть чудесныхъ картинъ и видѣній, неизъяснимыхъ чувствъ и предчувствій и вдохновляющая насъ во все теченіе нашей жизни до самой смерти.....

И все это связано съ однимъ драгоценнымъ именемъ Св. Земли!

А между тѣмъ, какъ мала и даже ничтожна по своимъ размѣрамъ эта Земля! Какъ малая горсточка—среди необъятныхъ пространствъ земли!

Съ вершинъ горы Ермона видна отъ края и до края вся съ сѣвера—на югъ, съ востока на западъ. Эта страна меньше нашего уѣзда. Но въ этомъ небольшомъ уголкѣ земли Промыслъ Божій собралъ все, что есть самого удивительнаго въ природѣ. Здѣсь вулканическія образованія, слѣды грозныхъ катастрофъ, чередуются съ рельефнѣйшими естественными напластованіями почвы. Мертвящая, Богомъ проклятая поверхность Содомскаго моря и іудейской пустыни, „Іесимонъ“—долина смерти,—смѣняется къ сѣверо-западу, богатѣйшими и плодороднѣйшими долинами Саронскою, Іерихонскою и Эдрилонскою, могущими давать двукратный въ годъ урожай хлѣбовъ. Здѣсь снѣжныя вершины Ливанскихъ горъ и большого Ермона и тропически-жаркія плоскости Галилеи, Іудеи и Переи. Двухверстная высота горъ здѣсь смѣняется впадинами озеръ ниже уровня моря.

Палящее, огненно знойное полугодичное лѣто здѣсь смѣняется полугодичною зимою съ морозными ночами и тропическими ливнями, когда горные бѣшеные потоки во время градовыхъ ливней сметають съ дорогъ, тропинокъ и горъ все, что попадаетъ живого.....

На вершинахъ горъ Ливанскихъ хвой и кедры, на холмахъ тощѣ и низкорослые уродливые дубы и маслины, а въ долинахъ вся роскошь тропической флоры: пальмы, виноградъ, апельсинныя и лимонныя деревья, бананы, фиگی, чудовищные кактусы, панданусы и фікусы.... Здѣсь съ одной стороны черныя, каменныя базальтовыя площади, дышущія огнемъ, бесплодныя, выжженныя солнцемъ, а съ другой кое гдѣ, какъ оазисы, очаровательныя поля, луга и долины, одѣтыя въ красоту роскошныхъ злаковъ со множествомъ полевыхъ лилій и краснаго мака... Сквозь общій убогій и пустынный обликъ этой земли въ настоящее время глядятъ уголки той чудесной роскошной природы ея, которая когда то въ счастливыя эпохи ея исторіи превращала ее всю въ страну текущую молокомъ и медомъ.... Такой же поразительный контрастъ этой чудесной страны сказывается и въ оставшихся памятникахъ—созда-

ніяхъ рукъ человѣческихъ. Порѣдка въ ней видѣются жалкія деревушки арабовъ и туземцевъ—сприйцевъ, съ глинобитными жилищами—сараями съ плоскими приплюснутыми кровлями. среди жилищъ показываются полуголыя и полудикія дѣти, мужчины и женщины въ грубыхъ и рваныхъ плащахъ.... Кое гдѣ въ такихъ деревушкахъ замѣтны убогіе православные храмы, пріютившіеся среди развалинъ, съ дырявою кровлею и съ холцевымъ иконостасомъ..... И здѣсь же всюду монументальныя памятники чудесной старины. Вотъ Иерусалимскіе стѣны и фундаменты Соломонова храма, сложенные изъ гигантскихъ камней, которыя могли двигать только титаны..... А тамъ у низовьевъ Іордана, среди археологическихъ раскопокъ, выступаютъ знаменитыя Іерихонскія стѣны—неполюны, сооруженныя когда-то изъ глыбъ огромныхъ какъ горы. Вотъ среди Іерусалима и въ Виѳлеемѣ блистаютъ своей античной красотой сохранившіеся изящнѣйшія Константиновскія постройки; на Елеонѣ, Ѡаворѣ и въ Назаретѣ остатки византійскихъ храмовъ Константиновской эпохи съ чудными колоннами, мозаиками, фресками, а въ Эль-Канаватѣ, Басрѣ и Герасѣ развалины величественнѣйшихъ античныхъ храмовъ, проиллей, театровъ.... Въ области же библейскаго Газера теперь открываются самые удивительныя памятники древнеханаанской, египетской и финикійской культуры... Но выше вѣхъ этихъ остатковъ былого блистаютъ своимъ величіемъ и святостію драгоцѣннѣйшіе для христіанскаго міра памятники земной жизни Господа нашего Спасителя въ Назаретѣ, на Ѡаворѣ, въ Іерусалимѣ, Виѳлеемѣ. Жилище Правед. Іосифа и Божіей Матери, Галилейское озеро, гдѣ какъ будто доселѣ еще звучатъ слова божественныхъ бесѣдъ Господа, мѣсто преславнаго Преображенія Господня, Голгоѳа и Живоносный Гробъ Господень, ясли Рождества Христова.— вотъ святыни, которымъ на вѣки принадлежитъ сердце христіанскаго человѣчества. Здѣсь жилъ Господь, здѣсь преобразился, здѣсь пострадалъ и воскресъ, здѣсь, вотъ именно здѣсь, Онъ родился подъ чудесной звѣздой при ликованіи силъ небесныхъ,—это „здѣсь“ заполняетъ душу вѣрующаго, склоняющагося къ этимъ святынямъ, чувствомъ безграничнаго умиленія, благоговѣнія, блаженства, исторгаетъ изъ очей его самыя горячія и самыя счастливыя слезы молитвы, покаянія и успокоенія, оставляетъ неизгладимый слѣдъ въ его сердцѣ на всю жизнь...

И всѣ эти памятники, въ своемъ безстрастномъ краснорѣчии, воскрешаютъ предъ нами картины былой жизни людей и народовъ, которая исторически развертывалась въ предѣлахъ этой Св. Земля.

Предъ лицомъ ихъ невольно познаешь, чувствуешь какъ бы въявь и видишь, какая огромная, разнообразная, стихійная, мощная человѣческая жизнь кипѣла когда то въ этой горсточкѣ земли, какъ здѣсь, въ этомъ повидимому бѣдномъ земномъ уголкѣ, завязывался узелъ міровой жизни человѣчества и какъ здѣсь именно, въ этихъ безцѣнныхъ святыняхъ, сложилось, живетъ, бьется и будетъ биться вѣчною жизнію религіозное сердце человѣчества..... И маленькая эта Св. Земля встаетъ тогда передъ вами во всемъ своемъ чудесномъ величїи, и вы въ мистическомъ умиленїи предъ нею склоняетесь къ священному ея праху, цѣлуя его.....

Глубокая притягательная сила всегда таилась въ этой Св. Землѣ. Отъ временъ глубочайшей древности къ ней стремятся люди, алчущіе истины и Правды Божїей, чуткіе къ таинственнымъ указанїямъ Божественнаго Провидѣнїя. Сюда, въ это мѣсто поклоненїя Единому Истинному Богу и къ чудному Его святилищу, изъ тысячи верстъ путешествуетъ Царица Савская, чтобы познать Единаго, повидѣть славу Соломона, поучиться его вдохновенной мудрости: „Вѣрно то, говорила она Соломону, что я слышала въ землѣ своей о дѣлахъ твоихъ и о мудрости твоей; но я не вѣрила словамъ, доколѣ не пришла и не увидѣли глаза мои: и вотъ, мнѣ и въ половину не сказано. Мудрости и богатства у тебя больше, нежели какъ я слышала. Да будетъ благословенъ Господь, Богъ твой, который благоволилъ посадить тебя на престолъ Израилевъ“ (III царствъ, X. 6—9). Сюда, къ прор. Божїю Елисею, путешествуетъ прокаженный Нееманъ Сирїянинъ, жаждущій отъ Истиннаго Бога получить исцѣленіе. Для поклоненїя Святилищу Божїю идутъ сюда прозелиты съ разныхъ концовъ міра, какъ Еѳіоплянинъ, евнухъ, вельможа Кандакии царицы Еѳіопской (Дѣян. VIII, 27) и познавшіе единобожіе изъ Парѳянъ, Мидянъ, Еламитовъ, Месопотамцевъ, Коппадокійцевъ, изъ Повта и Асіи, Фригіи и Памфіліи, Египта, Ливїи, Кириней, Рима, Крита и Аравїи (Дѣян. II, 9—11). Взоры древняго міра въ эпоху появленїя христіанства были обращены къ этой странѣ, предчувствуя и вѣруя, что отсюда, съ Востока, изъ этой загадочной земли, долженъ явиться обновитель міра, Божественный Царь-Отрокъ (Виргилій—эклога IX), который, наконецъ, водворитъ на землѣ „золотой вѣкъ жизни“. Извѣрившійся въ своихъ идеалахъ древнїй міръ ждалъ своего Мессїю и „чаялъ утѣхи“ только съ Востока. Какъ прекрасно изображаетъ Гоголь это мессїанское настроенїе древняго міра! „Остановился Римъ и вперилъ свои орлиныя очи на востокъ. Къ востоку обратила и Греція свои влажныя отъ наслажде-

ніа, прекрасныя очи; къ востоку обратилъ Египеть свои мутныя, безцвѣтныя очи. Камениста земля; презрѣнень народъ; немногочисленая весь прислонилась къ обнаженнымъ холмамъ, изрѣдка, неровно отбѣненнымъ изсохшею смоконницею. За низкою и ветхою оградой стоятъ ослица. Въ деревянныхъ ясляхъ лежитъ младенецъ; надъ нимъ склонилась непорочная мать и глядитъ на него исполненными слезъ очами; надъ нимъ высоко въ небѣ стоитъ звѣзда и весь міръ осіяла чуднымъ свѣтомъ. Задумался древній Египеть, увитый іероглифами, понижая ниже свои пирамиды; безпокойно глянула прекрасная Греція; опустилъ очи Римъ на желѣзныя свои копья; приникла ухомъ великая Азія съ народами пастырями; нагнулся Араратъ, древній пропращуръ земли“....

Понятно, какую любовь и безграничное благоговѣніе должны были питать къ этой землѣ Христа, освященной Его земною жизнью и страданіями, Святые апостолы и первые вѣрующіе христіане! Даже лютыя гоненія евреевъ и язычниковъ, страшныя войны во время неоднократныхъ возстаній іудеевъ не могли помѣшать имъ притекать сюда непрестанно для поклоненія священному Іерусалиму, особенно въ дни праздниковъ Христіанской Пасхи. Съ наступленіемъ мирныхъ временъ для Св. Церкви начинается величественное движеніе христіанскаго міра въ Св. Землю для обрѣтенія, украшенія и достойнаго чествованія величайшихъ христіанскихъ Святынь. Сюда путешествуетъ Св. Равноапостольная Царица Елена со всѣмъ почти своимъ императорскимъ дворомъ, со множествомъ художниковъ и зодчихъ для обрѣтенія Гроба Господня и созданія храмовъ на всѣхъ важнѣйшихъ мѣстахъ Палестины. Обрѣтеніе и Воздвиженіе Креста Господня, устройство и освященіе великолѣпнѣйшихъ базиликъ въ Іерусалимѣ, Виѣлеемѣ, на Елеонѣ и Өворѣ привлекли сюда миллионы вѣрующихъ и были величайшими торжествами Св. Церкви. Отселѣ вслѣдъ за простыми паломниками сюда идутъ знатныя вельможи, матроны, цари и царицы, святители, ученые, чтобы облобызать драгоцѣнныя святыни и изъ нѣдръ этой Св. Земли вдохнуть въ себѣ еще болѣе горячую вѣру и чудесныя упованія. Идутъ сюда не только для того, чтобы побывши, возвратиться съ запасомъ новыхъ духовныхъ силъ, но и чтобы остаться и умереть здѣсь, гдѣ умеръ и воскресъ Спаситель міра. Бл. Іеронимъ самое лучшее успокоеніе для себя нашель въ Виѣлеемской пещерѣ у мѣста Рождества Христова, гдѣ, замкнувшись отъ міра, провелъ остатокъ жизни углубляясь въ изученіе таинъ Слова Божія, а вѣрныя его послѣдовательницы, отрекшіяся отъ богатства и утѣхъ міра, матроны Рим-

скія, здѣсь же, устроивши обители, до самой смерти упражнялись въ суровыхъ подвигахъ отшельничества. Многіе изъ паломниковъ уже въ то древнее время запечатлѣвали свои чувства и воспоминанія о Св. Землѣ въ подробныхъ и замѣчательныхъ описаніяхъ „бreviаріяхъ“, какъ напр. Бордосскій путникъ (ок. 334 г.), паломница Сильвія (380—390 г.), Евхерій (440 г.), Θεодосій (ок. 530 г.), Аркульфъ (670 г.), и особенно Антонинъ изъ Пяченцы (VII в.). Нерѣдко грозныя бѣдствія, смуты и войны проносились надъ Св. Землею въ это время. Однако послѣ временнаго перерыва вновь потоки вѣрующихъ текли сюда, неся вѣру, любовь, усердіе и сокровища для возстановленія и обновленія святыхъ мѣстъ: повторялись хотя въ меньшемъ размѣрѣ времена Св. Равноапостольной Елены. Такъ памятыя путешествія сюда и пребываніе здѣсь императрицы Евдоксіи, супруги Θεодосія Младшаго, которая съ 437 г. до самой своей смерти трудилась по возстановленію и созданію здѣсь дорогъ и обширныхъ построекъ на святыхъ мѣстахъ....

Чѣмъ дальше, тѣмъ влеченіе христіанъ къ Св. землѣ становилось напряженнѣе и стихійнѣе. Когда власть мусульманъ повисла надъ Св. землею, въ западно-христіанскомъ мірѣ поднимаются крестовые походы для освобожденія Гроба Господня отъ невѣрныхъ. Бурныя и страстныя движенія крестоносцевъ охватывали почти весь Западъ и выражались даже въ необычайныхъ походахъ дѣтей, съ энтузіазмомъ шедшихъ на востокъ и радостно погибавшихъ на пути за Христа и Св. Крестъ.

Паломничество превращается въ стихійное народное движеніе и у насъ въ Россіи, съ самыхъ первыхъ поръ принятія русскими христіанства, хотя и не въ такихъ необычайныхъ болѣзненно-мистическихъ формахъ какъ на Западѣ. Св. Земля и дивныя святыни ея стали въ глазахъ русскаго богомольца земнымъ раемъ утѣшенія, благодатною купелью возрожденія и источникомъ исцѣленія всѣхъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ. На самый трудъ, безгранично тяжелый, хожденія въ Св. Землю русскій паломникъ сталъ смотрѣть какъ на величайшій, спасительный и счастливѣйшій подвигъ жизни: его нисколько не страшили ни дальность, ни неимоверныя трудности, ни смертныя опасности пути, онъ, наоборотъ, ихъ искалъ и радостно претерпѣвалъ ради Христа и своего спасенія.

Неотразимо потянуло къ „святой святынѣ“ русскую „богоносную душу“, — потянуло и служителей Церкви и слугъ княжескихъ и царскихъ, и самихъ князей и прочихъ людей „всякаго чина“. И

всѣ они шли за тѣмъ, чтобы „показаніе принести“ къ водножию Креста Господня:

„Святой Святыхъ помолитися,
„Господню Гробу приложитися,
„Во Ердань рѣкъ искупатися,
„Нетѣнной ризой утеретися“

(Былины).

Идутъ туда и игумень Даниль, и Антоній Новгородскій, и архимандритъ Досифей, и Св. Евфросинія Полоцкая, и дякъ Зосима, и Василий Позняковъ, и Трифонъ Коробейникъ, и купецъ Василий Гагара. Идутъ туда и наши простецы „казики переходяіе“, сдѣлавшіеся самыми любимыми героями народнаго былиннаго творчества. Идутъ туда и буйные русскіе люди ради „грѣховъ ослабы“, чтобы окаянную свою жизнь безпутства и душегубства хотя подь конецъ загладить подвигомъ паломничества къ Животворящему Кресту Господню... ¹⁾).

Съ теченіемъ времени все большее количество русскихъ богомольцевъ движется въ Св. Землю. Видно, что любовь къ Св. Землѣ все глубже и шире вкореняется въ русскую душу. Теперь русскій богомольецъ всюду видѣнъ на святыхъ мѣстахъ Палестины. Преобладаетъ простой народъ. Но увеличивается число паломниковъ и изъ русской интеллигенціи: учащихся, ученыхъ, чиновныхъ лицъ, художниковъ и духовенства.

Съ воодушевленнымъ усердіемъ, съ глубокимъ экстазомъ совершаетъ свое хожденіе сюда русскій народъ. Удивительную картину представляютъ собою пароходы, везущіе русскихъ паломниковъ въ Палестину: на палубѣ и въ каютахъ тысячи ихъ творятъ почти непрерывную молитву, поютъ акафисты, читаютъ свящ. повѣствованія, совершаютъ богослуженія, ночью съ зажженными свѣчами бодрствуютъ, готовясь встрѣтить Св. Землю, какъ самое великое и священное мгновеніе своей жизни...

Духовный огонь горитъ въ сердцахъ и очахъ ихъ, съ трепетомъ, съ глубокимъ смиреніемъ и со слезами вступаютъ они на берегъ Св. Земли. По пути они не замѣчаютъ ни рѣдкостей новыхъ странъ и городовъ, ни красотъ природы,—вся ихъ мысль и вниманіе устремлены впередъ, ко граду Іерусалиму, ко Гробу Живоносному, къ Спасительному Кресту... Когда, наконецъ, они достигаютъ этихъ святыхъ, радость и блаженство испытываемаго умиленія застав-

¹⁾ А. Платоновъ. Св. Земля. Сообщенія Имп. Прав. Им. Общества 1910 г. вып. IV, стр. 528—529.

ляютъ ихъ забывать всѣ тягости и опасности пути, отрада переполняетъ ихъ сердца, и они несутъ эти высокія чувства домой какъ лампаду горящаго драгоценнаго елѣя и оберегаютъ ее, ноугасимую, до конца своей жизни...

Изъ нѣдръ такихъ народныхъ чувствъ въ отношеніи къ Св. Землѣ и возникло у насъ теперь ставшее уже знаменитымъ по своей дѣятельности Императорское Православное Палестинское Общество.

Въ настоящемъ Собраніи его Харьковскаго Отдѣленія намъ особенно надлежитъ проникнуться народнымъ духомъ этого благороднѣйшаго учрежденія, посвященнаго заботамъ о Св. Землѣ, ея святыняхъ и о русскихъ паломникахъ въ ней. Не вдругъ и не случайно возникло оно, а на корняхъ и завѣтахъ христіанской и нашей родной исторіи... Навѣки останутся благословенными имена его учредителей: въ Бозѣ почивающихъ Императора Александра III и Великаго Князя мученика Сергѣя Александровича, глубоко постигавшихъ духъ русской народности и умѣвшихъ создать это Общество въ осуществленіе самыхъ завѣтныхъ и близкихъ сердцу народа влеченій ко Св. Землѣ и ея безцѣннымъ святынямъ... Всякій, въ комъ бьется истинно русское сердце, въ комъ горитъ святая вѣра народная, кто носитъ въ глубинѣ духа своего чудесныя библейскія видѣнія и образы Христовой Земли, не можетъ не чувствовать въ себѣ родственной связи съ задачами дѣятельности этого Палестинскаго Общества. Въ этомъ именно заключается основаніе и залогъ несомнѣннаго успѣха и дальнѣйшаго развитія дѣятельности этого Общества. Для всѣхъ сочувствующихъ и содѣйствующихъ ему самой высокой и драгоценной наградой будутъ молитвы и слезы благодарныхъ русскихъ паломниковъ, которые, склоняясь передъ святынями Палестины, призываютъ и привлекаютъ благословеніе Божіе на себя и свою дорогую родину, пекущуюся о нихъ и здѣсь какъ истинная мать о дѣтяхъ своихъ.

Протоіерей Петръ Ооминъ.

Г. Харьковъ,
1912 г. 8 апрѣля.

ОТЧЕТЪ

Харьковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

(Съ 1-го марта 1911 года по 1-е марта 1912 года).

Харьковскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, открытый по настоянію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, вступаетъ нынѣ въ 8-й годъ своего существованія.

Въ отчетномъ году дѣятельность Харьковскаго Отдѣла была удостоена милостиваго вниманія Ея Императорскаго Высочества, Августѣйшей Предсѣдательницы Палестинскаго Общества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, почтившей Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Харьковскаго Отдѣла Архіепископа Арсенія слѣдующимъ рескриптомъ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

* Произведенный въ истекшемъ 1911 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, по всеѣмъ церквамъ Имперіи за богослуженіями Вербнаго Воскресенія тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой землѣ далъ почти повсемѣстно весьма неутѣшительные результаты; къ сожалѣнію, этотъ сборъ и по ввѣренной Вашему Высокопреосвященству Харьковской епархіи, по сравненію съ предшествующими годами, поступилъ также въ меньшемъ размѣрѣ.

Въ виду приближенія недѣли Ваіи, позволяю себѣ вновь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительною просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всеѣхъ церквахъ за богослуженіями Вербнаго Воскресенія сего года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора. Я не сомнѣваюсь, Владыко, въ томъ, что преуспѣяніе православно-русскаго дѣла въ Свя-

той Землѣ столь же близко Вашему сердцу, сколько и моему, а потому надѣюсь встрѣтить съ Вашей стороны теплое содѣйствіе къ болѣе успѣшному производству въ наступившемъ году вербнаго сбора—этого главнѣйшаго источника, дающаго средства для поддержанія и развитія благотворительно-просвѣтительной дѣятельности Общества въ Святой Землѣ.

Потребныя для производства сбора воззванія, правила, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты высланы одновременно въ Харьковскую Духовную Консисторію.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

*Искренно къ Вамъ расположенная
Елисавета“.*

1. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшія въ немъ перемѣны въ теченіи отчетнаго года.

Предсѣдателемъ Харьковскаго Отдѣла въ отчетномъ году состоялъ почетный членъ Общества Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій: должность товарища предсѣдателя состояла вакантною. Казначеемъ состоялъ протоіерей о. Петръ Полтавцевъ, дѣлопроизводителемъ Отдѣла по прежнему состоялъ секретарь Харьковской Духовной Консисторіи, коллежскій совѣтникъ Иванъ Осиповичъ Самойловичъ.

Въ составъ ревизіонной комиссіи входили: кафедральный протоіерей, членъ-сотрудникъ Стефанъ Любицкій, протоіерей Христорожественской церкви Андрей Балановскій и протоіерей Мурносицкой церкви Николай Любарскій.

2. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, велась подъ непосредственнымъ руководствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, Архіепископа Арсенія, и направлена была къ достиженію тѣхъ задачъ, которыя указаны Высочайше утвержденными 2-го марта 1885 года правилами для дѣйствія Отдѣловъ.

Главнѣйшія изъ этихъ задачъ слѣдующія: 1) сколько возможно широкое распространеніе свѣдѣній о Палестинскомъ Обществѣ и его дѣятельности; 2) ознакомленіе православнаго населенія, чрезъ устройство чтеній, съ прошлымъ и настоящимъ Святой Земли; 3) привле-

ченіе новыхъ членовъ въ Общество: 4) принятіе разныхъ мѣръ къ увеличенію средствъ Общества и, наконецъ 5) исполненіе различныхъ порученій Совѣта Общества.

Въ минувшемъ отчетномъ году общихъ собраній членовъ Отдѣла не произошло; всѣ же распоряженія касательно разныхъ родовъ дѣятельности Отдѣла дѣлались лично Предѣдателемъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ.

3. Члены Общества.

Въ составъ Харьковскаго Отдѣла къ 1 марта 1911 года входило членовъ 36. Изъ нихъ одинъ почетный—Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, 7 дѣйствительныхъ и 29 членовъ-сотрудниковъ.

Въ теченіе отчетнаго года изъ числа дѣйствительныхъ членовъ выбыли за смертію: кафедральный протоіерей о. Стефанъ Любичкій; въ составъ членовъ никто не вступилъ. Такимъ образомъ, къ началу настоящаго года всѣхъ членовъ въ Харьковскомъ Отдѣлѣ числится 35.

4. Читенія и собесѣдованія о Святой Землѣ.

Главное вниманіе Харьковскаго Отдѣла было обращено, какъ и въ прежніе годы, на устройство въ городѣ Харьковѣ и другихъ городахъ и селахъ епархіи Палестинскихъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ, имѣющихъ цѣлью возбудить въ народѣ интересъ къ Палестинѣ и сочувствіе дѣятельности Палестинскаго Общества.

Въ настоящее время вѣкъ торжества книги никогда, кажется, не выбрасывалъ столько на рынокъ печатнаго матеріала, сколько теперь. Не только большіе города пестрятъ книжными магазинами, но даже уѣздные захолустные городки и большія села имѣютъ этотъ своеобразный источникъ просвѣщенія. вмѣстѣ съ широкимъ ходомъ книги съ необыкновенной энергіей устраиваются и публичныя чтенія для простаго народа, читаютъ обо всемъ и вездѣ, учреждаются народные университеты, устраиваются и летучія воспитательныя образовательныя бібліотеки. Съ принципиальной точки зрѣнія, все это движеніе конечно нужно бы привѣтствовать, но дѣло въ томъ, что народу часто предлагаютъ нездоровое чтеніе, разрушаютъ его глубокія религіозныя чувствованія, подрываютъ его семейные устои, возбуждаютъ противъ властей и богатыхъ, ослабляютъ нравственныя правила народной жизни. Съ такими нездоровыми чтеніями для на-

рода, съ такой вредной книгой мужественно борется Православная Церковь, предлагая и устраивая свои религиозно-нравственные чтенія, среди которыхъ одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ чтеніе о Святой Землѣ и ея святыняхъ. Послѣднія событія внутренней жизни Россіи значительно отодвинули отъ вниманія духовную родину человѣчества—Палестину и ея святыни, но начавшееся успокоеніе снова обратило вниманіе русскихъ православныхъ къ Единому источнику счастья—ученію Спасителя и Его Божественной личности, понято теперь, что люди не вещи, что вѣшная ихъ перестановка не сдѣлаетъ ихъ лучше, что вѣчные вопросы о душевномъ спасеніи и правдѣ Божіей глубже и важнѣе вопросовъ политики, и русскій народъ сталъ снова проявлять интересъ и къ Святой Землѣ и къ чтеніямъ о ней. По свидѣтельству прессы въ 1910 году нашихъ паломниковъ въ Іерусалимѣ было больше значительно, чѣмъ въ предыдущіе годы. Не смотря на свои нужды и внутреннія волненія, Православная Россія съ успѣхомъ ведетъ свое дѣло на востокѣ. Не говоря уже о томъ, что русскіе паломники встрѣчаютъ и привѣтъ и радушіе, русскія школы, русскія святыя мѣста въ Палестинѣ составляютъ предметъ удивленія со стороны иностранцевъ, дѣло Божіе дѣлается и разумно и усердно. Чтенія о святыняхъ палестинскихъ параллельно священной исторіи Новаго Завѣта необыкновенно глубоко трогаютъ душу вѣрующаго человѣка, они показываютъ, что Слово Жизни дѣйствительно вселилось между нами и болѣзни наши понесло, эти чтенія воспитываютъ идеальную сторону души—стремленіе къ единенію со Христомъ, источникомъ счастья и покоя, въ которомъ такъ нуждается русскій народъ. По изложеннымъ причинамъ Харьковскій Отдѣлъ и въ минувшемъ отчетномъ году съ особенною заботливостью старался объ устройствѣ палестинскихъ чтеній и возможно лучшей постановкѣ ихъ.

Съ наибольшимъ успѣхомъ палестинскія чтенія, какъ и прежде, происходили въ городѣ Харьковѣ.

Изъ представленныхъ благочинными города Харькова отчетовъ усматривается, что Харьковское духовенство съ неослабѣвающимъ усердіемъ продолжаетъ трудиться по устройству чтеній о Святой Землѣ и для этой цѣли не щадитъ своихъ силъ.

Въ большинствѣ городскихъ церквей эти чтенія велись по воскреснымъ днямъ во время вечернихъ богослуженій, при чемъ въ церквахъ Крестовоздвиженской и Архангело-Михайловской они были предваряемы и оканчиваемы пѣніемъ церковно-богослужебныхъ пѣснопѣній, при участіи мѣстныхъ пѣвческихъ хоровъ. Количество слу-

шателей на этихъ чтеніяхъ въ разныхъ церквахъ было различно: наибольшее количество—отъ 200 до 500 человекъ—было въ тѣхъ приходскихъ храмахъ, при которыхъ живетъ по преимуществу простой народъ, напр.: въ Архангело-Михайловской, Свято-Духовской, Александро-Невской, въ тѣхъ же приходсахъ, гдѣ живетъ по преимуществу интеллигентный классъ, напр.: Николаевскомъ, Вознесенскомъ, Рождество-Богородичномъ, слушателей было очень незначительное количество, уменьшалось иногда до 10 чел.

Въ частности порядокъ палестинскихъ чтеній въ каждой церкви былъ слѣдующій.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 20 марта, протоіерей Владиміръ Александровъ предложилъ чтеніе: „Объ Іерусалимѣ нынѣшнемъ и Іерусалимѣ библейскомъ“; 25 марта, протоіерей Стефанъ Любичкій читалъ: „О пустынь Заіорданской, гдѣ проводила жизнь въ подвигѣ и покаяніи св. Марія Египетская, и о пустыняхъ, упоминаемыхъ въ св. евангеліи и 27 марта, протоіерей Стефанъ Любичкій прочиталъ: „О св. горѣ Елеонской и о замѣчательныхъ пунктахъ на этой горѣ“. Чтенія происходили на вечернѣ, сопровождаемой пѣніемъ клира и молящихся,—въ соборѣ: слушателей каждый разъ было до 100 человекъ.

Въ Николаевской церкви было предложено три чтенія: а) 13 марта, протоіереемъ Панкратіемъ Ивановымъ: „Краткія свѣдѣнія о Святой Землѣ“; б) 20-го марта, протоіереемъ Василиемъ Ветуховымъ: „Объ Іерусалимѣ, Капернаумѣ и другихъ городахъ, въ которыхъ училъ и творилъ чудеса Господь Іисусъ Христосъ и в) 27 марта, протоіереемъ Панкратіемъ Ивановымъ: „О страданіи, распятіи и смерти на крестѣ Спасителя“. Чтенія происходили въ церкви, послѣ воскресной вечерни, съ слушателями отъ 15 до 20 человекъ.

Въ Крестовоздвиженской церкви было предложено три чтенія: а) 20 марта протоіереемъ Павломъ Григоровичемъ: „Паломничество въ Святую Землю въ прежнія времена и теперь“. „Задачи и дѣятельность Палестинскаго Общества“; б) 27 марта священникомъ Михаиломъ Энеидовымъ: „О Святой Землѣ“ и в) 3-го апрѣля протоіереемъ Николаемъ Любарскимъ: „Значеніе Палестины и Іерусалима“. „Любовь вѣрующихъ къ Святой Землѣ, какъ Матери церкви“. Чтенія происходили въ церкви, послѣ торжественныхъ воскресныхъ вечерней, съ участіемъ церковнаго хора. Слушателей на каждомъ чтеніи было около 50 человекъ, преимущественно изъ простыхъ женщинъ.

Въ Рождество-Богородичной церкви было предложено три чтенія: а) 20 марта священникомъ Николаемъ Липскимъ: „О кресто-

выхъ походахъ въ Палестину“; б) 25 марта протоіереемъ Василиемъ Добровольскимъ: „О древнихъ русскихъ паломникахъ въ Святую Землю“ и в) 27 марта протоіереемъ Василиемъ Добровольскимъ: „О современномъ паломничествѣ въ Святую Землю“. Чтенія происходили въ церкви, на воскресныхъ торжественныхъ вечерняхъ, съ слушателями изъ простонародья до 20 человекъ.

Въ Петро-Павловской церкви протоіереемъ Андреемъ Любарскимъ было предложено пять чтеній: а) 20 марта: „Историческія судьбы св. града Іерусалима“; б) 25 марта: „Назаретъ. Тиверіадское озеро“; в) 27 марта: „На пути къ Живоносному Гробу Господню“; г) 3-го апрѣля: „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности и д) 17-го апрѣля: „Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ“. Всѣ чтенія были предложены въ церкви, на вечерняхъ, предварялись и сопровождались общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, при чемъ слушателей было отъ 40 до 120 человекъ, исключительно изъ простонародья—главнаго состава этого прихода.

Въ Свято-Духовской церкви состоялось три чтенія: а) 27 марта протоіерея Петра Тимоеева: „О святыняхъ на пути отъ Яффы до Іерусалима“; б) 3-го апрѣля священника Андрея Жадановскаго: „Объ Іерусалимѣ и его святыняхъ“ и в) 7-го апрѣля, его-же, продолженіе о томъ же предметѣ. Чтенія были предложены въ храмѣ, во внѣбогослужебное время, предварялись и сопровождались общимъ пѣніемъ. Народа (простого) бывало отъ 100 до 150 чел.

Въ Вознесенской церкви было предложено три чтенія священникомъ Давиломъ Поповымъ: а) 13 марта, на вечернѣ, „Голгоѳа и крестныя на ней страданія Іисуса Христа“; б) 27 марта, на вечернѣ: „Объ Іерусалимскомъ храмѣ и Заіорданской пустынѣ—мѣстахъ подвиговъ Маріи Египетской и в) 31-го марта, на вечернѣ: „О Палестинскомъ Обществѣ и его дѣятельности для облегченія участи паломниковъ въ Святую Землю“. Чтенія сопровождались пѣніемъ молитвъ со стороны клира и молящихся, происходили въ церкви, съ слушателями отъ 20 до 50 человекъ.

Въ Троицкой церкви было предложено три чтенія: а) 26 марта протоіереемъ Николаемъ Гутниковымъ, на литургіи: „О садѣ Геосиманскомъ, воротахъ св. Стефана и о горѣ Елеонской въ связи съ священно-историческими событіями, происшедшими въ этихъ святыхъ мѣстахъ“; б) 30 марта священникомъ Павломъ Тимоеевымъ, на литургіи: „О снятіи со креста и погребеніи Іисуса Христа; Гробъ Господень и его часовня; темница и узы Христовы; церковь обрѣтенія Креста Господня“ и в) 1-го апрѣля священникомъ Павломъ

Тимофеевымъ, на литургіи: „Крестный путь: Овчья купель: мечеть Омара. Слушателей изъ говѣющихъ-молящихся бывало отъ 100 до 300 человекъ.

Въ Архангело-Михайловской церкви состоялось четыре чтенія: а) 13 марта протоіерея Петра Скубачевского: „О значеніи паломничества въ Святую Землю: о религіозно-просвѣтительномъ значеніи Православнаго Палестинскаго Общества“; б) 20-го марта протоіерея Петра Полтавцева: „О Ханаанской землѣ и ея замѣчательныхъ городахъ; о Еврейскомъ народѣ и приготовленіи его къ принятію Христа Спасителя чрезъ прообразы и ветхозавѣтныя жертвы“; в) 27 марта протоіерея Петра Скубачевского: „Объ Іерусалимѣ, Внѣлеемѣ, Назаретѣ; объ Іорданѣ и Тиверіадскомъ озерѣ; горы: Елеонская, Фаворъ и др. священныя мѣста Палестины“ и г) 3-го апрѣля протоіерея Петра Полтавцева: „О торжественномъ входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ; о Его пророчествахъ о разрушеніи Іерусалима и точномъ исполненіи сихъ пророчествъ“. Всѣ чтенія были предложены на торжественныхъ воскресныхъ постовыхъ вечерахъ, при пѣніи полного хора пѣвчихъ. Чтенія эти выслушивались съ большимъ интересомъ и вниманіемъ слушателями-молящимися, преимущественно изъ низшаго класса, и были очень многолюдны, отъ 250 до 350 человекъ.

Въ Александро-Невской церкви состоялось шесть чтеній: а) 27 февраля священника Алексѣя Жадановскаго на тему: „Русскій богомолецъ; богомольцы на пароходѣ; богомольцы у береговъ Святой Земли“; б) 6 марта священника Александра Сокольскаго на тему: „Яффа, русскій пріютъ и церковь св. Тавифы, русскія подворья въ Іерусалимѣ“; в) 13-го марта священника Алексѣя Жадановскаго— „Яффскія ворота; башня Давида“; г) 20 марта священника Александра Сокольскаго— „Улица въ Іерусалимѣ; входъ въ храмъ Воскресенія“; д) 27-го марта священника Алексѣя Жадановскаго— „Турецкая стража; камень помазанія“ и е) 3-го апрѣля священника Александра Сокольскаго— „Часовня св. Гроба: молитва богомольцевъ у Гроба Господня“. Чтенія происходили на вечернихъ воскресныхъ богослуженіяхъ и сопровождались общимъ пѣніемъ богомольцевъ; слушателей, изъ простонародья, бывало до 300 человекъ.

Въ Кирилло-Меѳодіевской церкви священникомъ Сергіемъ Посельскимъ было предложено три чтенія: а) 27 февраля на тему: „Святые мѣста въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ и значеніе ихъ для христіанъ“; б) 13 марта (въ недѣлю Крестопоклонную): „О крестныхъ страданіяхъ Спасителя и Его смерти“ и в) 3-го апрѣля на

тому: „Цѣль учрежденія Палестинскаго Общества и его дѣятельность, для русскихъ паломниковъ“. Всѣ чтенія происходили въ церкви, послѣ торжественныхъ воскресныхъ вечерець; слушателей (изъ простонародья) бывало отъ 30 до 50 человекъ.

Изъ отчетовъ, представленныхъ благочинными уѣздныхъ округовъ, усматривается, что палестинскія чтенія въ минувшемъ 1911 г., какъ и въ прежніе годы, происходили во многихъ приходахъ Харьковской епархіи, главнымъ образомъ въ теченіе великаго поста. Мѣстомъ для устройства чтеній служить большею частью храмъ, а въ нѣкоторыхъ приходахъ церковно-приходскія школы. Время для устройства этихъ чтеній обыкновенно назначалось въ праздничные и воскресные дни послѣ праздничныхъ торжественныхъ вечерець. Во многихъ мѣстахъ епархіи чтенія производились при участіи пѣвческихъ хоровъ, которыя, исполняя художественно различныя подобающія случаю церковныя пѣснопѣнія, много способствовали успѣху чтеній. Обыкновенно чтенія велись самими приходскими священниками, иногда съ помощью другихъ членовъ причта, а также часто при участіи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Прочной организаціи чтеній не мало способствовала своевременная разсылка Харьковскимъ Отдѣломъ, получаемыхъ отъ Центрального Совѣта книгъ, брошюръ и листовъ о Святой землѣ, каковыя и служили главнымъ матеріаломъ для устройства чтеній, но нѣкоторые священники, признавая не всѣ брошюры Палестинскаго Общества приспособленными къ пониманію простыхъ слушателей, главнымъ образомъ по причинѣ сухости ихъ изложенія и множества хронологическихъ датъ, находили и другіе источники для составленія палестинскихъ чтеній. Очень привлекаютъ народъ къ этимъ чтеніямъ туманныя картины и тамъ, гдѣ таковыя были, чтенія о Святой Землѣ производились съ несравненно большимъ успѣхомъ, нежели тамъ, гдѣ картинъ вовсе не было. Равнымъ образомъ народъ весьма интересуется раздаваемыми во время чтеній листовками и картинками съ видами Святой Земли. Слушателей палестинскихъ чтеній по общему засвидѣтельству благочинныхъ было достаточное количество: отъ 50 до 200, а иногда до 500 и 700 человекъ. Возбуждаемое палестинскими чтеніями особое религіозное настроеніе народа выражалось, между прочимъ, въ искреннемъ желаніи многихъ слушателей самимъ побывать на мѣстахъ земной жизни, страданій и смерти Спасителя и только крайняя бѣдность многихъ изъ нихъ препятствуетъ осуществленію этого благочестивѣйшаго желанія. Лучшимъ доказательствомъ успѣха палестинскихъ чтеній служатъ тѣ

многочисленные по подписямъ, хотя и не крупные по количеству пожертвованія, которыя были собраны благочинными по подписнымъ листамъ и представлены въ мѣстный Отдѣлъ.

Въ частности палестинскія чтенія въ теченіе отчетнаго года происходили въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Въ церквахъ 1-го округа Ахтырскаго уѣзда происходили чтенія: 1) въ Покровскомъ соборѣ города Ахтырки: а) 6 марта священникъ Николай Сиеранскій прочелъ: „Видѣнія и рѣка Иорданъ“, Панова: слушателей было 178 человекъ; б) 13-го марта священникъ Николай Ѳедоровъ прочелъ: „О Святой Землѣ и Православномъ Палестинскомъ Обществѣ“, Макарія, Епископа Томскаго; слушателей было 165 человекъ; в) 20 марта протоіерей Гавріиль Бѣлоусовъ: „Значеніе Святой Земли для христіанскаго міра“; слушателей было 184 человека; г) 27 марта священникъ Николай Сиеранскій: „Прошлое Святой Земли“; слушателей было 210 человекъ и д) 3 апрѣля священникъ Николай Ѳедоровъ: „Настоящее Святой Земли“; слушателей было 244 человека. 2. Въ Преображенской церкви г. Ахтырки священникомъ Димитріемъ Владыковымъ прочтено: а) 6 марта: „Бесѣда о Святой Землѣ“; слушателей было 144 человека; б) 13 марта: „Бесѣда о Святой Землѣ“; слушателей было 164 человека; в) 20 марта: „Императорское Палестинское Общество“; слушателей было 131 человекъ; г) 27 марта: „Дѣятельность Императорскаго Палестинскаго Общества“; слушателей было 145 человекъ и д) 3 апрѣля: „Христіанскій смыслъ паломничества въ Святую Землю“; слушателей было 174 человека. 3. Въ Николаевской церкви города Ахтырки: а) 6 марта священникъ Парѣній Ѳедоровъ прочелъ: „О паломничествѣ изъ Іерусалима въ его ближайшія окрестности“; слушателей было 141 человекъ; б) 13 марта священникъ Василій Чефраноръ прочелъ: „О значеніи Святой Земли для православнаго русскаго народа“; слушателей было 190 человекъ; в) 20 марта священникъ Парѣній Ѳедоровъ прочелъ: „Объ Іерусалимѣ и св. Гробѣ Господнемъ“; слушателей было 184 человека; г) 27 марта священникъ Василій Чефрановъ прочелъ: „Виѣлеемъ, Хевронъ и Горняя“; слушателей было 465 человекъ; д) 3-го апрѣля священникъ Парѣній Ѳедоровъ прочелъ: „Геѣсиманія, гора Елеонская, хожденіе на Иорданъ“; слушателей было 210 человекъ. 4. Въ Георгіевской церкви города Ахтырки священникъ Леонидъ Прядкинъ прочелъ: а) 6 марта: „Паломничество изъ Іерусалима въ Назаретъ“; слушателей было 154 человека; б) 13 марта: „Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ“; слушателей было 184 человека; в) 20 марта: „Древне-русское па-

ломничество“; слушателей было 149 человекъ; г) 27 марта: „Императорское Православное Палестинское Общество“; слушателей было 170 человекъ и д) 3 апрѣля: „Голгоѳа и Гробъ Господень“; слушателей было 164 человекъ. 5. Въ Успенской церкви города Ахтырки: а) 6 марта священникъ Владиміръ Загурскій прочелъ: „О Святой Землѣ—Палестинѣ“; слушателей было 176 человекъ; б) 13 марта священникъ Ѳеодоръ Юшковъ прочелъ: „О земной жизни Іисуса Христа“; слушателей было 210 человекъ; в) 20 марта священникъ Владиміръ Загурскій прочелъ: „О Святой Землѣ подъ властію христіанскихъ Императоровъ“; слушателей было 194 человекъ; г) 27 марта священникъ Ѳеодоръ Юшковъ прочелъ: „Палестина и ея климатъ“; слушателей было 172 человекъ и д) 3 апрѣля священникъ Владиміръ Загурскій прочелъ: „О значеніи русскаго паломничества въ Святую Землю“; слушателей было 224 человекъ. 6. Въ Петро-Павловской церкви города Ахтырки священникомъ Александромъ Поповымъ прочтено: а) 6 марта: „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“; слушателей было 164 человекъ; б) 13 марта: „Путь отъ Одессы до Іерусалима“; слушателей было 141 человекъ; в) 20 марта: „Вяѳлеемъ, Хевронъ и Горняя“; слушателей было 167 человекъ; г) 27 марта: „О положеніи православія въ Святой Землѣ и дѣятельность Палестинскаго Общества“; слушателей было 125 человекъ и д) 3-го апрѣля: „Назаретъ, Ѳаворъ и Тиверіадское озеро“; слушателей было 134 человекъ. 7. Въ Архангело-Михайловской церкви города Ахтырки священникомъ Василіемъ Ивановымъ прочтено: а) 6 марта: „Уничженіе на землѣ Господа нашего Іисуса Христа“; слушателей было 500 человекъ; б) 13 марта: „Чему учили людей Господь нашъ Іисусъ Христосъ“; слушателей было 700 человекъ; в) 20 марта: „Египетъ и Синай“; слушателей было 600 человекъ; г) 27 марта: „О Святой Землѣ“; слушателей было 700 человекъ и д) 3 апрѣля: „О чудесахъ Господа нашего Іисуса Христа“; слушателей было 700 человекъ. Въ Ахтырскомъ уѣздѣ: 8. Въ Пятницкой церкви села Бакировки: а) 6 марта священникомъ Іаковомъ Лысенко прочтено: „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“; слушателей было 210 человекъ; б) 13 марта: „Вяѳлеемъ, Хевронъ, Горняя“; слушателей было 250 человекъ; в) 20 марта: „Іорданъ“; слушателей было 175 человекъ, г) 27 марта: „Назаретъ“; слушателей было 164 человекъ и д) 3 апрѣля: „Лавры преподобныхъ отцевъ: Саввы Освященнаго, Ѳеодосія и Харитона Исповѣдника“; слушателей было 195 человекъ. 9. Въ Архангело-Михайловской церкви села Кириковки священникомъ Антоніемъ Рудневымъ проч-

тено: а) 6 марта: „О святыхъ мѣстахъ вокругъ св. города Іерусалима“; слушателей было 370 человекъ; б) 13 марта: „Долина Іосафатова“; слушателей было 220 человекъ; в) 20 марта: „Гора Елеонская“; слушателей было 325 человекъ; г) 27 марта: „О значеніи Святой Земли и ея святынь для православныхъ“; слушателей было 341 человекъ; д) 3 апрѣля: „Голгова, Гробъ Господень, Іорданъ“; слушателей было 275 человекъ.

10. Въ Іоанно-Богословской церкви села Яикова-Рога священникъ Стефанъ Филипповъ прочелъ: а) 6 марта: „О святыняхъ Внѣлсема, Назарета и о горѣ Голгоѣѣ“; слушателей было 140 человекъ; б) 13 марта: „О святыняхъ святаго града Іерусалима“; слушателей было 160 человекъ; в) 20 марта: „О значеніи Святой Земли для христіанскаго міра“; слушателей было 135 человекъ; г) 27 марта: „О положеніи православія въ Святой Землѣ“; слушателей было 141 человекъ и д) 3 апрѣля: „О дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества“; слушателей было 155 человекъ.

11. Въ Николаевской ц. села Катанскаго священникомъ Николаемъ Стеллецкимъ прочтено: а) 6-го марта: „О Святой Землѣ Палестинѣ“; слушателей было 170 человекъ; б) 13 марта: „Голосъ Пастыря о Святой Землѣ“; слушателей было 135 человекъ; в) 20 марта: „О святомъ градѣ Іерусалимѣ“; слушателей было 120 человекъ; г) 27 марта: „Св. Іерусалимскій храмъ Воскресенія Христова“; слушателей было 145 человекъ и д) 3) апрѣля: „О живоносномъ Гробѣ Господнемъ“; слушателей было 170 человекъ.

12. Въ Преображенской церкви села Старо-Ивановки священникомъ Поликарпомъ Слюсаревымъ прочтено: а) 6 марта: „Паломничество въ Святую Землю“; „Святые мѣста на Востокѣ“; слушателей было отъ 110—135 человекъ; б) 13 марта: „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“; слушателей было 110 человекъ; в) 20-го марта: „Гробъ Господень“, слушателей было 84 человека; г) 27 марта: „Внѣлсема, Хевронъ и Горнія“; слушателей было 91 человекъ; д) 3 апрѣля: „Значеніе Святой Земли для православнаго русскаго народа“; слушателей было 95 человекъ.

13. Въ Николаевской церкви села Чернетчины священникомъ Іосифомъ Петровичемъ прочтено: а) 6 марта: „Іерусалимъ и его достопримѣчательности“; слушателей было 102 человека; б) 13 марта: „Іудея и Галилея“; слушателей было 135 человекъ; в) 20 марта: „Дѣятельность Палестинскаго Общества“; слушателей было 125 человекъ; г) 27 марта: „Русскія подворья въ Іерусалимѣ“; слушателей было 110 человекъ; д) 3 апрѣля: „Городъ Назаретъ—мѣстожителство Божіей Матери“; слушателей было 150 человекъ.

14. Въ Архан-

гело-Михайловской церкви села Журавнаго священникомъ Іоанномъ Сукачевымъ прочтено: а) 6 марта: „Святые мѣста Палестины“; слушателей было 110 человекъ; б) 13 марта: „Дѣятельность Палестинскаго Общества“; слушателей было 115 человекъ; в) 20 марта: „О значеніи паломничества вообще, особенно же въ Святую Землю“; слушателей было 145 человекъ; г) 27-го марта: „Назаретъ и его святыни“; слушателей было 230 человекъ и д) 3 апрѣля: „Путь Россіи въ Святую Землю“; слушателей было 138 человекъ. 15. Въ Трехсвятительской церкви села Лутиць священникомъ Петромъ Подлуцкимъ прочтено: а) 6 марта: „Общее описаніе Святой Земли и ея историческое значеніе для всего міра христіанскаго“; слушателей было 140 человекъ; б) 13 марта: „Іерусалимъ и его св. мѣста“; слушателей было 125 человекъ; в) 20 марта: „Виѣлеемъ, Хевронъ, Горняя“; слушателей было 210 человекъ; г) 27 марта: „Назаретъ“; слушателей было 190 человекъ и д) 3 апрѣля: „Русское паломничество и Палестинское Общество“; слушателей было 240 человекъ. 16. Въ Покровской церкви села Хухры священникомъ Петромъ Поповымъ прочтено: а) 6 марта: „Вертепъ Рождества Христова“; слушателей было 180 человекъ; б) 13 марта: „Рѣка Іорданъ и дубъ Маврійскій“; слушателей было 210 человекъ; в) 20 марта: „Голгоѳа и Ѡаворъ“; слушателей было 295 человекъ; г) 27 марта: „Гробъ Господень и гора Елеонская“; слушателей было 160 человекъ; д) 3 апрѣля: „Пещера обрѣтенія Животворящаго Креста Господня и русское мѣсто въ Горней“; слушателей было 300 человекъ. 17. Въ Николаевской церкви села Хухры священникомъ Сергіемъ Владыковымъ прочтено: а) 6 марта: „Древне-русское паломничество“; слушателей было 210 человекъ; б) 13 марта: „Судьбы Іерусалима и русскіе паломники“; слушателей было 190 человекъ; в) 20 марта: „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“; слушателей было 150 человекъ; г) 27 марта: „Путь отъ Одессы до Іерусалима“; слушателей было 190 человекъ; д) 3-го апрѣля: „Виѣлеемъ, Іорданъ и Назаретъ“; слушателей было 220 человекъ. 18. Въ Казанской церкви села Деревокъ священникомъ Андреемъ Сагарца-Николенко прочтено: а) 6 марта: „О пасхальномъ богослуженіи въ храмѣ Воскресенія Господня“; слушателей было 170 человекъ; б) 13 марта: „О Назаретѣ“; слушателей было 200 человекъ; в) 20 марта: „Христосъ побѣдилъ“; слушателей было 160 человекъ; г) 27 марта: „Голгоѳа“; слушателей было 170 человекъ и д) 3 апрѣля: „О горѣ Елеонской“; слушателей было 145 человекъ. 19. Въ Андреевской церкви села Млинокъ священникомъ Михаиломъ Торанскимъ прочтено: а)

6 марта: „Общее понятие о Святой Землѣ“: слушателей было 90 человекъ; б) 13) марта: „Судьбы Иерусалима и русскіе паломники“; слушателей было 110 человекъ; в) 20 марта: „Вифлеемъ, Назаретъ, Өаворъ“; слушателей было 125 человекъ; г) 27 марта: „Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ“: слушателей было 80 человекъ: д) 3 апрѣля: „Вербное воскресеніе въ городѣ Иерусалимѣ“: слушателей было 95 человекъ. 20. Въ Вознесенской церкви слободы Котельвы священникомъ Стефаномъ Артеміевымъ прочтено: а) 6 марта: „Православіе въ Святой Землѣ и инославная тамъ пропаганда“: слушателей было 200 человекъ; б) 13) марта: „Положеніе православія въ Святой Землѣ и дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества“: слушателей было 250 человекъ; в) 20 марта: „Русское паломничество и Императорское Православное Палестинское Общество“: слушателей было 350 человекъ; г) 27 марта: „Державные защитники и покровители Святой Земли и Августѣйшіе паломники у Живоноснаго Гроба“: слушателей было 300 человекъ и д) 3 апрѣля: „Просвѣтительная дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Палестинѣ и Сиріи“: слушателей было 250 человекъ. 21. Въ Всѣхсвятской церкви слободы Котельвы священникомъ Владиміромъ Щербининымъ прочтено: а) 6 марта: „Иерусалимъ во времена Спасителя“; слушателей было 160 человекъ; б) 13 марта: „Иерусалимъ современный“; слушателей было 210 человекъ; в) 20 марта: „Гробъ Господень“; слушателей было 190 человекъ; г) 27 марта: „Иосафатова долина, Елеонская гора“; слушателей было 150 человекъ; д) 3 апрѣля: „Геосиманскій садъ“; слушателей было 190 человекъ. 22. Въ Николаевской церкви слободы Котельвы священникомъ Павломъ Жуковскимъ прочтено: а) 6 марта: „Древнее и современное значеніе Святой Земли“; слушателей было 200 человекъ; б) 13 марта: „Святая Земля подъ властію христіанскихъ Императоровъ“: слушателей было 250 человекъ; в) 20 марта: „Значеніе Святой Земли для православнаго русскаго народа“: слушателей было 180 человекъ; г) 27 марта: „О дѣлѣ, совершенномъ въ Святой Землѣ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ“; слушателей было 240 человекъ и д) 3 апрѣля: „Значеніе русскаго паломничества въ Святую Землю“: слушателей было 300 человекъ. 23. Въ Преображенской церкви слободы Котельвы священникомъ Павломъ Ильинскимъ прочтено: а) 6 марта: „Рѣка Иорданъ“; слушателей было 120 человекъ; б) 13-го марта: „Гробъ Господень“; слушателей было 150 человекъ; в) 20 марта: „Геннисаретское озеро“: слушателей было 200 человекъ; г) 27 марта:

„Вертепъ Рождества Христова“; слушателей было 160 человекъ и д) 3 апрѣля: „Порогъ судныхъ вратъ и гора Флеонская“, слушателей было 130 человекъ. 24. Въ Покровской церкви слободы Котельвы священникомъ Георгіемъ Давидовымъ прочтено: а) 6 марта: „Горній градъ Іудовъ и пустыня св. Іоанна Предтечи“; слушателей было 170 человекъ; б) 13 марта: „Назаретъ и Вифанія“; слушателей было 200 человекъ; в) 20 марта: „Крестный путь Спасителя нашего“; слушателей было 210 человекъ; г) 27 марта: „Голгоѳа и распятіе“; слушателей было 160 человекъ и д) 3 апрѣля: „Вифлеемъ, Назаретъ“, слушателей было 410 человекъ; 25. Въ Троицкой церкви слободы Котельвы священникомъ Николаемъ Артемьевымъ прочтено: а) 6 марта: „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“; слушателей было 240 человекъ; б) 13 марта чтеніе о томъ-же; слушателей было 170 человекъ; в) 20 марта: „Паломничество въ Святую Землю“; слушателей было 230 человекъ; г) 27 марта: „Изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія“; слушателей было 300 человекъ и д) 3 апрѣля: „О погребальной пещерѣ Божіей Матери въ Геѳсиманіи и о рѣкѣ Іорданѣ“; слушателей было 250 человекъ.

Во 2-мъ благочинническомъ округѣ Ахтырскаго уѣзда чтенія и собесѣдованія о Святой Землѣ, имѣющія цѣлью возбудить въ народѣ интересъ къ Палестинѣ и сочувствіе дѣятельности Палестинскаго Общества, производились въ слѣдующихъ церквахъ: въ Казанско-Богородичной церкви села Никитовки, послѣ воскресной вечерни, были ведены чтенія священникомъ Симеономъ Власовскимъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 27 февраля было прочтено по книгѣ В. И. Хитрова—путь до Іерусалима; 6 марта было прочтено по книгѣ того-же автора—Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 13 марта было предложено чтеніе изъ книги М. И. Осипова—о храмѣ Воскресенія въ Іерусалимѣ; 20 марта было прочтено изъ книги М. П. Соловьева—о Святой Землѣ и Россіи; 27 марта изъ книги С. А. Тарновскаго было предложено чтеніе—о занятіяхъ жителей Палестины. Въ Рождество-Богородичной церкви села Каменки, послѣ воскресной вечерни, велись собесѣдованія о Святой Землѣ священникомъ Іаковомъ Мартиновичемъ: 27 февраля—о земной жизни Іисуса Христа и Святой Землѣ—Палестинѣ; 6 марта: о значеніи Святой Земли для христіанскаго міра; 13 марта—объ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ; 20 марта—о паломничествѣ въ Святую Землю; 27 марта—объ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ; 3 апрѣля—о пути къ Іордану и въ

лаву св. Саввы. Въ Николаевской церкви села Семеренекъ священникомъ Андреемъ Проскурниковымъ велись чтенія о Святой Землѣ въ воскресные дни послѣ утрени 6, 13, 20 и 27 марта. Было прочитано — о древнемъ и современномъ значеніи Святой Земли, П. В. Викторовскаго, и о Святой Землѣ подъ властію христіанскихъ Императоровъ, А. А. Митропольскаго. Въ Преображенской церкви села Солдатскаго священникомъ Константиномъ Рыбаловымъ послѣ воскресной вечерни 13, 20, 27 марта и 3 апрѣля были проведены чтенія о Святой Землѣ и о просвѣтительной дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Въ Космо-Даміановской церкви села Людски священникомъ Іоанномъ Гриценко было предложено пять чтеній о Святой Землѣ: 27 февраля, послѣ вечерни, было прочитано: общее понятіе о Святой Землѣ, протоіерей Н. А. Елеонскаго; 6 марта, послѣ вечерни, было прочитано: равнины Святой Земли, прот. Н. А. Елеонскаго; 13 мар., послѣ вечерни, было прочитано: горы Святой Земли, протоіерей Н. А. Елеонскаго; 20 марта, послѣ вечерни, было прочитано: долины и пустыни Святой Земли, протоіерей Н. А. Елеонскаго; 27 марта, послѣ вечерни, было прочитано: озера, рѣки и ручьи Святой Земли, протоіерей Н. А. Елеонскаго. Въ Архангело-Михайловской церкви села Печинь священникомъ Павломъ Васютнымъ производились чтенія о Святой Землѣ въ первыя пять недѣль св. сорокадесятницы и въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Содержаніемъ чтеній были: „Виодеемъ, Назаретъ, Іерусалимъ, Голгоѳа“. Въ день Благовѣщенія было прочитано: „Любовь къ Святой Землѣ“, протоіерей І. Восторгова. Чтенія производились послѣ утрени. Въ Тихоновской церкви села Ницахи священникомъ Антоніемъ Минченко, послѣ воскресной вечерни, были проведены слѣдующія чтенія: 6 марта—о любви къ Святой Землѣ, протоіерей І. Восторгова; 13 марта—русскій богомолецъ на пути къ Живоносному Гробу Господню, протоіерей П. А. Миртова; 20 марта—продолженіе предыдущаго чтенія и 27 марта—о Виодеемъ, Назаретъ, Геннисаретскомъ озерѣ и погребальной пещерѣ Божіей Матери въ Геенманскомъ саду,—по листкамъ Православнаго Палестинскаго Общества. Въ Христорожественской церкви слободы Боромли священникомъ Стефаномъ Виноградскимъ, послѣ воскресной вечерни, были произведены чтенія: 27 февраля—о Палестинѣ, ея природѣ и населеніи; 6 марта—объ Авраамѣ, рождествѣ Богоматери, Ея дѣтствѣ и отрочествѣ; 13 марта—о Рождествѣ Іисуса Христа, Его отрочествѣ, ученіи, чудесахъ Имъ совершенныхъ; 20 марта—объ Іоаннѣ Крестителѣ, его жизни

и мученической кончинѣ; 27 марта—о послѣднихъ дняхъ земной жизни Іисуса Христа: тайная вечеря, предательство Іуды, судъ у первосвященниковъ и Пилата; 3 апрѣля—о распятіи, смерти и погребеніи Іисуса Христа. Въ Антоніевской церкви села Криничнаго священникомъ Николаемъ Авксентьевымъ, послѣ воскресной вечерни, были предложены слѣдующія чтенія: 27 февраля—древнее и современное значеніе Святой Земли; 6 марта—значеніе Святой Земли для православнаго русскаго народа; 13 марта—значеніе русскаго паломничества въ Святую Землю; 20 марта—Святая Земля подъ властію христіанскихъ Императоровъ; 27 марта—о дѣлѣ, совершаемомъ въ Святой Землѣ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ. Въ Николаевской церкви слободы Бѣлки священниками Захаріемъ Туранскимъ и Григоріемъ Яновскимъ были произведены слѣдующія палестинскія чтенія: 27 февраля, послѣ вечерни—паломничество въ Святую Землю, Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 6 марта, послѣ вечерни, путь отъ Іерусалима къ Іордану и въ лавру св. Саввы; 13 марта, послѣ вечерни, путь отъ Іерусалима въ Вилеємъ; 20 марта, послѣ вечерни, путь отъ Іерусалима на Іорданъ; 27 марта, послѣ вечерни, путь отъ Іерусалима въ Назаретъ. Въ Архангело-Михайловской церкви села Радомли священниками Апполоніемъ Гончаревскимъ и Александромъ Оедоровымъ послѣ воскресной вечерни были предложены слѣдующія палестинскія чтенія; 27 февраля—просвѣтительная дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества въ Палестинѣ и Сиріи; 6 марта—о нуждахъ православія въ Святой Землѣ и о необходимости дѣятельной помощи Православному Палестинскому Обществу; 13 марта—о современномъ состояніи Святой Земли и о святыняхъ ея, о святомъ храмѣ Воскресенія Христова; 20 марта—о значеніи и спасительности истиннаго христіанскаго путешествія для поклоненія святымъ мѣстамъ; 27 марта—о градѣ Іерусалимѣ, священнѣйшемъ изъ всѣхъ городовъ и весей Палестинскихъ, какъ мѣстѣ спасительной смерти и славнаго Воскресенія Христова; 3 апрѣля—о значеніи Святой Земли для православнаго русскаго народа. Въ Вознесенской церкви села Каменецкаго священникомъ Іоанномъ Краснопольскимъ послѣ воскресной вечерни были ведены чтенія въ слѣдующемъ порядкѣ: 27 февраля—о древнемъ и современномъ значеніи Святой Земли; 6 марта—о Святой Землѣ подъ властію христіанскихъ Императоровъ; 14 марта—о значеніи Святой Земли для православнаго русскаго народа; 20 марта—о дѣлѣ, совершаемомъ въ Святой Землѣ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ; 27

марта—о значеніи паломничества въ Святую Землю; 3 апрѣля—о христіанскомъ смыслѣ паломничества въ Святую Землю. Въ Христо-рождественской церкви слободы Боромли священникомъ Ілією Бондаревымъ были ведены бесѣды по окончаніи вечерни въ приходскомъ храмѣ по воскреснымъ днямъ. 20 февраля прихожане были ознакомлены съ главными святынями Палестины; 27 февраля сообщено было прихожанамъ о земной жизни Іисуса Христа и о Святой Землѣ—Палестинѣ; 6 марта было сообщено о значеніи Святой Земли для христіанскаго міра; 13 марта было прочтано о паломничествѣ въ Святую Землю; 20 марта было прочтано объ Іерусалимѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ; 27 марта—о Вифлеемѣ, Хевронѣ, Іорданѣ, Назаретѣ и горѣ Фаворѣ; 3 апрѣля было предложено чтеніе—паломничество изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія. Указанныя чтенія сопровождалась общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій. Въ Крестовоздвиженской церкви слободы Боромли священникомъ Іоанномъ Кохановскимъ произведены были чтенія о Святой Землѣ въ слѣдующіе дни: 27 февраля, послѣ вечерни, было прочтано—значеніе Святой Земли для христіанскаго міра, М. С. Пальмова; 2 марта, послѣ утрени—Императорское Православное Палестинское Общество, прот. Д. Дмитріевского; 6 марта, послѣ вечерни—пустыня св. Іоанна Предтечи, рѣка Іорданъ, Мертвое море, В. Д. Юшмакова; 13 марта, послѣ утрени, было прочтано—христіанскій смыслъ паломничества въ Святую Землю, Н. П. Лѣтницкаго; 25 марта—о праздникѣ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, И. В. Малиновскаго; 3 апрѣля, послѣ утрени, было прочтано слово Преосвященнаго Пларіона и прихожане были приглашены къ пожертвованіямъ на нужды поклонниковъ и святыхъ мѣстъ; 11 апрѣля передъ сборомъ было прочтано слово священника Іоанна Тахова на слова: „Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвенна буди десница моя“; 17 апрѣля было прочтано слово: „Радуйся Сіоне святой, Мати церквей, Божіе жилище, ты бо пріяла еси первѣе оставленіе грѣховъ воскресеніемъ“. Въ Троицкой церкви слободы Боромли священникомъ Алексіемъ Стаховскимъ были ведены палестинскія чтенія въ слѣдующемъ порядкѣ: 27 февраля были изложены общія понятія о Святой Землѣ—Палестинѣ и ея значеніи для христіанъ; 6 марта были указаны и перечислены главныя и священные для христіанъ имена городовъ и весей: Вифлеемъ, Назаретъ, Іерусалимъ съ его окрестностями и другіе; 13 марта предложена была бесѣда о состояніи Святой Земли въ дни земной жизни Іисуса Христа и о современномъ ея состояніи; 20 марта ведена

была бесѣда о паломничествѣ христіанъ по св. мѣстамъ вообще и въ частности въ Святую Землю; 25 марта предлежена была бесѣда о городѣ Назаретѣ, съ именемъ котораго связаны событія изъ жизни Іисуса Христа и Божіей Матери; 27 марта ведена была бесѣда о современныхъ условіяхъ для паломничества русскихъ православныхъ богомольцевъ въ Святую Землю; 3 апрѣля сказано было поученіе о священной обязанности каждаго православнаго христіанина содѣйствовать пожертвованіями въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества; послѣ чтеній происходило общее народное пѣніе наиболѣе употребительныхъ молитвъ, Символа вѣры и пѣснопѣній изъ чина Божественной литургіи. Въ Покровской перкви села Пожни священникомъ Даніиломъ Стесенкомъ послѣ воскресной вечерни были ведены чтенія: 27 февраля—русскій богомольецъ на пути къ Живоносному Гробу Господню, П. Миртова; 6 марта—значеніе для христіанъ священныхъ мѣстъ: Виѡлеемъ, Іерусалимъ, его окрестности; 13 марта—продолженіе предыдущей бесѣды: Назаретъ, Кана Галилейская, Капернаумъ; 20 марта—о послѣднихъ дняхъ земной жизни Іисуса Христа; 26 марта прочитано слово протіерея І. Восторгова—о любви къ Святой Землѣ.

Въ 3-мъ округѣ Ахтырскаго уѣзда палестинскія чтенія велись въ храмахъ въ промежутокъ времени между утреней и божественной литургіей, а нѣкоторыми причтами послѣ обычной торжественной вечерни по воскреснымъ днямъ, а нѣкоторыми по пятницамъ, послѣ утрени. Въ приходахъ—Бранцовскомъ, Видновскомъ, Гречаниковскомъ и Жигайловскомъ произнесено по 5 чтеній. Чтенія велись въ первые пять воскресныхъ дней между утреней и обѣдней. Прочитано по брошюрамъ, изданнымъ Палестинскимъ Обществомъ. Прочитано: „Рѣка Іорданъ“, „Источникъ пророка Елисея“, „Мертвое море“, „Великая пятница въ Святогробскомъ храмѣ“, „О горѣ Елеонской“. Слушателей на чтеніяхъ было отъ 50—1000. Въ приходахъ: Преображенскомъ слоб. Краснополя, Успенскомъ слоб. Краснополя, Мезеновскомъ и Покровскомъ чтенія велись по пятницамъ 1, 2 и 3 недѣли великаго поста. Прочитано было: о земной жизни Господа нашего Іисуса Христа; о Святой Землѣ—Палестинѣ; о значеніи Святой Земли для христіанскаго міра; русскія подворья въ Іерусалимѣ; народная трапезная на русскихъ подворьяхъ въ Іерусалимѣ; больница на русскихъ подворьяхъ въ Іерусалимѣ; слушателей было отъ 50—700. Въ приходахъ: Пушкарнскомъ, Ряснянскомъ, Самогоевскомъ и Славгородскомъ было предложено прихожанамъ по 6 чтеній о Палестинѣ. А именно: 1) 20 февраля—

слово о поддержаніи православія въ Святой Землѣ; 2) 6 марта за всенощнымъ бдѣніемъ—древнее и современное значеніе Святой Земли. Викторова; 3) 13 марта—русскія подворья въ Іерусалимѣ, больница на русскихъ постройкахъ въ Іерусалимѣ, народная трапеза на русскихъ постройкахъ въ Іерусалимѣ; 4) 13-го марта на литургіи—любовь къ Святой Землѣ, протоіерея Восторгова; 5) 3 апрѣля, передъ канонами, прочтено воззваніе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества о пожертвованіяхъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе православія въ Святой Землѣ. Слушателей на чтеніяхъ было отъ 200—1000. Въ приходахъ: Турьянскомъ и Ясеновскомъ чтенія велись въ первые пять воскресныхъ дней великаго поста между утреней и литургіей; слушателей было отъ 30—300 человекъ. Чтенія производились по брошюрамъ Православнаго Палестинскаго Общества; прочитано было: путь до Іерусалима, Іерусалимъ и его ближайшія окрестности, Вилеємъ, Хевронъ, Горняя, Іорданъ, Назаретъ, Өаворъ, Тиверіадское озеро. Въ Угровѣдскомъ приходѣ было устроено 15 чтеній. Прочитано: простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ : Божіихъ, Макарія, Епископа Томскаго, паломничество въ Святую Землю—путь отъ Одессы до Іерусалима, древнее и современное значеніе Святой Земли, Святая Земля подъ властію христіанскихъ Императоровъ, значеніе Святой Земли для православнаго русскаго народа. Кромѣ чтеній произнесено 5 поученій: о пользѣ паломничества по Святымъ мѣстамъ, Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы и памятники этого событія въ Святой Землѣ, о содѣйствіи православнымъ въ Святой Землѣ, „Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя“, „Осанна! Благословенъ Грядый во имя Господне“. Кромѣ чтеній и поученій, во время говѣнія, роздано прихожанамъ болѣе 500 экземпляровъ палестинскихъ листовъ разнаго содержанія, пріобрѣтенныхъ священникомъ на средства церковно-приходскаго попечительства, исключительно для раздачи народу. Слушателей на чтеніяхъ бывало отъ 100—500 человекъ. Во всѣхъ приходахъ къ чтеніямъ о Святой Землѣ слушатели всегда относились съ большимъ вниманіемъ и сердечнымъ умиленіемъ. Да иначе и не могло быть; при одномъ уже воспоминаніи о той дорогой странѣ, которую Господь освятилъ Своими пречистыми стопами и оросилъ Своею Божественною кровію невольно выступаютъ слезы умиленія, въ сердцѣ пламенѣетъ вѣра и горячая любовь къ Богу и мыслию переносятся туда къ дорогимъ мѣстамъ, и у cadaго глу-

боко вѣрующаго христіанна является непреодолимое желаніе посѣтить и облобызать эти свѣтыя мѣста.

Въ церквахъ 1-го округа Богодуховскаго уѣзда въ воскресные и праздничные дни великаго поста въ 1911 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, послѣ утрени или божественной литургіи, или послѣ торжественной съ чтеніемъ акаѳста Спасителю или Божіей Матери вечерни, происходили чтенія о Святой Землѣ. Въ каждой церкви палестинскихъ чтеній бывало отъ 3 до 8 и велись они по рекомендованнымъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ брошюрамъ и палестинскимъ листкахъ, имѣющимся въ каждой приходской церкви. Приходившимъ послушать о прошломъ и настоящемъ Святой Земли, на которой совершилось спасеніе рода человѣческаго и съ которой началось возрожденіе человечества, приходскими священниками разновременно были предложены слѣдующія статьи: въ Богодуховской Соборно-Успенской церкви священникомъ Григоріемъ Ступницкимъ и іеромонахомъ Николаемъ Склярковымъ были прочитаны: 1) Святая Земля для христіанства и Россіи, В. С. Ильинскаго; 2) Прошлое и настоящее Святой Земли, М. Монастырева; 3) Просвѣтительная дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Палестинѣ и Сирии, В. С. Ильинскаго; 4) Державные защитники и покровители Святой Земли и Августѣйшіе паломники у Животнаго Гроба, А. А. Дмитріевскаго и 5) Мѣста страданій, смерти и Воскресенія Спасителя, Ѡ. К. Грекова. Въ Покровской церкви города Богодухова были предложены слѣдующія чтенія: 1) Предсмертныя мысли и думы о заслугахъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Архіепископа Казанскаго Дмитрія; 2) Іерусалимъ и его свѣтыни, по книгѣ В. В. Соколовскаго; 3) Историческія судьбы св. града Іерусалима, по книгѣ И. А. Виноградова; 4) Мѣста страданій, смерти и Воскресенія Спасителя, по книгѣ Ѡ. К. Грекова; 5) Латиняне въ Святой Землѣ, по книгѣ Д. С. Дмитріевскаго; 6) Входъ Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ, по книгѣ пр. В. С. Соловьева. Чтенія происходили 6, 13, 20, 25, 27 марта и 3 апрѣля и были проведены священниками: Іоанномъ Петрусенкомъ и Іоанномъ Морачевскимъ. Въ Троицкой церкви города Богодухова священниками: Евгеніемъ Пономаревымъ и Алексѣемъ Артюховскимъ было предложено шесть чтеній о Святой Землѣ: 1) Общее понятіе о Святой Землѣ, Прот. Н. Елеонскаго; 2) Судьбы Іерусалима и русскіе паломники, прот. П. Смирнова; 3) Предсмертныя мысли и думы о заслугахъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества,

Казанскаго Архієпископа Дмитрія; 4) Русскіе богомольцы на пути къ Живоносному Гробу Господню, прот. П. Миртова; 5) недѣля Православія и Крестопоклонная въ Іерусалимѣ въ Святогробскомъ храмѣ, проф. А. Дмитріевскаго; 6) Входъ Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ, прот. В. С. Соловьева. Чтенія были произведены 27 февраля, 6, 13, 20, 27 марта и 3 апрѣля. Въ Николаевской церкви села Александровки священникомъ Павломъ Поповымъ было предложено народу три чтенія: во 2 нед. „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“; „О земной жизни Іисуса Христа и Святой Землѣ“ въ 4 нед. великаго поста и въ 6-ю нед. „О мѣстахъ страданій, смерти и воскресенія Спасителя“. Въ Николаевской церкви слободы Большой Писаревки священникомъ Петромъ Богдановымъ были прочитаны статьи: 1 нед.—прошлое и настоящее Святой Земли, М. Монастырева; 3 нед.—Іерусалимъ и его ближайшія окрестности, В. Н. Хитрова и 6 нед.—историческія судьбы св. града Іерусалима, П. А. Виноградова. Въ Покровской церкви слободы Большой Писаревки священникомъ Іаковомъ Роменскимъ были предложены народу статьи: 27 февраля—Палестинское Общество и его заботы о русскихъ паломникахъ и православныхъ жителей св. Земли, во 2 нед., 6 марта—Гробъ Господень; 14 марта—Обрѣтеніе Креста Господня и усердіе св. Елены къ святымъ мѣстамъ; 27 марта—Гора Елеонская и 3 апрѣля—великое значеніе Святой Земли для христіанъ. Въ Успенской церкви слободы Большой Писаревки священниками: Никономъ Панкратьевымъ и Дмитріемъ Исиченко было проведено пять чтеній: 1 нед.—Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество, Преосвященнаго Томскаго Макарія; 2 нед.—Православная Русь въ Святой Землѣ въ былое время и въ наши дни; 3 нед.—Къ Животворящему Гробу Господню, В. И. Хитрово; 4 нед.—Путь до Іерусалима; въ 6 нед.—Благодать св. огня на Живоносномъ Гробѣ Господнемъ въ Великую Субботу, проф. А. Дмитріевскаго. Въ Рождество-Богородичной церкви села Бырдиныхъ Ивановъ священникомъ Θεодоромъ Литовкой, послѣ вечерни, было произведено пять чтеній: 1) 6 марта—о Святой Землѣ—Палестинѣ и о земной жизни Іисуса Христа, свящ. В. Бабуры; 2) 13 марта путь отъ Одессы до Іерусалима, свящ. Панова; 3) 20 марта—положеніе православія въ Святой Землѣ и дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества, А. Ванчакова; 4) 25 марта—паломничество изъ Іерусалима въ Назаретъ на празникъ Благовѣщенія, И. Малиновскаго; 5) 27 марта—Назаретъ: видъ города, мѣсто дома праведнаго Іосифа Обручника, остатки дома св. семей-

ства, пещера воспитанія Богомладенца и трапеза Христа, б) по пути отъ Назарета къ Тиверіадѣ и в) Тиверіадское море и его окрестности, П. Петрушевскаго. Въ Воскресенской церкви села Братеницы священникомъ Іоанномъ Вышемірекимъ было прочитано: о Назаретѣ, Виѳлеемѣ, Генисаретскамъ озерѣ, объ Іерусалимѣ и Виѳаніи. Въ Казанской церкви села Винницкаго священникомъ Петромъ Рубинскимъ было предложено народу пять чтеній: Вертепъ Рождества Христова, Гробъ Господень, порогъ Судныхъ вратъ, Голгоѳа, Гора Елеонская. Чтенія велсь разновременно по листкамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Въ Успенской церкви села Вольнаго священниками: Василиемъ Стадниченко и Андреемъ Вербицкимъ было прочитано: 6 марта—описание Святой Земли, по книгѣ пр. Елеонскаго; 13 марта—простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ, Преосвящен. Макарія; 20 марта—значение русскаго паломничества въ Святую Землю, по книгѣ Ѳаворскаго; 27 марта—судьбы Іерусалима и русскіе паломники, по книгѣ прот. П. Смирнова; 3 апрѣля—православіе въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его подражанія, по книгѣ А. Курочкина. Въ Николаевской церкви села Гниловки священникомъ Григоріемъ Назаревскимъ было предложено народу: Святая Земля—Палестина, Виѳлеемъ, Назаретъ, Тиверіадское озеро, рѣка Іорданъ, гора Ѳаворъ, Виѳанія, садъ Геѳсиманскій, гора Голгоѳа, гора Елеонская. Въ Троицкой церкви села Гуть священникомъ Платономъ Ведринскимъ были предложены три статьи: Державные защитники и Покровители Святой Земли и Августѣйшіе паломники у Живоноснаго Гроба, Проф. А. Дмитріевскаго; древне-русское паломничество, А. Пыина, и Святая Земля и Россія, М. Соловьева. Въ Троицкой церкви села Корбиныхъ Ивановъ священникомъ Аѳанасіемъ Дюковымъ было предложено четыре чтенія: простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ; значение Святой Земли для православнаго русскаго народа; о земной жизни Господа нашего Іисуса Христа и Святой Землѣ—Палестинѣ; мѣста страданій, смерти и Воскресенія Спасителя. Чтенія велсь 6 марта, 20 марта, 25 марта и 3 апрѣля. Въ Николаевской церкви села Крысина Яра священникомъ Николаемъ Грызодубовымъ прочитано въ зданіи церковно-приходской школы: 6 марта—Палестина и ея обитатели; 20 марта—Великая Пятница въ гор. Іерусалимѣ; 3 апрѣля—Пасха въ св. градѣ Іерусалимѣ, гора Голгоѳа, Виѳлеемъ и вертепъ Рождества Христова. Въ Рождество-Богородичной церкви села Лозового велсь слѣдующія чтенія:

на 1 нед.—значение Святой Земли для христіанскаго міра, М. Пальмова; на 2 нед.—паломничество въ Святую Землю, свящ. Панова; на 3 нед.—православіе въ Святой Землѣ и инославная тамъ пропаганда, свящ. Соколова; на 4 нед.—1, 2, 3 и 4-я бесѣды на Святой Землѣ, Архим. Іоанна Вѣрюжскаго; на 5 нед.—слово о содѣйствіи православнымъ въ Святой Землѣ, Преосвященнаго Никанора; на 6 нед.—значение русскаго паломничества въ Святую Землю, Н. Фаворскаго, и слово о необходимости пожертвованій въ пользу Святой Земли. Въ Георгіевской церкви села Лѣсковки было прочитано священникомъ Василиемъ Рудниковскимъ: Гробъ Господень, дубъ Мамврійскій, рѣка Іорданъ, гора Голгоѳа и паломничество въ Святую Землю и его религіозно-нравственное значеніе для христіанина. Въ Іоанно-Предтеченской церкви села Лютювки священникомъ Михаиломъ Дзюбановымъ было предложено восемь чтеній: любовь къ Святой Землѣ, вертепъ Рождества Христова, Сорокадневная гора, дубъ Мамврійскій, Фаворъ, погребальная пещера Божіей Матери въ Геосиманіи, гора Елеонская, Гробъ Господень, церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ, народная трапезная на русскихъ подворьяхъ въ Іерусалимѣ, Голгоѳа. Въ Успенской церкви села Малыжина священникомъ Викторомъ Пономаревымъ было прочитано: 27 февраля — о земной жизни Господа нашего Іисуса Христа и Святой Землѣ Палестинѣ, свящ. Бабуры; 13 марта — простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ, Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго; 25 марта — просвѣтительная дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; 3 апрѣля — гора Голгоѳа и великая святыня Іерусалима — Гробъ Господень. Въ Покровской церкви села Малой-Писаревки священникомъ Константиномъ Петинымъ были предложены чтенія: 2 недѣля — общее понятіе о Святой Землѣ; въ воскресенье 3 нед. — судьбы Іерусалима и русскіе поклонники; въ воскресенье 4 нед. — путь до Іерусалима. Въ Покровской церкви села Матвѣевки священникомъ Іаковомъ Петровымъ было прочитано: путь въ Святую Землю, св. градъ Господень Іерусалимъ и русскіе богомольцы въ Святой Землѣ. Въ Ново-Николаевской церкви села Новой Рябины священникомъ Іоанномъ Бородаевскимъ были прочитаны статьи: 6 марта — общее понятіе о Святой Землѣ, прот. Н. Елеонскаго; 20 марта — прошлое и настоящее Святой Земли, М. Монастырева; 27 марта — православная Русь въ Святой Землѣ; православіе въ Святой Землѣ и инославная тамъ пропаганда, свящ. Ф. Соколова; 3 апрѣля — Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество, Епископа Томскаго Макарія. Въ Старо-Николаевской

церкви села Новой Рябины священникомъ Θεодоромъ Рыбаловымъ народу было предложено разновременно: Святая Земля для христіанства и Россіи, Виѳлеемъ, рѣка Іорданъ, гор. Назаретъ, о Генисаретскомъ озерѣ, о горѣ Ѡаворѣ, о горѣ Елеонской, Іерусалимъ и его святыни, Входъ Господа нашего Іисуса Христа во Іерусалимъ, мѣста страданій, смерти и Воскресенія Іисуса Христа. Въ Еккатерининской церкви села Поличковки было прочитано: объ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ, о Виѳлеемѣ, Назаретѣ, рѣкѣ Іорданѣ, горѣ Елеонской и горѣ Голгоѣѣ. Въ Троицкой церкви села Поповки, послѣ торжественной вечерни, были предложены народу чтенія: объ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ, о Святой Землѣ и ея значеніи для христіанскаго міра, о пути изъ Одессы въ Іерусалимъ, о страданіяхъ и крестной смерти Господа нашего Іисуса Христа. Въ Николаевской церкви села Ряеного было прочитано священникомъ Антономъ Любицкимъ: русскіе паломники въ Святой Землѣ, путь до Іерусалима, Виѳлеемъ, Назаретъ и Голгоѣа. Въ Рождество-Богородичной церкви слободы Сѣнной священникомъ Артеміемъ Гончаровымъ было предложено прихожанамъ четыре чтенія: 6 марта — значеніе Святой Земли для христіанскаго міра, по книгѣ М. Пальмова; 20 марта — православіе въ Святой Землѣ и инославная тамъ пропаганда, свящ. Соколова; 25 марта — просвѣтительная дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Палестинѣ и Сиріи, В. С. Ильинскаго; 3 апрѣля — Входъ Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ, прот. В. Соловьева. Въ Троицкой церкви слободы Сѣнной священникомъ Василиемъ Сукачевымъ было прочитано: 1 нед. — прошлое и настоящее Святой Земли, М. Монастырева; 3 нед. — судьбы Іерусалима и русскіе паломники, прот. П. Смирнова и 6 недѣля — мѣста страданій, смерти и Воскресенія Спасителя, Грекова. Въ Троицкой церкви села Старой Рябины были проведены бесѣды: въ 1 недѣлю — простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ, Преосвященнаго Макарія, Еп. Томскаго; во 2 недѣлю — о земной жизни Іисуса Христа и Святой Землѣ — Палестинѣ, свящ. В. Бабуры; въ 3 недѣлю — значеніе Святой Земли для христіанскаго міра, М. С. Пальмова и въ 6 недѣлю — слово о содѣйствіи православнымъ въ Святой Землѣ, Преосвящ. Никанора. Въ Димитріевской церкви села Тарасовки чтенія велись послѣ утрени по книгѣ В. И. Хитрово и было прочитано: путь до Іерусалима, Іерусалимъ и его ближайшія окрестности, Назаретъ, Ѡаворъ и Тиверіадское озеро и изъ книги Виноградова: „Историческія судьбы св. града Іерусалима“. Въ Рождество-Богородичной церкви села Ыздоцкаго было предло-

жено пять чтеній по листкамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: о Введенской нещербѣ, о гор. Назаретѣ, о дубѣ Мамврийскомъ, о горѣ Елеонской, о Гробѣ Господнемъ въ храмѣ Воскресенія. Въ Вознесенской церкви села Яблочнаго священникомъ Феодоромъ Вергунъ прихожанамъ были предложены слѣдующія чтенія: 6 марта — Святая Земля для христіанства и Россіи, Ильинскаго; 13 марта — „Не умолкну ради Сіона и ради Иерусалима не успокоюсь“, проф. Рыбинскаго; 20 марта — къ Живоносному Гробу Господню, рассказъ стараго паломника Хитрова; 25 марта — историческія судьбы св. града Иерусалима, Виноградова и 3 апрѣля — мѣста страданій, смерти, Воскресенія Спасителя, Ѳ. К. Грекова. Въ Покровской церкви села Ямнаго священ. Антонинъ Сапухинымъ было прочтано: Святая Земля для христіанства и Россіи, Ильинскаго; 6 марта — древне-русское паломничество, Пышина; 13 марта — занятія жителей Палестины; 20 марта — хожденіе въ Святую Землю Данила Русскія земли Пгумена въ 1106—1107 г.г., Н. В. Лилеева; 3-го апрѣля — прошлое и настоящее Святой Земли, М. Монастырева. Чтенія о Святой Землѣ, по донесенію приходскихъ священниковъ, посѣщались съ большимъ усердіемъ и выслушивались съ великимъ вниманіемъ. При чемъ нѣкоторыми священниками, въ интересахъ болѣе яснаго и правильнаго пониманія и усвоенія себѣ прочитаннаго, дѣлалась разъясненія того, что наиболѣе интересовало слушателей. Чтенія эти въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ предварялись и оканчивались, а иногда и прерывались пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ и соответствующихъ чтенію церковныхъ пѣснопѣній, которыя въ однихъ мѣстахъ исполнялись церковными хорами, а въ другихъ всеми присутствующими; чтенія же, происходившія въ школахъ, почти всегда сопровождались соответствующими туманными картинами. Число слушателей на палестинскихъ чтеніяхъ колебалось отъ 20 до 900 человекъ; наибольшее количество слушателей наблюдалось въ тѣхъ приходахъ, гдѣ чтенія сопровождались общимъ пѣніемъ молитвъ и гдѣ прихожане живутъ вблизи храма, а наименьшее въ тѣхъ приходахъ, населеніе которыхъ живетъ поселками и въ большемъ разстояніи отъ приходскаго храма.

Въ церквахъ 2-го округа Богодуховскаго уѣзда палестинскія чтенія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись приходскими священниками въ отчетномъ году въ теченіе великаго поста, начиная съ первой недѣли и кончая недѣлей Ѳоминой. Чтенія эти производились преимущественно въ храмахъ послѣ торжественныхъ воскресныхъ вечерень, на которыхъ читался въ большинствѣ случаевъ акафистъ

„Страстямъ Христовымъ“, а на св. недѣль „Живоносному Гробу“. Въ нѣкоторыхъ же церквахъ означенныя чтенія производились по субботамъ послѣ вечерней съ акаѳистомъ „Иисусу Сладчайшему“, что представляетъ, какъ видно изъ донесеній священниковъ тѣхъ церквей, болѣе преимущества, такъ какъ вечерни эти посѣщаются въ большомъ количествѣ причастниками того дня. Чтенія обыкновенно предварялись и заканчивались пѣніемъ тропаря храма или праздника и другихъ церковныхъ пѣснопѣній соответственно содержанию предложеннаго чтенія и выслушивались съ большимъ вниманіемъ и видимымъ удовольствіемъ. Въ частности палестинскія чтенія и собесѣдованія о Святой Землѣ велись въ такомъ порядкѣ въ слѣдующихъ церквахъ округа: Въ Александровской церкви села Александровки священникомъ Петромъ Жадько-Базилевичемъ 20-го февраля (недѣля сыропустъ) послѣ божественной литургіи, объявлено было присутствующимъ въ храмѣ, что рядъ чтеній о Святой Землѣ имѣетъ быть послѣ вечерни по воскреснымъ днямъ великаго поста до страстной седмицы въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы; при чемъ имъ проведены слѣдующія чтенія: 1) 27 февраля, послѣ торжественной вечерни съ акаѳистомъ „Иисусу Сладчайшему“, прочитано: судьбы Іерусалима и русскіе паломники, по брошюрѣ прот. И. Смирнова; 2) 6 марта (недѣля 2-я поста)—путь до Іерусалима, брошюра В. Н. Хитрово; 3) 13 марта (недѣля 3-я)—въ виду наступившей весенней распутицы и возникшаго предположенія, что на вечернѣ хуторскіе жители могутъ отсутствовать, чтеніе предложено было послѣ утрени; прочитано: Өаворъ, Назаретъ и Тиверіадское озеро, по брошюрѣ В. Н. Хитрова; 4) 20 марта (недѣля 4-я), послѣ вечерни съ акаѳистомъ „Пресвятой Богородицѣ, Честному Ея Знаменію“ предложено чтеніе: паломничество въ Святую Землю во времена древней церкви, прот. А. Лебедева; 5) 27 марта (недѣля 5-я), послѣ вечерни съ акаѳистомъ, было предложено продолженіе того же чтенія, 2-я часть. Этимъ чтеніемъ законченъ рядъ палестинскихъ чтеній; въ недѣлю же Ваий 3-го апрѣля было прочитано послѣ утрени „пастырское собесѣдованіе“ священника Владиміра Бабуры и розданы были листки о Святой Землѣ, а за литургіей, послѣ евангелія произнесено поученіе и прочитано воззваніе къ русскому народу и произведенъ сборъ денежныхъ пожертвованій. Въ Покровской церкви села Бригадировки священникомъ Ѳеодоромъ Котляровымъ произведено шесть чтеній: 1) 8 февраля—православіе въ Святой Землѣ и инославная тамъ пропаганда, священ. Ф. Соколова; 2) 20 февраля—Святая Земля и Императорское Православное

Палестинское Общество, Епископа Макарія Томскаго: 3) 27 февраля—Святая Земля подъ властію христіанскихъ Императоровъ, Митропольскаго; 4) 5-го марта—Іерусалимъ и его окрестности, священ. Панова; 5) 27 марта—значение Святой Земли для христіанскаго міра, Пальмова; 6) 3 апрѣля—о входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ и о содѣйствіи русскимъ паломникамъ. Въ Николаевской церкви села Городнаго священникомъ Григоріемъ Погорѣловымъ предложены чтенія послѣ обычныхъ воскресныхъ вечерей въ такомъ порядкѣ: 1) 13 марта—о земной жизни Іисуса Христа и о Святой Землѣ, священ. В. Бабуры; 2) 20 марта—положеніе православія въ Святой Землѣ и дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества, А. Ванчакова; 3) 27-го марта—значение Святой Земли для христіанскаго міра М. Пальмова; 4) 3[апрѣля—паломничество изъ Іерусалима въ Назаретъ, П. Малиновскаго. Слушателей собиралось каждый разъ около 60 душъ. Въ Рождество-Богородичной церкви села Губаровки священникомъ Андреемъ Поновымъ палестинскія чтенія велись послѣ обычныхъ воскресныхъ вечерей въ такомъ порядкѣ: 1) во вторую недѣлю было прочитано изъ статьи Петрушевекаго: „Святые мѣста и святыни на Востокѣ“; 2) въ третью недѣлю прочитана статья Фаворскаго: „Значеніе русскаго паломничества въ Святую Землю“; 3) въ 4-ю недѣлю прочитана статья Дмитріевскаго: „Православное Палестинское Общество, его цѣль и значеніе для русскихъ паломниковъ“; 4) въ 5-ю недѣлю прочитана статья Пальмова: „Путь отъ Одессы до Іерусалима“; 5) въ 6-ю недѣлю прочитано о Входѣ Господнемъ во Іерусалимъ и розданы были палестинскіе листы. Въ Рождество-Богородичной церкви слободы Каплуновки обычно чтенія устраивались въ субботу послѣ вечерни съ акаѳистомъ Богоматери предъ чудотворнымъ образомъ и велись поочередно священниками. Всѣхъ чтеній произведено было шесть и чередовались они въ такомъ порядкѣ: 1) 26 февраля—историческія судьбы Іерусалима, П. Виноградова; 2) 5 марта—Святая Земля для христіанства и Россіи, Ильинскаго; 3) 12 марта—Виѳлеемъ и его окрестности, прот. Трипольскаго; 4) 19 марта—прошлое и настоящее Святой Земли, М. Монастырева; 5) 26 марта—Входъ Господень во Іерусалимъ, прот. Соловьева и 6) 2 апрѣля—мѣста страданій, смерти и воскресенія Спасителя, Грекова. Слушателей каждый разъ было отъ 50 до 200 человекъ. Въ Троицкой церкви села Качаловки священникомъ Василиемъ Бесѣдою произведено шесть чтеній по книжкамъ, изданнымъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, чтенія производились въ церкви между утреней и обѣдней во всѣ воскрес-

ные дни великаго поста: кромѣ того на второй день Св. Пасхи сказано было поученіе о пользѣ путешествій въ Святую Землю, съ сборомъ пожертвованій и раздачей палестинскихъ листовъ. Въ Покровской церкви села Козѣвки священникомъ Михеемъ Дьяченко палестинскія чтенія велись въ теченіе всего поста по четвергамъ послѣ утрени. Всѣхъ чтеній было пять: 1) въ первую седмицу прочитано: „Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество, Епископа Макарія; 2) во 2 ю седмицу—православіе въ Святой Землѣ и инославная пропаганда, свящ. Ф. Соколова; 3) въ 3-ю седмицу—благочестивыя путешествія по святымъ мѣстамъ въ древности и путешествіе по Святой Землѣ, прот. М. Хитрова; 4) въ 4-ю седмицу—Іерусалимъ и его ближайшія окрестности, Н. Панова; 5) въ 5-ю седмицу—историческія судьбы св. града Іерусалима, свящ. Виноградова. Чтеніе, сопровождаемое стройнымъ пѣніемъ хора изъ учениковъ церковной школы, производило отрадное впечатлѣніе на слушателей. Въ Николаевской церкви слободы Колонтаева священникомъ Θεодоромъ Татариновымъ проведено было въ теченіе великаго поста и на второй день св. Пасхи всего пять чтеній, чтенія велись по воскреснымъ днямъ на вечерняхъ. Матеріаломъ для чтеній служили брошюры, изданныя Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ и другія подходящія для сего статьи и рассказы. Чтенія прихожанамъ очень нравились. Нѣкоторые изъ прихожанъ настолько заинтересовались рассказами о Святой Землѣ, что выразили желаніе предпринять паломничество въ Святую Землю. Въ Преображенской церкви слободы Колонтаева священникомъ Поликарпомъ Бугуцкимъ велись палестинскія чтенія въ продолженіи великаго поста по субботамъ на вечерняхъ, которыя отправлялись тогда съ особою торжественностію, читался акаѳистъ Божіей Матери, а иногда Страстямъ Христовымъ по просьбѣ причастниковъ того дня, говорилось поученіе какъ должно проводить по-христіански день св. причастія и затѣмъ приступалось къ чтенію о Святой Землѣ. Въ виду вновь организованнаго хора пѣвчихъ, эти чтенія предварялись и заканчивались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, что производило на слушателей особое впечатлѣніе; всѣ слушали со вниманіемъ и благодарностію. Прочитано: значеніе Святой Земли для христіанскаго міра, М. Пальмова; путь отъ Одессы до Іерусалима, св. Панова; Іерусалимъ и его ближайшія окрестности: Виелеемъ, Хевронъ и Горняя, Панова; христіанскій смыслъ паломничества въ Святую Землю, св. Лѣтницкаго; простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ, Епископа Макарія, и о земной жизни Господа Іисуса Христа, свящ. Бабуры.

Въ Успенской церкви слободы Колонтаева св. Іоанномъ Колосовскимъ послѣ воскресныхъ вечерень съ акаѳистомъ „Іисусу Сладчайшему“ въ теченіе всего великаго поста производилась палестинскія чтенія въ такомъ порядкѣ: въ 1-ю недѣлю—бесѣды о Святой Землѣ, изд. Православнаго Палестинскаго Общества; во 2-ю недѣлю—половина статьи: „Путь отъ Одессы до Іерусалима“; въ 3-ю недѣлю—остальная половина той же статьи Панова; въ 4-ю недѣлю—отъ Іерусалима на Востокъ: къ Іордану и въ Мавру св. Саввы; въ 5-ю недѣлю—историческія и географическія свѣдѣнія о Палестинѣ и почему она называется Святой Землей и почему эта страна такъ дорога сердцу православнаго христіанина и въ 6-ю недѣлю было сказано поученіе о возможно-усердномъ пожертвованіи на Святую Землю. Въ Константино-Еленинской церкви села Константиновки священникомъ Петромъ Суховымъ произведено было восемь палестинскихъ чтеній по четвергамъ послѣ утрени и по воскреснымъ днямъ послѣ торжественныхъ вечерень съ акаѳистомъ „Страстямъ Христовымъ“. Чтенія велись по брошюрамъ, изданнымъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, а также подбиралась и другія подходящія статьи и рассказы о Святой Землѣ. Чтенія всегда начинались и заканчивались общимъ пѣніемъ молитвъ. Въ Архангело-Михайловской церкви города Краснокутска священникомъ Іоанномъ Федоровымъ въ теченіе великаго поста были произведены слѣдующія чтенія: 1) —а) Іерусалимъ и его окрестности: а) судьба Іерусалима въ Новомъ Завѣтѣ; б) Судъ Божій надъ Іерусалимомъ; в) новая слава Іерусалима; г) крестовые походы; д) главная святыня Іерусалима—Животворящій Гробъ Господень и е) Кувуклія; 2) а)— пещера Гроба Господня; б) Голгоѳа; в) страстной путь; г) мѣсто паденія Спасителя подъ тяжестью креста; д) домъ евангельскаго богача и Лазаря и е) Овчая купель; 3)—а) остатки древней храмовой стѣны и плачь евреевъ; б) Геѳсиманія; в) мѣсто моленія Спасителя о чашѣ; г) домъ Лазаря; д) гробъ Лазаря и е) камень бесѣды; 4)—а) Виллеемъ; б) исторія вертепа и храма Рождества Христова; в) Хевронъ; г) дубъ Маврійскій; д) село Богородицы и е) мѣсто бесѣды Авраама съ Богомъ; 5)—а) Іорданская долина; б) рѣка Іорданъ и служеніе здѣсь 5 и 6 января; в) Мертвое море; г) гора искушенія Спасителя діаволомъ; 6) а) Назареть; б) Кана Галилейская; в) поле жатвы; г) гора блаженствъ; д) мѣсто чудеснаго насыщенія 5-ю хлѣбами и 2-мя рыбами 5 тысячъ человекъ. Въ Успенской церкви города Краснокутска священниками: Стефаномъ Ильинскимъ и Анатолиемъ Свѣсаревскимъ въ теченіе великаго поста проведено было

шесть чтеній послѣ субботнихъ и воскресныхъ вечерень: въ 1-ю недѣлю—о значеніи Святой Земли для христіанскаго міра; во 2-ю недѣлю—паломничество въ Святую Землю—путь отъ Одессы до Іерусалима; въ 3-ю недѣлю—Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; въ 4-ю недѣлю—отъ Іерусалима къ югу: въ Виѳлеемъ, Хевронъ и Горнюю; въ 5-ю недѣлю—отъ Іерусалима на востокъ—къ Іордану и въ Лавру св. Саввы и въ 6-ю недѣлю—значеніе Святой Земли для христіанскаго міра. Въ Крестовоздвиженской церкви села Кручика палестинскія чтенія велъ священникъ Григорій Филевскій въ продолженіи 5 недѣль великаго поста по четвергамъ и субботамъ. Слушатели были заинтересованы излагаемыми чтеніями по брошюрамъ, изданнымъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, откуда было прочитано 13 статей. Въ Антоніе-Ѳеодосіевской церкви села Купьевахи священникомъ Григоріемъ Грабовскимъ было произведено палестинскихъ чтеній шесть, которыя велись послѣ обычныхъ воскресныхъ вечерень: 1) во 2-ю недѣлю прочитана статья прот. Елеонскаго—общее понятіе о Святой Землѣ; 2) въ 3-ю недѣлю—древне-русское паломничество, А. Пыпина; 3) въ 4-ю недѣлю—путь изъ Одессы до Іерусалима, свящ. Н. Панова; 4) въ 5-ю недѣлю—Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 5) въ 6-ю недѣлю прочитана статья свящ. Лѣтницкаго—христіанскій смыслъ паломничества въ Святую Землю и 25 марта во время вечерни прочитана статья Малиновскаго—паломничество изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія. Чтенія посѣщались охотно, каждый разъ собиралось не менѣе 50 человѣкъ. Въ Николаевской церкви села Лихачевки священникъ Тихонъ Жуковъ велъ палестинскія чтенія въ продолженіи всего великаго поста по средамъ, четвергамъ и субботамъ. Прочитаны слѣдующія статьи: Назаретъ, Кана Галилейская, поле жатвы, гора блаженствъ, развалины Капернаума, Тиверіадское море, городъ Наинъ, св. храмы въ Палестинѣ, паломничество въ Святую Землю, Виѳлеемъ и исторія Вертепа и храма Рождества Христова. Въ Покровской церкви села Любовки священникъ Іоаннъ Новродскій провелъ 10 палестинскихъ чтеній, начиная съ первой недѣли великаго поста и кончая недѣлей Ѳоминой. Чтенія производились послѣ торжественныхъ воскресныхъ вечерень и по пятницамъ на повечеріяхъ. Матеріаломъ для чтеній служили брошюры, изданныя Палестинскимъ Обществомъ, а также выбирался матеріалъ и изъ другихъ подходящихъ источниковъ. Кромѣ этого было произнесено 2 поученія на литургіи во время праздника Входа Господня во Іерусалимъ и на второй день св. Пасхи о зна-

ченіи Іерусалима и Святой Землі для христіанъ. „Аще забуду Тебя, Іерусалиме, забвена буди десница моя“ и о пользѣ путешествій въ Святую Землю. Въ Сорокомученической церкви села Мирнаго священникомъ Стефаномъ Поморцевымъ палестинскія чтенія велись въ продолженіи всего великаго поста послѣ торжественныхъ воскресныхъ вечерень; всѣхъ чтеній было пять: 1) 27 февраля прочтано было о значеніи Святой Земли для христіанскаго міра; 2) 6 марта—о дѣлахъ, совершаемыхъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ въ Святой Землѣ, статья Курочкина; 3) 13 марта—путь отъ Одессы до Іерусалима; 4) 20 марта—Іерусалимъ и его ближайшія окрестности и 5) 27 марта—христіанскій смыслъ паломничества въ Святую Землю. Въ Архангело-Михайловской церкви слободы Мурафы священникъ Петръ Капустянскій провелъ нѣсколько чтеній: читалъ по преимуществу по книжкамъ, изданнымъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, при чемъ чтенія предварялись и заканчивались пѣніемъ хора пѣвчихъ, которымъ исполнялись слѣдующія пѣснопѣнія: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, „Покаянія отверзи ми двери“, „Прійдите ублажимъ Іосифа Приснопамятнаго“, „Воспойте, люде, боголѣпно въ Сіонѣ“ и др. Въ Николаевской церкви слободы Мурафы палестинскія чтенія велъ священникъ Іоаннъ Раевскій. Чтенія происходили по воскреснымъ днямъ въ зданіи церковно-приходской школы, послѣ вечерни. Читалось по палестинскимъ листамъ и брошюрамъ: о горѣ Елеонской, о погребальной пещерѣ Божіей Матери, о дѣятельности Православнаго миссіонерскаго Общества, о русскихъ подворьяхъ въ Іерусалимѣ и о паломничествѣ изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія Божіей Матери. Въ Георгіевской церкви села Павловки чтенія велъ священникъ Алексій Генеvскій по четвергамъ великаго поста и въ недѣлю Ваий и Юмину послѣ вечерень. Всѣхъ чтеній проведено 7. Читалось изъ книгъ, изданныхъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ въ такомъ порядкѣ: Іерусалимъ и его окрестности, гора Голгоѳа, Кувуклія, храмъ Воскресенія Христова, Виѳлеемъ, Назаретъ, рѣка Іорданъ и значеніе паломничества въ Святую Землю. Въ Покровской церкви слободы Пархомовки палестинскія чтенія велись совмѣстно двумя священниками: Григоріемъ Петровскимъ и Алексіемъ Корнильевымъ между утреней и обѣдней по пятницамъ. Всѣхъ чтеній было шесть въ такомъ порядкѣ: о великихъ дѣлахъ Божіихъ, Епископа Макарія, паломничество въ Святую Землю, Іерусалимъ и его ближайшія окрестности, отъ Іерусалима къ югу: въ Виѳлеемъ, Хевронъ и Горнию, отъ Іерусалима на востокъ: къ рѣкѣ Іордану и въ лавру св. Саввы

и паломничество въ Назаретъ. Въ Успенской церкви слободы Полковой Никитовки священникъ Симеонъ Котляровъ читалъ въ церкви послѣ обычныхъ субботнихъ вечерень. Всѣхъ чтеній было четыре: 1) въ 3-ю недѣлю великаго поста прочитано было о страданіяхъ и крестной смерти Господа Иисуса Христа; 2) въ 4-ю недѣлю—Святая Земля и ея значеніе для христіанскаго міра; 3) въ 5-ю недѣлю—Іерусалимъ и его святыни и 4) въ 6-ю недѣлю прочитано—дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества. Слушателей было на каждомъ служеніи до 400 душъ. Въ Архангело-Михайловской и приписной Марьинской Николаевской церкви слободы Рублевки чтенія велъ священникъ Дмитрій Прокофьевъ въ такомъ порядкѣ: 1) въ 1-ю недѣлю великаго поста, послѣ вечерни въ воскресный день—Святая Земля и ея значеніе для христіанскаго міра; 2) во 2-ю недѣлю, послѣ вечерни, въ пятницу въ Марьинской церкви—общее понятіе о Святой Землѣ; 3) въ 3-ю недѣлю въ слободѣ Рублевкѣ, послѣ торжественной вечерни въ воскресенье—христіанскій смыслъ паломничества въ Святую Землю; 4) въ 4-ю недѣлю въ той-же церкви и послѣ вечерни въ воскресенье—гора Голгоѳа и о страданіяхъ Спасителя и мѣстахъ Имъ освященныхъ, 5) въ 5-ю недѣлю въ Марьинской приписной церкви, послѣ вечерни въ субботу—храмъ Воскресенія Христова и 6) въ 6-ю недѣлю въ Рублевской церкви о Входѣ Господа въ Іерусалимъ и о содѣйствіи православныхъ христіанъ Императорскому Палестинскому Обществу для оказанія посильнаго приношенія жертвъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ симъ Обществомъ. Въ Успенской церкви слободы Рублевки чтенія производились въ теченіе великаго поста ежедневно, начиная съ среды и кончая субботнею вечернею. Повидимому чтенія производятъ на крестьянъ отрадное впечатлѣніе, такъ какъ посѣщаются ими охотно и большею частію мѣстный храмъ бываетъ переполненъ. Численность слушателей колеблется отъ 600 до 1000 человекъ. Въ семь году были предложены священникомъ Петромъ Федоровскимъ слѣдующія чтенія: Назаретъ, городъ Кана, Наинъ, рѣка Іорданъ и служенія на ней 5 и 6 января, Геѳсиманія, цѣль преслѣдуемая Палестинскимъ Обществомъ, заботы русскихъ Императоровъ въ Палестинѣ, древне-русское паломничество, путь отъ Яффы до Іерусалима, природа и бѣдственное положеніе паломниковъ той страны, гдѣ жилъ и пострадалъ Спаситель міра; о необходимости каждому православному христіанину пожертвовать отъ своихъ трудовъ на сооруженіе и украшеніе храмовъ въ св. мѣстахъ. Чтенія предварялись и оканчивались пѣніемъ мѣстнаго хора пѣснопѣній, относящихся къ

этимъ чтеніямъ. Въ Георгіевской церкви села Фиденкова палестинскія чтенія во время великаго поста производилъ священникъ Николай Кузубъ числомъ шесть. Онъ производилъ каждую седмицу въ пятницу послѣ повечерія. Слушатели были все говѣющіе: на 1-й седмицѣ 600 душъ; на 2-й—1000 душъ; на 3-й—400 душъ; на 4-й—370 душъ; на 5-й—300 душъ и на 6-й—200 душъ. Темы чтеній были слѣдующія по брошюрамъ прот. Елеонскаго: 1) —общее понятіе о Святой Землѣ; 2) горы Святой Земли; 3) равнины Святой Земли; 4) долины ея; 5) озера Святой Земли и 6) рѣки и ручьи Святой Земли; кромѣ того, вкратцѣ разбирались заблужденія итундистовъ, съ указаніемъ параллельнаго ученія православныхъ. Въ Успенской церкви слободы Хрущевой Никитовки чтенія производились священникомъ Николаемъ Богдановымъ по книжкамъ Православнаго Палестинскаго Общества во время великаго поста въ пятницу послѣ утрени и въ воскресенье послѣ торжественной вечерни. Чтенія производили на слушателей отрадное впечатлѣніе. Всѣхъ чтеній было шесть: 1) въ 4-ю недѣлю—Святая Земля и ея значеніе для христіанскаго міра; 2) святые мѣста Палестины, освященные событіями изъ земной жизни Господа; 3) въ 5-ю недѣлю—Видеємская пещера, рѣка Іорданъ; 4) въ 6-ю недѣлю—Генсиманскій садъ и Голгоѳа; 5) въ 7-ю недѣлю—о Входѣ Господа въ Іерусалимъ и святыни Іерусалима и 6) въ недѣлю Ѳомины—Животворящій Гробъ Господень и храмъ Воскресенія. Во время чтеній ученики мѣстной церковно-приходской школы исполняли приличествующія чтенію пѣснопѣнія.

Въ церквахъ 1-го округа Валковскаго уѣзда въ 1911 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ святую четырехдесятиницу велись палестинскія чтенія о Святой Землѣ за вечерними богослуженіями въ воскресные дни и въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, при чемъ нѣкоторые священники (напр. Благовѣщенской церкви г. Валокъ о. Павелъ Курской, священникъ Тихоновской цер. с. Сидоренкова А. Зимбули) начинали чтенія съ недѣли сыропустной,—большая же часть чтеній начиналась съ 1-го воскресенія великаго поста; послѣднее же чтеніе было произведено вездѣ 3 апрѣля за вечерней праздника Входа Господня въ Іерусалимъ. Слѣдовательно всѣхъ чтеній въ каждой церкви было по 8. Происходили чтенія приблизительно въ слѣдующемъ порядкѣ: 1-е чтеніе: общее понятіе о Святой Землѣ; любовь къ Святой Землѣ; Палестина, какъ особенно священное мѣсто для христіанъ; географическое положеніе Палестины: ея предѣлы, раздѣленіе; Галилея и Іудея—мѣста земной жизни Господа: путь въ

Святую Землю изъ Россіи черезъ Одессу, Константинополь—прежній царь-градъ; городъ Яффа, его достопримѣчательности,—о чудѣ съ преп. Іоной и чудесномъ видѣніи, которое было въ семъ городѣ св. Апостолу Петру. Дальнѣйшее путешествіе паломниковъ отъ Яффы, до Іерусалима черезъ Рамлю-Аримаѳію; Лидда, Латрунь,—преданіе о нападеніи разбойника на бѣгущихъ въ Египетъ Божию Матеръ съ Младенцемъ Іисусомъ въ этомъ мѣстѣ. Для чтеній служили слѣдующія брошюры: Петрушевскаго, Восторгова и Хитрово. 2-е чтеніе: благоговѣнное отношеніе къ Іерусалиму въ Ветхомъ и Новомъ За-вѣтахъ; бѣдствія Іерусалима въ Ветхомъ завѣтѣ и Божіе милосердіе къ нему; судьба Іерусалима въ Новомъ завѣтѣ и судъ Божій надъ нимъ въ дальнѣйшее время. Мѣстоположеніе Іерусалима, наружный видъ его, главныя святыни Іерусалима, Животворящій Гробъ Госпо-день и храмъ Воскресенія. Стѣсненіе богомольцевъ и уничиженное состояніе святыни храма, камень муропомазанія Кувуклія. Заботы Императора Александра II объ устройствѣ подворій для бого-мольцевъ. Императорское Палестинское Общество; кружки на палестинскихъ поклонниковъ. Русское подворье для проживаю-щаго духовенства, гостиницы для богомольцевъ въ Іерусалимѣ. Описанія встрѣчи богомольцевъ въ Іерусалимѣ (Изъ тѣхъ-же изданій). 3-е чтеніе: пещера Гроба Господня; ежедневное служеніе на Гробъ Господнемъ и возженіе св. огня въ великую субботу. Гол-гоѳа. Придѣлъ поруганія и Терноваго Вѣнца; подземная церковь св. Елены; пещера обрѣтенія Животворящаго Креста Господня; придѣлъ раздѣленія ризъ; придѣлъ Лонгина Сотника. 4-е чтеніе: мѣсто узъ Христа и темница Христова или придѣлъ Богородицы; погребальная пещера Іосифа Аримаѳейскаго, Греческій храмъ Воскресенія Хри-стова; память о мѣстахъ крестной смерти и воскресеніи Іисуса Христа; храмъ, сооруженный Константиномъ Великимъ и послѣдую-щая судьба его; пожаръ въ храмѣ Воскресенія въ 1808 году и во-зобновленіе храма. Придѣлъ Ангела. V (5-е) чтеніе: (произведено было въ храмахъ Соборно-Преображенскомъ и Благовѣщенскомъ гор. Валокъ и Тихоновскомъ с. Сидоренкова) 25 марта на вечерни было прочитано—ученіе о Божіей Матери, Вѣрюжскаго. 5 чтеніе: изъ книги Петрушевскаго: обрядъ омовенія ногъ паломникамъ. Скорбный или страстной путь; домъ Пилата, мѣсто бичеванія; арка „се челоуѣкъ“; мѣсто перваго паденія подъ тяжестью креста Спа-сителя; домъ Вероники, отершей своимъ полотенцемъ потъ и кровь на лицѣ Спасителя; мѣсто встрѣчи съ Симономъ Киринейскимъ, гдѣ 2-й разъ упалъ Спаситель. 6 чтеніе: мѣсто, гдѣ Христосъ сказалъ

плачущимъ о немъ женщинамъ: „не плачигесь“..., остатки Константиновскаго храма Воскресенія и мѣсто третьяго паденія Христа Спасителя. Конецъ страстнаго пути и русское мѣсто близъ храма Воскресенія: развалины церкви и мѣсто дома св. Іоанна Богослова; овчая купель; гора Морія: церковь во имя Іоакима и Анны. Іерусалимскій храмъ Соломоновъ и послѣдующая судьба его. 7-е чтеніе: Входъ Господень въ Іерусалимъ: Геѳсиманская пещера: пещера преданія Іисуса Христа Іудой: мѣсто моленія Спасителя о чашѣ; мѣсто плача Іисуса Христа объ Іерусалимѣ; мѣсто молитвы: „Отче Нашъ“; мѣсто Вознесенія Господня; домъ св. Іоанна Богослова; гротъ Петрова раскаянія; сѣверныя окрестности: русскія постройки по Яффской дорогѣ и ихъ значеніе. Нельзя не отмѣтить того интереса и вниманія, съ какимъ слушаются всегда эти чтенія, охотно посѣщаемыя народомъ. Слушатели проникаются особымъ умиленіемъ, особенно при чтеніи о событіяхъ и послѣднихъ дняхъ земной жизни Спасителя. Чтенія сопровождались всеобщимъ пѣніемъ соотвѣтственныхъ пѣснопѣній: такъ, при повѣствованіи о раскаяніи на крестѣ разбойника, пѣли: „Во Царствіи Твоемъ...“, „Кресту Твоему...“ При попутномъ повѣствованіи о носѣщеніяхъ храма Спасителемъ и Божіей Матерію—„Нынѣ отпущаеши...“, „Достойно есть“... и друг. Въ Успенской церкви с. Коломака при чтеніяхъ священникомъ Василевскимъ и діакономъ показывались слушателямъ фотографическіе снимки нѣкоторыхъ св. мѣсть и событий: Іисусъ Христосъ на судѣ у Пилата, бичеваніе Іисуса Христа, шествіе на Голгоѳу, снимокъ съ картины „Ессе homo“ и другіе. Слушателей бывало на чтеніяхъ отъ 80 до 300 и 400 человекъ.

Духовенство 2-го округа Валковскаго уѣзда также вело палестинскія чтенія въ теченіе великаго поста. Матеріаломъ для сихъ чтеній служили рекомендованныя Палестинскимъ Обществомъ брошюры, а именно: 1) общее понятіе о Святой Землѣ; 2) о Палестинскомъ Обществѣ; 3) Іерусалимъ и его окрестности: Іорданъ, Вифлеемъ, Назаретъ и Өаворъ; 4) православіе въ Святой Землѣ и 5) Іерусалимъ и его святыни. Кромѣ сего бесѣды и чтенія брались изъ духовнаго журнала „Воскресный день“ за 1909, 1910 и 1911 годы. Чтенія велись священниками и иногда діаконами послѣ воскресныхъ и праздничныхъ вечернихъ богослуженій великаго поста. При чтеніяхъ было приложено особое стараніе къ тому, чтобы слушатели сознательно восприняли читаемое и заинтересовались-бы сими чтеніями, для чего предъ каждымъ чтеніемъ въ живомъ и понятномъ словѣ излагали вкратцѣ слушателямъ содержаніе предмета чтенія. а

при самомъ чтеніи всё не удобопонятное по изложеніи для простыхъ слушателей пояснялось въ простомъ пересказѣ. Во время чтеній грамотнымъ прихожанамъ раздавались воззванія и собесѣдованія, разсылаемыя Палестинскимъ Обществомъ. Слушателей на чтенія собиралось достаточно, особенно въ большихъ и торговыхъ приходяхъ и всё присутствующіе внимательно слушали съ глубокимъ религіознымъ чувствомъ къ святымъ и дорогимъ сердцу православнаго христіанина предметамъ Святой Земли. По нѣкоторымъ приходамъ интересъ особенно усугублялся тѣмъ, что на чтеніяхъ присутствовали прихожане-паломники, коихъ Богъ удостоилъ лично побывать въ Палестинѣ. Они съ благоговѣніемъ, просто и безыскусственно съ доступною ясностію очевидцевъ дѣлились своими впечатлѣніями и чувствами, пережитыми ими во время паломничества по Святой Землѣ. Чтенія велись о г. Назаретѣ и его достопримѣчательностяхъ по книгѣ Хитрова „Русскіе паломники Святой Земли“, значеніе Святой Земли для православнаго русскаго народа, В. С. Ильинскаго; Императорское Палестинское Общество, проф. Дмитревскаго; паломничество въ Святую Землю; путь отъ г. Одессы до Іерусалима, священника М. Панова и друг.

Въ 1-мъ округѣ Волчанскаго уѣзда палестивскія чтенія происходили въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ Соборно-Троицкой церкви города Волчанска было прочитано: 6 марта, во 2-ю недѣлю поста—Императорское Православное Палестинское Общество, И. В. Малиновскаго; 13 марта, въ 3-ю недѣлю—значеніе Святой Земли для христіанскаго міра, свящ. Пальмова; 20 марта, въ 4-ю недѣлю—любовь къ Святой Землѣ, прот. Восторгова; 25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы—праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы въ Назаретѣ и паломническія хожденія по Галилеи въ мартѣ мѣсяцѣ, изданіе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; 27 марта, въ 5-ю недѣлю—русскій богомолецъ на пути къ Живоносному Гробу Господню, прот. Миртова; 3 апрѣля, въ недѣлю Ваи—Іерусалимъ и его ближайшія окрестности, изданіе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Чтенія выслушивались народомъ съ большимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, народа бывало отъ 50 до 200 человѣкъ; чтенія предлагались на воскресныхъ и праздничныхъ вечерняхъ. 2. Въ Рождественской церкви слободы Верхняго Салтова были предложены слѣдующія чтенія: 24 февраля—Святая Земля и Россія, М. П. Соловьева; 27 февраля—Императорское Православное Палестинское Общество, И. В. Малиновскаго; 3-го марта—больница на русскихъ

постройкахъ въ Иерусалимѣ, вертепъ Рождества Христова, Геннисаретское озеро: 6 марта—судьбы православія въ Святой Землѣ: 10 марта—дубъ Маврїйскій, народная трапезная на русскихъ подворьяхъ въ Иерусалимѣ, русскія подворья въ Иерусалимѣ: 13 марта—сорокадневная гора: 20 марта—русское паломничество въ Святую Землю: 25 марта—Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы и памятники этого событія въ Святой Землѣ: 3 апрѣля—любовь къ Святой Землѣ, прот. Восторгова: 10 апрѣля—свѣтлый праздникъ въ Иерусалимѣ, сказаніе инока Пароенія: 11 апрѣля—слово Епископа Рязанскаго Мелетія на пѣснь: „Свѣтися, свѣтися“...: 17 апрѣля—слово Епископа Рязанскаго Мелетія на слова: „Небеса повѣдаютъ славу Божію“... Народа бывало отъ 20 до 500 человекъ. 3. Въ Богоявленской церкви слободы Молодовой были предложены слѣдующія чтенія: въ недѣлю православія—слово Пресвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго, о содѣйствіи православнымъ въ Святой Землѣ, во вторую недѣлю—о земной жизни Иисуса Христа и Святой Землѣ—Палестинѣ, свящ. В. Бабуры; въ третью недѣлю—значеніе Святой Земли для христіанскаго міра, свящ. М. С. Пальмова; въ недѣлю четвертую—древнее и современное значеніе Святой Земли, П. В. Викторовскаго; въ пятую недѣлю—Святая Земля подъ властію христіанскихъ Императоровъ, А. А. Митропольскаго; въ недѣлю Вай—значеніе Святой Земли для православно-русскаго народа, В. С. Ильинскаго. Чтенія посѣщались прихожанами усердно и были прослушаны со вниманіемъ; народа бывало отъ 50 до 150 человекъ; чтенія предлагались на воскресныхъ и праздничныхъ вечерахъ. 4. Въ Петро-Павловской церкви слободы Петропавловки были предложены слѣдующія чтенія: на второй недѣлѣ—о вертепѣ Рождества Христова; на третьей недѣлѣ—дубъ Маврїйскій и рѣка Іордань, Сорокадневная гора, Геннисаретское озеро; на четвертой недѣлѣ—гора Фаворъ, Голгова, Елеонская гора; на пятой недѣлѣ—Гробъ Господень, погребальная пещера Божіей Матери въ Геосиманіи и пещера обрѣтенія Животворящаго Креста Господня. Чтенія производились по изданіямъ Православнаго Палестинскаго Общества: на 6 недѣлѣ въ пятницу и субботу было прочитано—описаніе Святой Земли, Елеонскаго; въ недѣлю Вай—о земной жизни Иисуса Христа и о Святой Землѣ, свящ. Бабуры. Чтенія предлагались между утренней и литургіей въ воскресные дни; слушателей бывало отъ 300 до 700 человекъ; чтенія выслушивались со вниманіемъ и благоговѣніемъ. 5. Въ Николаевской церкви слободы Ново-Александровки были предложены слѣдующія чтенія: въ недѣлю Вай—гора Елеон-

ская, порогъ судныхъ вратъ и любовь къ Святой Землѣ; на 2-й день св. Пасхи—вертепъ Рождества Христова, рѣка Іорданъ и гора Ѣаворъ: въ недѣлю Ѣомину—церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ, русскія подворья въ Іерусалимѣ и больница на русскихъ постройкахъ. Чтенія велись по изданіямъ Православнаго Палестинскаго Общества, на воскресныхъ вечерняхъ; слушателей бывало отъ 100 до 150 человѣкъ; чтенія вызывали въ слушателяхъ глубокое вниманіе и живой интересъ къ Святой Землѣ вообще и къ Гробу Господню въ особенности. 6. Въ Андреевской церкви села Графскаго были предложены слѣдующія чтенія: въ 1-ю недѣлю—вертепъ Рождества Христова; во 2-ю недѣлю—порогъ судныхъ вратъ; въ 3-ю недѣлю—Голгоѳа; 4-я недѣля—Гробъ Господень; 5-я недѣля—пещера обрѣтенія Животворящаго Креста Господня; 6-я недѣля Ваіѣ—погребальная пещера Божіей Матери въ Геѳсиманіи. Чтенія велись по изданіямъ Православнаго Палестинскаго Общества, на воскресныхъ вечерняхъ; слушателей бывало отъ 20 до 100 человѣкъ; чтенія выслушивались со вниманіемъ и благоговѣніемъ. 7. Въ Покровской церкви села Бочкового предложены были слѣдующія чтенія: въ недѣлю крестопоклонную—ветхозавѣтныя событія, учрежденія и лица, предъизобразившія, по ученію богослужебныхъ книгъ Православной Церкви, крестныя страданія и смерть Христа Спасителя и Древо Креста, на коемъ совершено наше спасеніе—изъ журнала „Наставленіе и утѣшеніе св. вѣры христіанской“; въ недѣлю Ваіѣ—описаніе Святой Земли, прот. Елеонскаго, и любовь къ Святой Землѣ, прот. Восторгова. Чтенія были предложены между утреней и литургіей; народа бывало отъ 50 до 150 человѣкъ; чтенія выслушивались со вниманіемъ и благоговѣніемъ. 8. Въ Иверско-Богородичной церкви слободы Бѣлаго Колодезя были предложены слѣдующія чтенія: на 1-й недѣлѣ—Палестинское Общество и его заботы о русскихъ паломникахъ и православныхъ жителяхъ Святой Земли; 2-я недѣля—Гробъ Господень; 3-я недѣля—рѣка Іорданъ; 4-я недѣля—Геннисаретское озеро; 5-я недѣля—Голгоѳа; 6-я недѣля—о погребальной пещерѣ Божіей Матери въ Геѳсиманіи. Чтенія предлагались на вечернихъ богослуженіяхъ, слушателей было отъ 50 до 100 человѣкъ; чтенія выслушивались съ большимъ вниманіемъ и интересомъ. Чтенія велись слѣдующими священниками: Соборно-Троицкой церкви города Волчанска протоіерей настоятель о. Арсеній Павловъ и священникъ Павелъ Ѣомиль; Рождественской церкви слободы Верхняго Салтова священникъ Іоаннъ Панкратьевъ; Богоявленской церкви слободы Молодой священникъ Симеонъ Подольскій; Петропавлов-

ской церкви слободы Петропавловки священникъ Василій Зубаревъ; слободы Ново-Александровки членъ мѣстнаго миссіонерскаго кружка жена священника Ранса Сирятская; Андреевской церкви села Графскаго священникъ Тихонъ Федоровскій; Покровской церкви слободы Бочковой священникъ Владиміръ Истремскій и Иверско-Богородичной церкви слободы Бѣлаго-Колодезя священникъ Сергій Прокофьевъ.

Во 2-мъ округѣ Волчанскаго уѣзда палестинскія чтенія производились въ слѣдующихъ храмахъ: 1) Въ Успенской церкви слободы Артемьевки чтеній о Святой Землѣ было 7, велись онѣ по четвергамъ въ теченіе всего великаго поста, а именно: 24 февраля и 3 марта прочитано было—общее понятіе о Святой Землѣ, прот. Н. А. Елеонскаго; 10 марта—простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ, Епископа Макарія Томскаго; 17 марта—о земной жизни Іисуса Христа и Святой Землѣ—Палестинѣ, священника Бабуры; 24 марта—праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ Назаретѣ, профес. Дмитріевскаго; 31 марта—значение Святой Земли для христіанскаго міра, Пальмова; 3 апрѣля—слово къ недѣлю Ваіѣ, Епископа Рязанскаго Іустина. 2) Въ Предтеченской церкви слободы Базальцевки чтеній было 7, велись онѣ по четвергамъ въ теченіе всего поста, а именно: 24 февраля—значение Святой Земли для христіанскаго міра, Пальмова; 3 марта—путь отъ Одессы до Іерусалима, священника Панова; 10 марта—Іерусалимъ и его ближайшія окрестности, священника Панова; 17 марта—Внодеемъ, Хевронъ и Горняя, Панова; 24-го марта—Назаретъ, гора Фаворъ и Тиверіадское озеро; 31-го марта—любовь къ Святой Землѣ, протоіерея Восторгова; 3 апрѣля—Входъ Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ, протоіерея Соловьева. 3) Въ Покровской церкви села Василенкова чтеній было 7, велись онѣ по воскреснымъ днямъ, послѣ торжественной вечерни, въ теченіе всего поста, а именно: 27 февраля—Богоспешенная гора Синайская, В. Г. Добронравова; 6 марта—о святыняхъ горы Синай, В. Г. Добронравова; 13 марта—библейская старина, С. А. Терновскаго; 20 марта—прошлое и настоящее Святой Земли, М. Я. Монастырева; 27-го марта—мѣста страданій, смерти и воскресенія Спасителя, Ѡ. К. Грекова; 3 апрѣля—Входъ Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ, прот. В. С. Соловьева; 11 апрѣля—на пути къ Живоносному Гробу Господню, прот. Миртова. 4) Въ Покровской церкви села Великаго чтенія велись въ слѣдующіе дни, а именно: 3 марта—благочестивыя путешествія въ древности по Святой Землѣ, прот. М. Хитрова; 10 марта—гора

Синайская и ея святыни, В. Добронравова; 22 марта—паломничество въ Святую Землю отъ Іерусалима на востокъ, священника Н. Панова; 3 апрѣля—простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ, Епископа Макарія. 5. Въ Рождество-Богородичной церкви слободы Мартовой чтенія о Святой Землѣ велись двумя священниками въ слѣдующіе дни, а именно: священникомъ Владиміромъ Навродскимъ: 24 февраля—благочестивыя путешествія по святымъ мѣстамъ въ древности, прот. Хитрово; 9-го марта—русскій богомолецъ на пути къ Живоносному Гробу Господню, прот. П. А. Миртова; 10 марта—любовь къ Святой Землѣ, прот. П. Восторгова; 22 марта—древнее и современное значеніе Святой Земли, П. В. Викторовскаго; 24 марта—слово о содѣйствіи православнымъ Святой Земли, Епископа Смоленскаго; 3 апрѣля—простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ, Епископа Макарія Томскаго; 5 апрѣля—Императорское Православное Палестинское Общество, прот. Д. С. Дмитріевскаго; 7 апрѣля—мѣста страданій, смерти и воскресенія Спасителя, Ѳ. К. Грекова. Священникомъ Михаиломъ Простосердовымъ: 1 марта—христіанскій смыслъ паломничества въ Святую Землю, священ. Н. Н. Лѣтницкаго; 3 марта—о дѣлѣ, совершаемомъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ въ Святой Землѣ, А. М. Курочкина; 15 марта—значеніе русскаго паломничества въ Святую Землю, Н. А. Фаворскаго, 17 марта—Святая Земля подъ властію христіанскихъ Императоровъ, А. А. Митропольскаго; 29 марта—о земной жизни Іисуса Христа и Святой Землѣ—Палестинѣ, свящ. В. Бабуры; 30 марта—Богоспешенная гора Синайская, В. Добронравова и 31 марта—значеніе Святой Земли для православнаго русскаго народа, В. С. Ильинскаго. 6. Въ Николаевской церкви слободы Новобурлуцкаго произведено было 9 бесѣдъ о Святой Землѣ; велись онѣ въ теченіе всего великаго поста; прочитано было: описаніе Святой Земли, прот. Н. А. Елеонскаго; прошлое и настоящее Святой Земли, М. Я. Монастырева; Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ (Виелеемъ, дубъ Мамврійскій, Іорданъ, Фаворъ, Назаретъ, Тиверіадское озеро), В. Д. Юшманова; значеніе Святой Земли для христіанскаго міра, М. С. Пальмова; паломничество въ Святую Землю (Іерусалимъ и его окрестности), священника Н. Панова; положеніе православія въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, А. М. Ванчакова; о содѣйствіи православнымъ въ Святой Землѣ, Епископа Никанора; русское паломничество и Императорское Православное Палестинское Общество, прот. Д. С. Дмитревскаго и Входъ Господа нашего

Исуса Христа въ Иерусалимъ, прот. В. С. Соловьева. 7. Въ Троицкой церкви села Нижняго Бурлучка бесѣды велись въ теченіе всего великаго поста въ слѣдующіе дни: 5 марта—о земной жизни Исуса Христа, священ. Бабуры; 6 марта—паломничество въ Святую Землю, священника Панова; 9 марта—прошлое и настоящее Святой Земли, Монастырева; 13 марта—значение Святой Земли для православныхъ, Пльинскаго; 20 марта—Виѣлеемъ, Хевронъ и Горняя, священника Панова; 25 марта—Иерусалимъ и его ближайшія окрестности, священника Панова; 27 марта—христіанскій смыслъ паломничества въ Святую Землю, священника Лѣтницкаго; 3 апрѣля—Императорское Православное Палестинское Общество, прот. Дмитріевскаго; 11 марта—мѣста страданій, смерти и воскресенія Спасителя, Грекова и 17 апрѣля—историческія судьбы святаго града Иерусалима, Виноградова. 8. Въ Введенской церкви слободы Нижней Писаревки чтенія велись по воскреснымъ днямъ, послѣ вечернихъ богослуженій, въ теченіе всего великаго поста, а именно: 27 февраля—Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ, В. Д. Юшманова; 6 марта—Богосшествившая гора Синайская и святыни ея, В. Г. Доброправова; 13 марта—прошлое и настоящее Святой Земли, М. Я. Монастырева; 20 марта—историческія судьбы св. града Иерусалима, Н. А. Виноградова; 25 марта—русское паломничество и Императорское Православное Палестинское Общество, прот. Д. С. Дмитріевскаго; 27 марта—о земной жизни Исуса Христа и Святой Землѣ—Палестинѣ, священника В. Бабуры и 3 апрѣля—Входъ Господа нашего Исуса Христа въ Иерусалимъ, прот. В. С. Соловьева. 9. Въ Митрофаніевской церкви слободы Отрадной чтенія велись по субботамъ, послѣ вечернихъ богослуженій, а именно: 5 марта—о прежней трудности и теперешнемъ удобствѣ путешествія въ Святую Землю; 12 марта—чѣмъ дорога для христіанина Палестина; 19 марта—достопримѣчательности Виѣлеема; 26 марта—святыни Назарета и 2 апрѣля—обзоръ святынь Иерусалима. 10. Въ Петро-Павловской церкви слободы Печенѣвъ чтенія велись въ теченіе всего великаго поста и было прочитано: на 1-й недѣли—Виѣлеемъ, мѣсто Рождества Христова, дубъ Мамврійскій, русское мѣсто въ Горней, входъ въ пещеру Лазаря; на 2-й недѣли—рѣка Іорданъ, Мертвое море, лавра св. Саввы, Фаворъ, источникъ св. Дѣвы Маріи и Тиверіадское озеро; на 3-й недѣли—Ливанскія горы, Ермонъ, гора блаженствъ, пещера пророка Іліи, гробница Іоанна Предтечи; на 4-й недѣли—Иерусалимъ во времена Спасителя, Геѳсиманскій садъ, нынѣшній Иерусалимъ, храмъ Воскресенія; на 5-й недѣли—Голгоѳа, Гробъ Господень, церковь св.

Александра Невского, порогъ судныхъ вратъ въ настоящее время; на 6-й недѣли—Входъ Господень въ Іерусалимъ, прот. Соловьева. 11. Въ Преображенской церкви слободы Печенѣгъ прочитаны были слѣдующія бесѣды о Святой Землѣ: прошлое и настоящее Святой Земли; пища, жилище и одежда жителей Палестины; Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ; занятія жителей Палестины; гора Синай и Входъ Господень въ Іерусалимъ. 12. Въ Параскевѣевской церкви села Песчаной прочитаны были въ теченіе великаго поста слѣдующія бесѣды о Святой Землѣ: на 1-й недѣли—библейская старина, С. А. Терновскаго; на 2-й недѣли—занятія жителей Палестины; на 3-й недѣли—о горѣ Синайской, В. Г. Добронравова; на 4-й недѣли—о святыняхъ горы Синай, В. Г. Добронравова; на 5-й недѣли о богослуженіи и праздникахъ въ ветхозавѣтной церкви; на 6-й недѣли—Входъ Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ, прот. В. С. Соловьева. 13. Въ Христорожественской церкви села Пятницкаго чтенія о Святой Землѣ были произведены въ слѣдующія числа великаго поста: 26 февраля—любовь къ Святой Землѣ, прот. І. Восторгова; 27 февраля—изъ книги П. Петрушевскаго: „Святыя мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи“; 3 марта—Входъ Господень въ Іерусалимъ, прот. Соловьева. 14. Въ Покровской церкви слободы Хотомли чтенія о Святой Землѣ велись въ теченіе всего великаго поста въ слѣдующіе дни: 27 февраля—о Святой Землѣ, о земной жизни Іисуса Христа и Святой Землѣ—Палестинѣ; 6 марта—о Святой Землѣ, значеніе Святой Земли для христіанскаго міра; 13 марта—о Святой Землѣ, Императорское Православное Палестинское Общество; 20 марта—русскій богомолецъ на пути къ Живоносному Гробу Господню; 25 марта—праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ Назаретѣ; 27 марта—святый градъ Господень—Іерусалимъ и 3 апрѣля—Входъ Господень въ Іерусалимъ, прот. Соловьева. 15. Въ Николаевской церкви слободы Хотомли бесѣды производились въ слѣдующія числа великаго поста: 27 февраля—мѣста страданій Спасителя, смерти и Его воскресенія; 6 марта—Божественная гора Синайская и ея описаніе, Добронравова; 13 марта—равнины и долины Святой Земли, Добровольскаго; 20-го марта—пища, жилища и одежда жителей Палестины, Терновскаго; 27 марта—гора Синай и ея святыни, Добронравова. 16. Въ Троицкой церкви слободы Юрченкова чтенія велись послѣ торжественной вечерни въ теченіе всего великаго поста; прочитано было: общее понятіе о Святой Землѣ, пр. Елеонскаго; горы Святой Земли, его-же; равнины Святой Земли, его-же; судьбы Іерусалима и русскіе палом-

ники, прот. Смирнова; Виодеемъ, Хевронъ и Горния, В. И. Хитрово; историческія судьбы св. града Іерусалима, Н. А. Виоградова; Входъ Господень во Іерусалимъ, прот. Соловьева.

Въ 3-мъ округѣ Волчанскаго уѣзда въ 1911 году происходили палестинскія чтенія въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ Благовѣщенской церкви слободы Благодатной чтенія были въ великій постъ по субботамъ послѣ вечерни; первое чтеніе 5 марта Палестинское Общество и его дѣятельность; 12 марта путь отъ Одессы до Іерусалима; 19 марта Іерусалимъ и его ближайшія окрестности и 26 марта о Виодеемѣ. 2. Въ Варваринской церкви слободы Варваровки чтенія велись по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни; на первой недѣли было прочитано: вертепъ Рождества Христова; на второй—рѣка Іорданъ и дубъ Мамврійскій; на третьей Голгоѳа и Ѡаворъ; на четвертой—Гробъ Господень и гора Елеонская, на пятой порогъ судныхъ вратъ въ русской церкви и погребальная пещера Божіей Матери въ Геосиманин; на шестой—русское мѣсто въ Горней и пещера обрѣтенія Животворящаго Креста Господня. 3. Въ Преображенской церкви слободы Великаго Бурлака чтенія велись по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни; на первой недѣли великаго поста вертепъ Рождества Христова; на второй рѣка Іорданъ; на третьей Ѡаворъ и Голгоѳа; на четвертой Гробъ Господень и гора Елеонская; на пятой—храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ и погребальная пещера. Обрѣтеніе Животворящаго Креста Господня и русское подворье въ Іерусалимѣ. 4. Въ Покровской церкви слободы Гнилицы чтенія велись послѣ утрени, 25-го марта о праздникѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ Назаретѣ и о мѣстахъ земной жизни Господа; въ Лазареву субботу объ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ; въ недѣлю Ваий о входѣ Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ, послѣ чего были розданы слушателямъ палестинскіе листки; на второй день св. Пасхи—о главнѣйшихъ мѣстахъ, гдѣ были совершены важнѣйшія событія изъ жизни Господа нашего Іисуса Христа, какъ-то: страстной путь, мѣсто бичеванія, се чело-вѣкъ, погребальная пещера Божіей Матери, русскія подворья въ Іерусалимѣ, Гробъ Господень, порогъ судныхъ вратъ; въ недѣлю о Ѡомѣ на литургіи было прочитано—о содѣйствіи православнымъ въ Святой Землѣ. 5. Въ Вознесенской церкви села Грачевки чтенія велись по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни, по брошюрамъ, изданнымъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ. 6. Въ Преображенской церкви слободы Ивановки, начиная со 2-й недѣли великаго поста и кончая недѣлею о Ѡомѣ, было предложено семь чтеній по

воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни, въ слѣдующемъ порядкѣ: общее понятіе о Святой Землѣ, о Назаретѣ, Вифлеемѣ и Фаворѣ, Іерусалимѣ и его святыни, о русскихъ паломникахъ, о поклоненіи Гробу Господню, порогъ судныхъ вратъ на русскомъ мѣстѣ близъ храма Воскресенія и о нуждахъ Палестинскаго Общества. 7. Въ Архангело-Михайловской церкви слободы Козинки чтенія велись по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни: на первой недѣли—православіе въ Святой Землѣ и инославная пропаганда; на второй—Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество; на третьей—Святая Земля подъ властію христіанскихъ Императоровъ; на четвертой—Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; на пятой—значеніе Святой Земли для христіанскаго міра; на шестой недѣли—о Входѣ Господа въ Іерусалимъ и о содѣйствіи русскимъ паломникамъ Іерусалима. Слушателей было каждый разъ отъ 100 до 200 человекъ. 8. Въ Николаевской церкви слободы Николаевки 1-й въ теченіе св. сорокадесятиницы по пятницамъ между утренею и преждеосвященною литургіею предложены были говѣющимъ слѣдующія чтенія: Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ. путь въ Святую Землю, Іерусалимъ и его окрестности, Богошественная гора Синайская, описаніе ея и святыни ея. 9. Въ Успенской церкви слободы Николаевки 2-й чтенія велись послѣ вечерни слѣдующія: 20 февраля (нед. сыропустная)—дубъ Мамврійскій, гора Елеонская и Геннисаретское озеро; 27 февраля (нед. православія)—порогъ судныхъ вратъ, Фаворъ и рѣка Іорданъ; 6 марта (2 нед. великаго поста)—сорокадневная гора и вертепъ Рождества Христова; 13 марта (нед. крестопоклонная)—Голгова и пещера обрѣтенія Животворящаго Креста Господня; 20 марта (4 нед. великаго поста)—русскія подворья въ Іерусалимѣ и народная трапеза на русскомъ подворьѣ; 25 марта—церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ Назаретѣ и погребальная пещера Божіей Матери въ Геосиманіи; 27 марта (5 нед. великаго поста)—больница на русскихъ постройкахъ въ Іерусалимѣ; 3 апрѣля (недѣля Ваій)—слово протоіерея Восторгова любовь къ Святой Землѣ. 10. Въ Георгіевской церкви слободы Ольховатки чтенія о Святой Землѣ велись слѣдующія: 30 января (нед. Мытаря и Фарисея)—происхожденіе и развитіе паломничества въ Россіи и содѣйствіе паломничеству со стороны Россійскаго Православнаго Палестинскаго Общества; 6 февраля—описаніе Святой Земли и путь до Іерусалима; 13 февраля—Іерусалимъ и его главныя святыни; 20 февраля—о значеніи палестинскихъ чтеній; 27 февраля—о земной жизни Іисуса Христа и о Святой Землѣ—Пале-

стинѣ; 6 марта—Виелеемъ, историческое прошлое и настоящее этого города, окрестности Виелеема, Хевронъ и его окрестности; 13 марта—состояніе Палестины въ настоящее время; 20 марта—святыя мѣста и святыни Востока; 27 марта—Палестинское Миссіонерское Общество и его дѣятельность; 3 апрѣля—Гробъ Господень и храмъ Воскресенія. Чтенія велись въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы; нѣкоторыя изъ нихъ велись съ волшебнымъ фонаремъ; число слушателей было отъ 300 до 800 человѣкъ. 11. Въ Вознесенской церкви слободы Никольско-Екатериновки чтенія велись въ дни наибольшаго собранія прихожанъ; всѣхъ чтеній было пять: 22 февраля, во вторникъ, послѣ утрени было прочитано—о земной жизни Іисуса Христа и Святой Землѣ—Палестинѣ; 24 февраля, въ четвергъ, послѣ утрени—Іерусалимъ и его окрестности, наружный видъ Іерусалима и его мѣстоположеніе, главныя святыни Іерусалима—Гробъ Господень и храмъ Воскресенія; 3 марта, въ четвергъ, послѣ великаго повечерія—Голгоѳа и пещера обрѣтенія Животворящаго Креста Господня; 13 марта, въ крестопоклонную недѣлю, послѣ акаѳиста „Страстямъ Господнимъ“, было прочитано: страстный путь, домъ Пилата и мѣсто бичеванія; 20 марта, въ 4-ю недѣлю великаго поста, послѣ вечерни, было послѣднее чтеніе—о Православномъ Палестинскомъ Обществѣ въ Святой Землѣ и его дѣятельности. 12. Въ Александро-Невской церкви села Ново-Александровки палестинскія чтенія происходили по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни. Прочитано было: на первой недѣли великаго поста—вертепъ Рождества Христова; на второй—дубъ Мамврійскій и гора Фаворъ; на третьей—Голгоѳа и пещера обрѣтенія Животворящаго Креста Господня; на четвертой—погребальная пещера Божіей Матери въ Геесиманіи; на пятой—порогъ судныхъ вратъ и сорокадневная гора; на шестой—любовь къ Святой Землѣ, прот. І. Восторгова. 13. Въ Казанско-Богородичной церкви села Землянокъ палестинскія чтенія велись въ слѣдующіе дни: въ недѣлю православія, на великой вечернѣ—о Виелеемѣ; въ воскресенье 3-й недѣлѣ—Іерусалимъ; на вечернѣ 5-й недѣли—гора Голгоѳа и въ воскресенье 6-й недѣли—рѣка Іорданъ. 14. Въ Іоанно-Богословской церкви слободы Средняго Бурлака палестинскія чтенія начались съ 1-й недѣли великаго поста и продолжались до недѣли Ваій, включительно. Чтенія эти велись въ храмѣ, иногда послѣ утрени, иногда передъ или послѣ великаго повечерія. Чтенія велись по книгѣ: „Святыя мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи“, соч. П. Петрушевскаго. Читались статьи: 1) происхожденіе и развитіе паломни-

чества въ Церкви Христовой; 2) Палестина, какъ особое священное мѣсто для христіанъ и ея предѣлы; 3) Іерусалимъ и его окрестности; 4) наружный видъ Іерусалима и его мѣстоположеніе; 5) главные святыни Іерусалима—Гробъ Господень и храмъ Воскресенія; 6) пещера обрѣтенія Креста Господня; 7) страстный путь, домъ Пилата и мѣсто бичеванія; 8) мѣста преданія Іисуса Христа Іудой—предателемъ и моленія Спасителя о чашѣ; 9) домъ Тайной вечери и 10) домъ и гробъ Лазаря. Слушателей было отъ 70 до 400 человѣкъ. 15. Въ Свято-Духовской церкви слободы Хатней чтенія велись о Святой Землѣ послѣ вечерни въ слѣдующія дни: 27 февраля, 6 13 и 20 марта. Передъ началомъ и по окончаніи чтеній учениками мѣстныхъ школъ пѣлись молитвы: „Царю Небесный“, „Достоинъ есть“ и „Спаси, Господи, люди Твоя“. Слушающихъ было отъ 50 до 100 человѣкъ. 16. Въ Варваринской церкви слободы Шиповатой палестинскія чтенія велись въ слѣдующемъ порядкѣ: 20 февраля—Господь Іисусъ Христосъ, какъ второе лицо Пресвятыя Троицы; 26 февраля—Его Предтеча и Креститель Іоаннъ; 27 февраля—грѣхопаденіе первыхъ людей, какъ причина явленія на землю Господа; 5 марта—земная жизнь Господа; 12 марта—конецъ земной жизни Господа; 13 марта—св. крестъ, какъ орудіе нашего спасенія; 19 марта—сорокадневное пощеніе Господа, какъ примѣръ нашего пощенія; 20 марта—проповѣдь Апостоловъ и первая Церковь Христова; 26 марта—раздѣленіе церквей: 3 апрѣля—Церковь православная, какъ истинная носительница и хранительница истинной Христовой вѣры; 10 апрѣля—Воскресеніе Господа, какъ залогъ нашего воскресенія.

Въ 1-мъ округѣ Зміевского уѣзда палестинскія чтенія производились въ 1911 году священниками почти во всѣхъ храмахъ. Духовенство округа, зная, какъ любить православно-русскій народъ Святую Землю, каждая пядь которой освящена дорогими его сердцу воспоминаніями изъ земной жизни Божественнаго Спасителя, Его Пречистой Матери и св. Апостоловъ, и въ то же время, сознавая, что свѣдѣнія о Палестинѣ—этой колыбели нашей вѣры—у простого народа очень туманны и не всегда соответвуютъ дѣйствительности, гранича нерѣдко съ областью вымысла и даже суевѣрія, считало своей нравственной обязанностью въ дни великаго поста, по преимуществу соединенные съ воспоминаніями о важнѣйшихъ событіяхъ изъ исторіи спасенія рода человѣческаго Господомъ Іисусомъ Христомъ, предлагать своимъ прихожанамъ чтенія и бесѣды о тѣхъ мѣстахъ Святой Земли, гдѣ эти событія происходили. Чтенія эти,

особенно когда они сопровождалась общим пѣніемъ, или иллюстрировались туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря, пріобрѣтеннаго духовенствомъ округа для этой цѣли на общія средства, пользовались большимъ успѣхомъ, вызывая чувства благодарности устроителямъ сихъ чтеній со стороны слушателей. Ознакомленіе прихожанъ съ св. мѣстами и многополезной дѣятельностью въ нихъ Православнаго Палестинскаго Общества имѣло прямымъ своимъ послѣдствіемъ то, что они охотно жертвовали свои трудовыя деньги въ пользу Святой Земли. Чтенія эти происходили въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) Въ Соборно-Троицкой церкви города Зміева: а) 27 февраля—древнее и современное значеніе Святой Земли; б) 6 марта—о земной жизни Іисуса Христа и Святой Земли; в) 20 марта—значеніе Святой Земли для православно-русскаго народа; г) 25 марта—паломничество изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія; д) 27 марта—христіанскій смыслъ паломничества въ Святую Землю и е) 3 апрѣля—о дѣятельности Палестинскаго Общества. 2. Въ Успенской церкви того-же города чтенія предлагались каждое воскресенье между утреней и литургіей, привлекая до 150 слушателей каждый разъ: а) о Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвы Маріи; б) о рожденіи Христа и крещеніи Его въ Іорданѣ; в) о жизни Христа послѣ крещенія, объ ученіи и чудесахъ Его; г) о тайной вечери и предательствѣ Іуды и д) о страданіяхъ, смерти и погребеніи Спасителя, одновременно же сообщались свѣдѣнія о мѣстахъ, гдѣ событія эти происходили. 3. Въ Покровской церкви города Чугуева, въ зданіи церковной школы священниками: Николаемъ Красинымъ и Теофаномъ Дейнеховскимъ, при участіи учителя сей школы Кирилла Руднева, предложено было три бесѣды, иллюстрировавшіяся туманными картинами: а) 20 марта—о томъ, почему Палестина дорога каждому христіанину и именуется Святою Землею, о ея прошломъ и настоящемъ; б) 25 марта—о путешествіяхъ въ Святую Землю прежде и теперь—съ учрежденіемъ Палестинскаго Общества и в) 3 апрѣля—о св. градѣ Іерусалимѣ съ его святынями и о всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ Востока, съ которыми соединены дорогія сердцу христіанина воспоминанія о событіяхъ изъ жизни Спасителя и Божіей Матери. На каждомъ изъ этихъ чтеній присутствовало отъ 100 до 150 человѣкъ слушателей; при чемъ каждое сопровождалось пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній. 4. Въ Николаевской церкви города Чугуева состоялось 14 чтеній: а) о горѣ Саворѣ; б) о дубѣ Мамврійскомъ, в) о церкви Благовѣщенія въ Назаретѣ; г) о Голгоетѣ и Гробѣ Господнемъ; д) о погребальной пещерѣ

Божіей Матери; е) о Геннисаретскомъ озерѣ; ж) о Елеонской и Сорокадневной горахъ; з) о рѣкѣ Іорданѣ; и) о порогахъ Судныхъ вратъ; і) о вертепѣ Рождества Христова и к) о русскомъ подворьѣ въ Іерусалимѣ и народной трапезной на немъ. 5. Въ Рождество-Богородичной церкви города Чугуева, въ здавіи церковной школы было предложено шесть чтеній съ туманными картинами: а) уничиженіе на землѣ Господа Іисуса Христа и б) Святая Земля (чтенія отдѣльно предлагались для учащихся и для взрослыхъ); въ общемъ всѣхъ слушателей было свыше 600 человекъ. 6. Въ Скорбященской церкви того-же города—четыре чтенія: 13, 20 и 27 марта и 3 апрѣля: а) простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ; б) о земной жизни Спасителя и Святой Землѣ; в) паломничество изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія и г) о значеніи Святой Земли для христіанскаго міра. Слушателей было на каждомъ чтеніи 10—40 человекъ. 7. Въ Христорождественской церкви села Борового—пять (чтеній: а) древнее и современное значеніе Святой Земли; б) Святая Земля подъ властію христіанскихъ Императоровъ; в) Елеонская гора, пещера Обрѣтенія Животворящаго Креста Господня; г) храмъ Воскресенія Христова и д) о содѣйствіи православнымъ Святой Земли; на каждомъ чтеніи присутствовало человекъ по 40. 8. Въ церкви села Борокъ—два чтенія: а) Іорданъ и б) Назаретъ, Өаворъ и Тиверіадское озеро. 9. Въ церкви села Водяного пятнадцать чтеній съ 9 марта по 6 апрѣля: а) о дубѣ Мамврійскомъ; б) о вертепѣ Рождества Христова; в) о Голгоѣ; г) о русскихъ подворьяхъ въ Іерусалимѣ; д и е) о горахъ—Елеонѣ и Өаворѣ; ж) о пещерѣ обрѣтенія Креста Господня; з и и) о Геннисаретскомъ озерѣ и рѣкѣ Іорданѣ; і) о погребальной пещерѣ Божіей Матери; к) о больницѣ на русскомъ подворьѣ; л и м) о порогахъ Судныхъ вратъ и о Гробѣ Господнемъ и н) о содѣйствіи православнымъ Святой Земли. 10. Въ Іоанно-Предтеченской церкви села Дудковки—7 чтеній: а) простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ; б) о земной жизни Іисуса Христа; в) о Святой Землѣ; г) о значеніи ея для христіанскаго міра; д) о паломничествѣ въ Святую Землю; е) о паломничествѣ изъ Іерусалима въ Назаретъ и ж) о дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества; слушателей было до 300 человекъ. 11. Въ Николаевской церкви села Замостья—4 чтенія съ 30—80 слушателями на каждомъ: а) о земной жизни Спасителя и Святой Землѣ; б) о паломничествѣ—изъ Іерусалима въ Назаретъ; в) Виѣлеемъ, Хевронъ и Горняя и г) на гору Өаворъ и Тиверіадское озеро. 12. Въ Преображенской церкви села Звѣдокъ—шесть

чтеній (съ 100—400 слушателями на каждомъ): а) значеніе Святой Земли для христіанскаго міра; б) древнее и современное значеніе Святой Земли; в) Святая Земля подъ властью христіанскихъ Императоровъ; г) положеніе православія въ Святой Землѣ и дѣятельность Палестинскаго Общества; д) о дѣлѣ, совершаемомъ въ этой землѣ снмъ Обществомъ и е) русская церковь во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Чтенія сопровождалась пѣніемъ великопостныхъ священныхъ пѣснопѣній. 13. Въ Николаевской церкви села Каменной Яруги 22 чтенія: а) о земной жизни Іисуса Христа и Святой Землѣ; б) о значеніи ея для христіанскаго міра; в) о дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества; г) о паломничествѣ въ Святую Землю; д) о паломничествахъ изъ Іерусалима въ Виѳлеемъ, Хевронъ и Горнию; е) къ Іордану; ж)—въ Назаретъ, на Фаворъ и Тиверіадское озеро; з) Святая Земля и Императорское Палестинское Общество; и) православіе въ Святой Землѣ и инославная тамъ пропаганда; і) русское паломничество и Палестинское Общество; к) 1-я бесѣда на Святой Землѣ (архимандр. І. Вѣрюжскаго); л, м, н, о и п) 2, 3, 4, 5 и 6-я бесѣды (его-же); р) о значеніи Святой Земли для православно-русскаго народа; с) Святая Земля подъ властью христіанскихъ Императоровъ и т) о содѣйствіи православнымъ Святой Земли. Чтенія эти пользовались особливою любовью прихожанъ, посѣщавшихъ ихъ въ больномъ количествѣ (отъ 200 до 440 человекъ). 14. Въ Рождество-Богородичной церкви села Константиновки за воскресными вечерами предлагались (при 5—15 слушателяхъ) чтенія: а) о земной жизни Господа Іисуса Христа и о Святой Землѣ; б) о Православномъ Палестинскомъ Обществѣ и в) объ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ. 15. Во Владиміро-Богородичной церкви села Кочетка предложено 6 чтеній: а) о почитаніи иконъ въ связи съ характеромъ первыхъ христіанъ и отношеніи ихъ къ святынямъ; б) Святая Земля и Палестинское Общество; в) о почитаніи св. Креста; г) объ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ; д) судьба Іерусалима и русскихъ паломниковъ и е) жизнь св. Маріи Египетской. 16. Въ церкви села Махначей предложено 5 чтеній: а) о земной жизни Спасителя и Святой Землѣ; б) о мѣстахъ страданій, смерти и погребенія Его; в) о значеніи Святой Земли для христіанскаго міра; г) о паломничествѣ въ Святую Землю и д) о дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества. Каждое чтеніе собирало отъ 20 до 50 слушателей. 17. Въ Покровской церкви села Ново-Покровскаго было два чтенія (съ 40—50 слушателями): а) Святая Земля подъ властію христіанскихъ Императоровъ; б) лю-

бовъ къ Святой Землѣ. 18. Въ Архангело-Михайловской церкви села Соколова было 6 чтеній: а) гора Фаворъ; б) Голгоѳа; в) порогъ (Лудныхъ вратъ; г) любовь къ Святой Землѣ христіанъ; д) земная жизнь Иисуса Христа; е) простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ и ж) значеніе Святой Земли для христіанскаго міра. 19. Въ Успенской церкви того-же села — 5 чтеній: а) Святая Земля и Православное Палестинское Общество; б) положеніе православія въ Святой Землѣ; в) русское паломничество и Палестинское Общество; г) значеніе этого паломничества и д) слово о содѣйствіи православнымъ Святой Земли. Слушателей на этихъ чтеніяхъ было до 200 человекъ. 20. Въ Успенской церкви села Старо-Покровскаго было 7 чтеній: а) простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ; б) о жизни Иисуса Христа; в) о значеніи Святой Земли для христіанскаго міра; г) о Православномъ Палестинскомъ Обществѣ; д) о паломничествѣ въ Святую Землю и е) о православіи въ Святой Землѣ. Слушателей на каждомъ чтеніи было отъ 50 до 100 человекъ. 21. Въ Архангело-Михайловской церкви села Тарановки (при 50—65 слушателяхъ) состоялось три чтенія: а) о значеніи Святой Земли для православно-русскаго народа; б) о благочестивыхъ путешествіяхъ по святымъ мѣстамъ въ древности и в) о значеніи русскаго паломничества въ Святую Землю. 22. Въ Богоявленской церкви села Терноваго было два палестинскихъ чтенія о Святой Землѣ и ея святыняхъ; слушателей было до 200 человекъ. 23. Въ церкви св. Іоанна Богослова села Тетлѣги было предложено пять чтеній о Святой Землѣ, градѣ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ, о паломничествѣ русскихъ богомольцевъ и о дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества. Слушателей на каждомъ чтеніи бывало отъ 30 до 170 человекъ. Руководствомъ при веденіи сихъ чтеній служили изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

Въ приходахъ 2-го округа Зміевскаго уѣзда, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ настоящемъ году въ теченіе дней святой четьредесятницы для православнаго населенія священниками велись чтенія о Святой Землѣ—Палестинѣ во всѣхъ храмахъ: 1. Въ Рождество-Богородичной церкви слободы Алексѣевки священникъ Варсонофій Антоновскій читалъ: положеніе православія въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ванчакова; Іерусалимъ и его окрестности, Соколовскаго; земная жизнь Господа Иисуса Христа и Святая Земля—Палестина, священника Бабуры; простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ, Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго; Святая Земля подъ властью хри-

стіанскихъ Императоровъ, Митропольскаго. Слушателей бывало отъ 50 до 300 человекъ. 2. Въ Свято-Троицкой церкви слободы Алексѣевки священникъ Михаилъ Ковалевскій и диаконъ Фаддей Гориненко читали: о дѣлѣ, совершаемомъ въ Святой Землѣ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, Курочкина: Святая Земля подъ властью христіанскихъ Императоровъ, Митропольскаго; значеніе Святой Земли для православнаго русскаго народа, Ильинскаго; значеніе русскаго паломничества въ Святую Землю, Фаворскаго; паломничество изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія, Малиновскаго; благочестивыя путешествія по святымъ мѣстамъ въ древности, протоіерея Хитрово. 3. Въ Николаевской церкви слободы Алексѣевки священникъ Василій Протопоповъ читалъ: Виѡлеемъ—избраніе Давида на царство: Назаретъ и его окрестности; Рождество Пресвятой Дѣвы Маріи; Введеніе Ея во храмъ и Благовѣщеніе: Рождество Христова: отрокъ Іисусъ во храмѣ Іерусалимскомъ; рѣка Іорданъ; крещеніе Господне; городъ Іерусалимъ и его окрестности. На чтеніяхъ слушателей бывало отъ 30 до 150 и болѣе человекъ. 4. Въ Архангело-Михайловской церкви слободы Верхняго Бишкина священникъ Фѡдоръ Сильванскій читалъ: о земной жизни Іисуса Христа и Святой Землѣ—Палестинѣ; значеніе Святой Земли для христіанскаго міра: паломничество въ Святую Землю. Слушателей бывало немного. 5. Въ Митрофаніевской церкви слободы Нижне-Русскаго Бишкина священникъ Парѣній Бѣляевъ читалъ: любовь къ Святой Землѣ; паломничество въ Святую Землю; гора Голгоѡа и Животворящій Крестъ Христовъ; нужды богомольцевъ при паломничествѣ. 6. Въ Свято-Троицкой церкви слободы Черкаскаго Бишкина священникъ Николай Дзюбановъ читалъ: слово о содѣйствіи православнымъ въ Святой Землѣ, Преосвященнаго Никанора Смоленскаго; значеніе Святой Земли для православнаго русскаго народа, Ильинскаго; благочестивыя путешествія по свят. мѣстамъ въ древности; путешествія по Святой Землѣ, протоіерея Хитрово; Іерусалимъ и его святыни, Соколовскаго. 7. Въ Свято-Троицкой церкви слободы Бурлея священникъ Владиміръ Соболевъ читалъ: о Виѡлеемѣ, Назаретѣ, о горѣ Фаворѣ, Сіонской горницѣ, о Геѡсиманскомъ садѣ, о горахъ Елеонской и Голгоѡѣ; слушателей бывало до 100 человекъ. 8. Въ Воскресенской церкви слободы Булацеловки священникъ Василій Ястремскій читалъ: Іерусалимъ и его святыни, Соколовскаго; Святая Земля подъ властью христіанскихъ Императоровъ, Митропольскаго; русское паломничество, Дмитріевскаго; простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ, Преосвященнаго

Макарія; путь отъ Одессы до Іерусалима, Панова; Іерусалимъ и его ближайшія окрестности, Панова. 9. Въ Вознесенской церкви слободы Береки священникъ Александръ Бородаевъ читалъ: положеніе православія въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ванчакова; Іерусалимъ и его окрестности, Соколовскаго; земная жизнь Іисуса Христа и Святая Земля, Бабуры; простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Безіихъ, Макарія, Епископа Томскаго; Святая Земля подъ властью христіанскихъ Императоровъ, Митропольскаго. 10. Въ Христорождественской церкви слободы Береки священникъ Николай Поповъ читалъ: значеніе Святой Земли для православнаго русскаго народа, Ильинскаго; о дѣлѣ, совершаемомъ въ Святой Землѣ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, Курочкина; Іерусалимъ и его святыни, Соколовскаго; благочестивыя путешествія по святымъ мѣстамъ въ древности, Хитрово; слово на текстъ: „Благословенъ грядый во имя Господне“. 11. Въ Іоанно-Богословской церкви слободы Гомольпи священникъ Митрофаній Крутьевъ читалъ: церковь Благовѣщенія, вертепъ Рождества Христова, рѣка Іорданъ, гора Фаворъ и Елеонъ. 12. Въ Покровской церкви слободы Глазуновки священникъ Іоаннъ Жилинъ читалъ: о Святой Землѣ; Назаретъ, Фаворъ, Іорданъ, Галилейское море; гора Голгофа. 13. Въ Дмитріевской церкви слободы Ефремовки священникъ Петръ Тимоѳеевъ читалъ: о пользѣ путешествія по святымъ мѣстамъ; значеніе Святой Земли для христіанскаго міра: о земной жизни Іисуса Христа; паломничество въ Святую Землю; путь отъ Іерусалима на востокъ и на сѣверъ; Императорское Православное Палестинское Общество и его дѣятельность. Слушателей бывало до 400 человекъ. 14. Въ Казанской церкви слободы Лиговки священникъ Аѳанасій Жуковъ читалъ: русскіе паломники Святой Земли, Хитрово; вертепъ Рождества Христова; Іорданъ, мѣсто крещенія Господня; Назаретъ; Фаворъ; мѣсто чудеснаго насыщенія 5.000 человекъ. Слушателей бывало до 300 человекъ. 15. Въ Николаевской церкви слободы Лививки священникъ Петръ Яновскій читалъ: о судьбѣ православія въ Святой Землѣ отъ временъ Апостоловъ до сего времени; о разныхъ святыхъ мѣстахъ Палестины: Геннисаретское озеро, сорокадневная гора, Назаретъ, Виелеемъ, рѣка Іорданъ; гора Елеонъ; Благовѣщеніе Божіей Матери и историческое значеніе г. Назарета; о Гробѣ Господнемъ, о вертепѣ Рождества Христова; о русскихъ подворьяхъ въ Іерусалимѣ и о путешествіи русскихъ паломниковъ въ Святую Землю; бесѣды о земной жизни Іисуса Христа и о послѣднихъ дняхъ Его земной жизни. 16. Въ Космо-Даміанов-

ской церкви слободы Лозовеньки священник Веніаминъ Богдановъ читалъ: простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ, Макарія, Епископа Томскаго; о земной жизни Іисуса Христа, священника Бабуря; о значеніи Святой Земли, Пальмова; Императорское Православное Палестинское Общество; паломничество въ Святую Землю, Панова; отъ Іерусалима на востокъ, къ югу, на сѣверъ; просвѣтительная дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества въ Сиріи и Палестинѣ; православіе въ Святой Землѣ и инославная тамъ пропаганда. Слушателей бывало отъ 50 до 700 человѣкъ.

17. Въ Свято-Троицкой церкви слободы Михайловки священникъ Іосифъ Кирше читалъ: общее понятіе о Святой Землѣ, горы, равнины, долины и пустыни Святой Земли; слушателей бывало до 150 человѣкъ.

18. Въ Успенской церкви слободы Могузовки священникъ Іоаннъ Андроновъ читалъ: русскій богомолецъ на пути къ Живоносному Гробу Господню, Миртова; любовь къ Святой Землѣ, Восторгова; Голгофа, вертежь Рождества Христова; русскія подворья въ Іерусалимѣ. Слушателей бывало до 300 человѣкъ.

19. Въ Николаевской церкви слободы Мѣловой священникъ Стефанъ Дахтѣвскій читалъ: путь отъ Одессы до Іерусалима; отъ Іерусалима на сѣверъ, югъ и востокъ; Православное Императорское Палестинское Общество и его дѣятельность.

20. Въ Петро-Павловской церкви слободы Отрады священникъ Виталій Ястремскій читалъ: о городѣ Хевронѣ, гдѣ жили Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ; о городѣ Виѣлѣ, гдѣ Іаковъ имѣлъ чудное видѣніе; о городѣ Сихемѣ, гдѣ Христосъ бесѣдовалъ съ самарянякою; о гробницѣ Рахили; о Хевронской мечети на гробницахъ Авраама, Исаака и Іакова; о Мамврійскомъ дубѣ, по броншорамъ священника Пѣвцова. Слушателей бывало до 120 человѣкъ.

21. Въ Свято-Троицкой церкви слободы Охочей священники: Іоаннъ Ѳедоровъ и Ѳеофилактъ Павловскій читали: о Мамврійскомъ дубѣ; описаніе Палестины и священныхъ мѣстъ ея; дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Слушателей бывало до 300 человѣкъ.

22. Въ Преображенской церкви слободы Преображенска священники: Василій Башнискій и Антоній Козловскій читали: Палестина, какъ мѣсто рожденія Богоматери и Іисуса Христа; Палестина, какъ мѣсто страданій и смерти Іисуса Христа; паломничество въ Святую Землю; описаніе достопримѣчательностей Палестины. Слушателей бывало до 500 человѣкъ.

23. Въ Покровской церкви слободы Раздолья священникъ Евлампій Черняевъ читалъ: русскій богомолецъ на пути къ Живоносному Гробу Господню, Миртова; бесѣды о страданіяхъ, смерти и погре-

беніи Господа; о замѣчательнѣйшихъ мѣстахъ Святой Земли; любовь къ Святой Землѣ, Восторгова; о Входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ. 24. Въ Архангело-Михайловской церкви слободы Шебелинки священникъ Григорій Мураховскій читалъ: о содѣйствіи православнымъ въ Святой Землѣ и о подворьяхъ для нихъ; о больницахъ при русскихъ подворьяхъ въ Іерусалимѣ; о пещерѣ обрѣтенія Креста Господня; дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; о благочестивыхъ путешествіяхъ по св. мѣстамъ; поученіе на текстъ: „Радуйся, Сіоне Святый“... 25. Въ Димитріевской церкви слободы Шевелевки священникъ Константинъ Землянскій читалъ: бесѣды о Святой Землѣ, Преосвященнаго Макарія; о мѣстахъ, гдѣ происходили важнѣйшія событія изъ жизни Спасителя; путь отъ Одессы до Іерусалима, священника Панова; Іерусалимъ и его окрестности. Чтенія о Святой Землѣ велись настоятелями церквей послѣ вечернихъ богослуженій въ праздничные и воскресные дни—въ храмахъ и зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ. Чтенія всякій разъ предварялись и окончивались общимъ пѣніемъ молитвъ. Народъ посѣщалъ чтенія охотно, выслушивалъ со вниманіемъ, бывали случаи благодарности читавшимъ за трудъ. Число посѣщавшихъ чтенія колебалось отъ 10 до 700 человекъ. Наибольшее число слушателей наблюдалось въ тѣхъ приходахъ, гдѣ чтенія сопровождались общимъ пѣніемъ молитвъ и гдѣ прихожане живутъ вблизи храма и наименьшее—въ приходахъ, гдѣ населеніе живетъ въ большомъ разстояніи отъ храма.

Во всѣхъ церквяхъ 3-го округа Зміевского уѣзда точно также въ великомъ посту отчетнаго года велись палестинскія чтенія. Въ частности: 1. Въ Воскресенской церкви слободы Андреевки въ теченіе поста было предложено прихожанамъ шесть чтеній о Святой Землѣ: а) 27 февраля—путь до Іерусалима, по брошюрѣ Хитрово; б) 6 марта—Іерусалимъ и его ближайшія окрестности, по брошюрѣ Хитрово; в) 13 марта—Виелеемъ и его окрестности, по брошюрѣ протоіерея Трипольскаго; г) 20 марта—Іордань, по брошюрѣ Хитрово; д) 27 марта—Назаретъ, Өаворъ. Тиверіадское озеро, по брошюрѣ Хитрово и е) 3 апрѣля—Святая Земля и Россія, по брошюрѣ Соловьева. Слушателей на этихъ чтеніяхъ было отъ 70 до 300 человекъ. Велъ чтенія священникъ Павелъ Рубинскій. 2. Въ Рождество-Богородичной церкви слободы Андреевки въ теченіе поста было предложено слушателямъ 6 чтеній священникомъ Тихономъ Нѣмчиновымъ: а) 27 февраля—о земной жизни Спасителя; б) 6 марта—о значеніи Святой Земли; в) 13 марта—паломничество въ Святую

Землю: г) 20 марта—вертепъ Рождества Христова; д) 27 марта—Живописный Гробъ Господень и е) 3 апрѣля—значение Воскресенія Христова. Всѣхъ слушателей было отъ 80 до 400 человекъ. 3. Въ Успенской церкви слободы Балаклен священникомъ Иоанномъ Ковалевскимъ было предложено 4 палестинскихъ чтенія: а) 27 февраля—путь въ Палестину; б) 13 марта—городъ Вифлеемъ; в) 20 марта—городъ Назаретъ; г) 27 марта—Иерусалимъ и его главная святыня, Храмъ Воскресенія Христова. 4. Въ Покровской церкви слободы Балаклен священникъ Тимоѳей Трегубовъ провелъ пять чтеній о Святой Землѣ: а) 6 марта—о значеніи Святой Земли; б) 13 марта—путешествіе въ Палестину прежде и теперь; в) 20 марта—заботы о наломникахъ Православнаго Палестинскаго Общества; г) 27 марта—достопримѣчательности Палестины въ религіозномъ отношеніи и д) 3 апрѣля—населеніе Святой Земли и его бытъ. Всѣхъ слушателей было на чтеніяхъ отъ 50 до 150 человекъ. 5. Въ Вознесенской церкви слободы Борщевой священникомъ Владиміромъ Леонтовичемъ было устроено 8 чтеній по воспоминаніямъ архимандрита Антонина подъ заглавіемъ: „Изъ Царьграда въ Иерусалимъ“: а) 27 февраля—св. градъ Иерусалимъ; б) 6 марта—Сіонъ; в) 13 марта—Гевсиманія и гора Елеонская; г) 20 марта—страстной или крестный путь; д) 25 марта—храмъ Благовѣщенія; е) 27 марта—Патріаршая служба; ж) 3 апрѣля—недѣля Ваи въ Иерусалимѣ и з) 8 апрѣля—страданія Спасителя. Всѣхъ слушателей было до 700 человекъ. Чтенія начинались и оканчивались общенароднымъ пѣніемъ молитвъ: послѣ чтеній молящимся раздавались листки религіозно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія. 6. Въ Нерукотвореннаго Образа Господня церкви села Богодарова во всѣ воскресные дни великаго поста священникомъ Васиіемъ Рогальскимъ читались брошюры Хитрово о Палестинѣ: а) о русскомъ подворьѣ въ Иерусалимѣ; б) о Вифлеемѣ; в) о Назаретѣ; г) объ Иорданѣ; д) о дубѣ Мамврійскомъ и е) объ Иерусалимѣ. Вслѣдствіе разбросанности прихода слушателей было сравнительно мало отъ 20 до 60 человекъ. 7. Въ Иоанно-Богословской церкви слободы Бригадировой священникомъ Иоанномъ Торанскимъ было проведено 4 бесѣды: а) 6 марта—Православное Палестинское Общество и его труды въ Святой Землѣ; б) 20 марта—обзоръ Галилеи; в) 27 марта—Вифлеемскія святыни и г) 3 апрѣля—Иерусалимскій храмъ Воскресенія Христова. Слушателей на чтеніяхъ было отъ 200 до 600 человекъ. 8. Въ Преображенской церкви села Вербовки священникомъ Александромъ Федоровымъ было предложено три чтенія о Палестинѣ: а) 27 февраля—путь въ Свя-

тую Землю: б) 13 марта—городъ Виелеемъ и в) 20 марта—Іерусалимъ и его святыни. Слушателей на чтеніяхъ было до 400 человѣкъ. 9. Въ Троицкой церкви слободы Волохова-Яра о Палестинѣ читалъ прихожанамъ на вечернихъ богослуженіяхъ всѣхъ воскресныхъ дней великаго поста священникъ Александръ Инноковъ. При слушателяхъ отъ 100 до 250 человѣкъ прочитано было: а) трудности путешествія въ Святую Землю прежде и легкость при заботахъ Палестинскаго Православнаго Общества теперь; б) значеніе Святой Земли для христіанскихъ народовъ; в) Святая Земля прежде и теперь; г) св. городъ Виелеемъ; д) святыни Галилеи и е) святой городъ Іерусалимъ. 10. Въ Рождество-Богородичной церкви слободы Гинѣвки священникомъ Петромъ Молчановскимъ предложено было прихожанамъ пять палестинскихъ чтеній. Велись онѣ послѣ торжественныхъ вечерень по воскреснымъ днямъ великаго поста и предварялись служеніемъ акаѳиста „Іисусу Сладчайшему“. На чтеніяхъ присутствовало отъ 70 до 250 человѣкъ. 6 марта прочитано было о необходимости христіанамъ быть знакомымъ съ мѣстами земной жизни Господа Іисуса Христа; 13 марта—когда удобнѣе путешествовать въ Палестину и что нужно осмотрѣть; 27 марта—быть народовъ Палестины и 3 апрѣля—недѣля Ваиъ въ Іерусалимѣ. 11. Въ Троицкой церкви слободы Гракова чтенія о Святой Землѣ велъ священникъ Елисей Поповъ. Прочитаны были брошюры изданія Православнаго Палестинскаго Общества: а) вступительная бесѣда о Святой Землѣ; б) путь до Яффы отъ Одессы; в) гора Елеонская; г) гора Ѡаворъ и д) городъ Іерусалимъ съ его святынями. Слушателей было отъ 10 до 60 человѣкъ. 12. Въ Рождество-Богородичной церкви слободы Лагерей священникомъ Петромъ Щербиной послѣ вечернихъ богослуженій 6 марта, 13 марта и 3 апрѣля прочитаны были въ церковной школѣ:—а) Страстной путь; б) Голгоѳа и в) семь словъ Спасителя на крестѣ. 13. Въ Митрофаніевской церкви слободы Волчьяго-Яра священникъ Павелъ Агнивцевъ читалъ на вечернихъ богослуженіяхъ воскресныхъ дней великаго поста о достопамятныхъ мѣстахъ Палестины, освященныхъ стопами Господа Іисуса Христа. Всѣхъ слушателей было отъ 25 до 100 человѣкъ. 14. Въ Архангело-Михайловской церкви села Лебяжьяго прочитаны были прихожанамъ слѣдующія брошюры священникомъ Александромъ Подольскимъ: 3 марта—о сорокадневной горѣ и дубѣ Мамврійскомъ; 13 марта—о пещерѣ Обрѣтенія Животворящаго Креста Господня; 20 марта—о горѣ Ѡаворѣ; 27 марта—о погребальной пещерѣ Божіей Матери въ Геѳсиманіи; 3 апрѣля—о Гробѣ Господнемъ. Слушателей на этихъ

чтеніяхъ было отъ 30 до 100 человѣкъ. 15. Въ Архангело-Миханловской церкви слободы Лимана палестинскія чтенія о Святой Землѣ велъ священникъ Сергій Павловскій. Всѣхъ чтеній было десять съ слушателями отъ 300 до 600 человѣкъ. 27 февраля читалъ о Сергіевскомъ русскомъ подворьѣ въ Іерусалимѣ; 1 марта — житіе св. преподобной Евдокіи и русское мѣсто въ Горней; 3 марта — народная трапезная на русскихъ подворьяхъ въ Іерусалимѣ; 9 марта — Голгоѳа; 17 марта — гора Ѡаворь; 22 марта — погребальная пещера Богоматери; 25 марта — гора Елеонская; 26 марта — вертепъ Рождества Христова; 3 апрѣля — рѣка Іорданъ и житіе св. Маріи Египетской и 4 апрѣля — церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ и дубъ Мамврійскій.

16. Въ Крестовоздвиженской церкви слободы Лимана священникомъ Матвѣемъ Любицкимъ велись палестинскія чтенія въ такомъ порядкѣ: на вечернѣ 1-й недѣли поста прочитана была брошюра протоіерея Восторгова: „Любовь къ Святой Землѣ“; на вечернѣ 2-й недѣли — народная трапеза на русскихъ подворьяхъ въ Іерусалимѣ, вертепъ Рождества Христова; на вечернѣ 3-й недѣли — гора Елеонская, дубъ Мамврійскій, пещера обрѣтенія Животворящаго Креста Господня, Геннисаретское озеро; на вечернѣ 4-й недѣли — гора Ѡаворь, рѣка Іорданъ; на вечернѣ 5-й недѣли — сорокадневная гора, погребальная пещера Божіей Матери; на вечернѣ 6-й недѣли — пороги судныхъ вратъ, Голгоѳа, Гробъ Господень. Слушателей бывало не менѣе 100 человѣкъ.

17. Въ Архангело-Миханловской церкви слободы Малиновой священникъ Василій Недохлѣбовъ провелъ четыре палестинскихъ чтенія на вечерняхъ 6, 13, 20 и 27 марта. Матеріаломъ для чтенія служили изданія Православнаго Палестинскаго Общества: а) о Святой Землѣ вообще; б) о путешествіи въ Палестину; в) о Галилеѣ и г) о св. градѣ Іерусалимѣ. Слушателей было до 500 человѣкъ.

18. Въ Рождество-Богородичной церкви слободы Масловки священникомъ Павломъ Краснокутскимъ проведены были три палестинскихъ бесѣды на вечерняхъ 13, 27 марта и 3 апрѣля: а) о пути въ Палестину; б) о горѣ Елеонской и в) о горѣ Ѡаворь. Слушателей было отъ 25 до 75 человѣкъ.

19. Въ Георгіевской церкви слободы Масьпановой священникъ Петръ Тимоѣевъ предложилъ своимъ прихожанамъ три чтенія о Палестинѣ на вечернихъ богослуженіяхъ 20, 27 марта и 3 апрѣля. Прочитана была на этихъ чтеніяхъ брошюра профессора Дмитріевскаго: „Великая пятница въ Святогробскомъ храмѣ въ Іерусалимѣ. Слушателей было до 100 человѣкъ.

20. Въ Іоанно-Предтеченской церкви слободы Ново-Ивановки (Гнилица тожъ) священникъ Тимоѣей Яхно прочиталъ своимъ прихожанамъ на вечер-

няхъ всѣхъ воскресеній великаго поста: а) о дубѣ Мамврійскомъ; б) о Горней; в) о камнѣ муропомазанія и горахъ Елеонской и Фаворѣ; г) о Голгоетѣ; д) о пещерѣ обрѣтенія Креста Господня и е) объ Іерусалимѣ. Слушателей было до 100 человѣкъ. 21. Въ Троицкой церкви слободы Пришиба священникомъ Михаиломъ Жуковскимъ было предложено своимъ прихожанамъ четыре палестинскихъ чтенія 6, 13, 20 и 27 марта на вечернихъ богослуженіяхъ: а) о религиозно-правственномъ утѣшеніи, получаемомъ паломниками въ Святой Землѣ; б) вертепъ Рождества Христова; в) Гробъ Господень и Голгоета и д) храмъ Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ. Всѣхъ слушателей было отъ 50 до 150 человѣкъ. 22. Въ Вознесенской церкви слободы Скрипаевъ священникъ Платонъ Пивоваровъ читалъ о Палестинѣ своимъ прихожанамъ на вечерняхъ всѣхъ воскресныхъ дней великаго поста: а) 27 февраля—о Палестинскихъ горахъ—Елеонѣ и Фаворѣ; б) 6 марта—о вертепѣ Рождества Христова; в) 13 марта—о пещерѣ обрѣтенія Животворящаго Креста Господня; г) 20 марта—о сорокодневной горѣ и Геннисаретскомъ озерѣ; д) 27 марта—о рѣкѣ Іорданѣ и церкви Благовѣщенія въ Назаретѣ и е) 3 апрѣля—о порогѣ судныхъ вратъ, Голгоетѣ и Гробѣ Господнемъ. На чтеніяхъ присутствовали отъ 100 до 300 человѣкъ. 23. Въ Успенской церкви слободы Коробочкиной священникъ Василій Семеновъ провелъ шесть палестинскихъ чтеній послѣ вечернихъ богослуженій воскресныхъ дней великаго поста. Читалъ онъ: о пользѣ для души отъ путешествія въ Святую Землю, о пути отъ Одессы въ Яффу, о населеніи Палестины и его бытѣ, о Галилейскихъ святыняхъ, о Виѣлеемѣ и о храмѣ Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ. Слушателей было отъ 100 до 500 человѣкъ. 24. Въ Николаевской церкви слободы Шелудковки священникъ Илларионъ Жуковъ устроилъ шесть чтеній о Святой Землѣ: 6 марта читалъ листки: дубъ Мамврійскій, вертепъ Рождества Христова; 13—рѣка Іорданъ, гора Фаворъ и Голгоета; 20—горы сорокадневная и Елеонская; 25—Геннисаретское озеро; 27—Гробъ Господень, русское мѣсто въ Горней и 3 апрѣля—брошюра протоіерея Восторгова—любовь къ Святой Землѣ. Чтенія эти посѣщали слушатели отъ 100 до 250 человѣкъ. 25. Въ Николаевской церкви слободы Яковенкова священникъ Николай Сергѣевъ предложилъ своимъ прихожанамъ шесть чтеній о Святой Землѣ. Чтенія эти велись послѣ вечернихъ богослуженій по всѣмъ воскреснымъ днямъ великаго поста, непосредственно послѣ служенія акаѳиста „Іисусу Сладчайшему“. 27 февраля прочитано было о прошломъ и настоящемъ Святой Земли; 6 марта—о значеніи Святой Земли для

христіанскаго міра; 13 марта—паломничество въ Святую Землю; 20 марта—о земной жизни Господа Ісуса Христа; 27 марта—о Галилеѣ и ея святыняхъ и 3 апрѣля—объ Іерусалимѣ и его главной святыни—храмѣ Воскресенія Христова. Всѣхъ слушателей на чтеніяхъ было отъ 100 до 500 человѣкъ.

Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Изюмскаго уѣзда почти во всѣхъ церквахъ въ великомъ посту отчетнаго года, на воскресныхъ вечернихъ богослуженіяхъ, велись чтенія о Святой Землѣ, главнымъ образомъ, по изданіямъ Императорскаго Палестинскаго Общества. Чтенія имѣли цѣлью ознакомить слушателей, съ одной стороны, съ задачами Императорскаго Палестинскаго Общества, его дѣятельностью въ прошломъ и настоящемъ времени и средствами существованія, а съ другой стороны, представить мысленному взору слушателей картины Святой Земли и ея святынь, влекуція къ себѣ поклонниковъ со всего христіанскаго міра; несомнѣнно, что эти чтенія имѣютъ громадное значеніе, какъ сами по себѣ, такъ и въ видахъ успѣшности производимаго въ недѣлю Ваий сбора на нужды Святой Земли. Въ частности, чтенія о Святой Землѣ велись по слѣдующей программѣ: 1. Въ Изюмскомъ Преображенскомъ соборѣ протоіереемъ Александромъ Поновымъ и священникомъ Александромъ Рубинскимъ было предложено прихожанамъ шесть чтеній: на 1 недѣли—путь въ Святую Землю; на 2 недѣли—политическое положеніе Святой Земли; на 3 недѣли—достопримѣчательности Палестины; на 4 недѣли—значеніе и задачи Палестинскаго Общества; на 5 недѣли—значеніе паломничества для нравственной жизни человѣка и 6 недѣля—мысли и чувства паломника въ Святую Землю. Слушателей было отъ 150 до 500 человѣкъ, которые къ чтенію относились, повидимому, со вниманіемъ и интересомъ. 2. Въ Изюмской Крестовоздвиженской церкви были предложены нижеслѣдующія чтенія: 6 марта—чѣмъ дорога Палестина для христіанина; 13 марта—Православное Палестинское Общество и его дѣятельность; 20 марта—Виѣлеемъ и Назаретъ и ихъ значеніе въ жизни Господа Ісуса Христа; 27 марта—значеніе паломничества въ Святую Землю. 3. Въ Изюмской Покровской кладбищенской церкви чтенія велись по слѣдующей программѣ: 1 недѣля—значеніе Святой Земли для христіанскаго міра и дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества (брошюра прот. І. Восторгова); 2 недѣля—достопримѣчательности Палестины: дубъ Мамврійскій, вертепъ Рождества Христова, рѣка Іорданъ, Генисаретское озеро, Фаворъ, гора Флеонская, пороги Судныхъ вратъ, Голгоѳа, Гробъ Господень, пещера обрѣтенія Жи-

вотворящаго Креста Господня (листки изданія Православнаго Палестинскаго Общества); 3 недѣля—мѣсто явленія ангеловъ, возвѣстившихъ пастырямъ о Рождествѣ Христа, обитель св. Саввы Освященнаго и ея достопримѣчательности; 4 недѣля—путь къ Мертвому морю, Мертвое море; 5 недѣля—путь къ Іерихону, развалины монастыря св. Герасима, Іерихонъ, Иродова башня, сорокадневная гора, Виѳанія; 6 недѣля—Іерусалимъ, Патріаршій садъ, служеніе литургіи на Голгоѣ. Чтенія 3, 4, 5 и 6 нед. велись по книгѣ свящ. Александра Анисимова: „Путевыя записки русскаго пастыря о Священномъ Востокѣ“. 4. Въ Благовѣщенской церкви села Богуславскаго: 1 недѣля—гора Елеонская и пещера обрѣтенія Животворящаго Креста Господня; 2 недѣля—больница на русскихъ постройкахъ въ Іерусалимѣ и Голгоѣ; 3 недѣля—русскія подворья въ Іерусалимѣ и вертепъ Рождества Христова; 4 недѣля—сорокадневная гора и рѣка Іорданъ; 5 недѣля—погребальная пещера Божіей Матери въ Геѳсиманіи, Ѳаворъ и порогъ судныхъ вратъ; 6 недѣля—дубъ Мамврійскій и Гробъ Господень. 5. Въ Рождество-Богородичной церкви села Вишневаго священникомъ Антоніемъ Черняевымъ были предложены прихожанамъ чтенія о Святой Землѣ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1 недѣля—Іерусалимъ и его окрестности; 2 недѣля—продолженіе объ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ; 3 недѣля—Виѳеѣмъ, Хевроѣ, Горняя; 4 недѣля—продолженіе о томъ же; 5 недѣля—Іорданъ. Чтенія велись по изданіямъ Императорскаго Палестинскаго Общества; слушатели, преимущественно люди пожилые, относились къ чтеніямъ съ полнымъ вниманіемъ. 6. Въ Николаевской церкви села Волобуевки священникомъ Петромъ Пономаревымъ было предложено молящимся, послѣ вечерняго богослуженія, четыре чтенія, именно: 20 марта—Гробъ Господень; 27 марта—пещера обрѣтенія Животворящаго Креста Господня; 2 апрѣля—гора Елеонская и 3 апрѣля—Геннисаретское озеро. Слушателей было отъ 50 до 150 человѣкъ, относившихся къ чтенію съ большимъ вниманіемъ. 7. Въ Троицкой церкви села Гусаровки послѣ торжественныхъ вечерень слушателямъ было прочитано о Палестинѣ, какъ странѣ самыхъ дорогихъ и священныхъ воспоминаній для каждаго вѣрующаго христіанина; въ частности: 1 недѣля—значеніе Палестины для вѣрующаго христіанина; 2 недѣля—колодезь Іакова и бесѣда Господа Іисуса Христа съ самарянкой; 3 недѣля—исторія Крестнаго Древа, ночь страданій Христовыхъ и крестный путь; 4 недѣля—чудеса Іисуса Христа въ Капернаумѣ и его окрестностяхъ; 5 недѣля—Высокій Гость въ Виѳанскомъ семействѣ, гробъ Лазаря,

его воскресеніе и Входъ Господа въ Іерусалимъ: 6 недѣля—страстная седмица въ Іерусалимѣ и Пасхальная утренняя у Гроба Господня. Слушателей было отъ 70 до 150 человѣкъ. 8. Въ Петро-Павловской церкви слободы Заводовъ были предложены нижеслѣдующія чтенія: 1 недѣля—значеніе Святой Земли для христіанскаго міра; 2 недѣля—путь въ Святую Землю; 3 недѣля—Іерусалимъ и его святыни; 4 недѣля—Внолеемъ, Іорданъ; 5 недѣля—Голгоѳа и Гробъ Господень; 6 недѣля—православіе въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Слушателей было отъ 50 до 200 человѣкъ. 9. Въ Вѣхсвятской церкви села Залиманья чтенія велѣсь по слѣдующей программѣ: 1 недѣля—общее понятіе о Святой Землѣ, прот. Н. Елеонскаго; 2 недѣля—судьбы Іерусалима и русскіе паломники, прот. П. Смирнова; 3 недѣля—инославіе въ Святой Землѣ, А. Левочскаго; 4 недѣля—Императорское Православное Палестинское Общество, П. Малиновскаго; 5 недѣля—путь до Іерусалима, В. Хитрово; 6 недѣля—Святая Земля и Россія, М. Соловьева; слушателей было отъ 30 до 50 человѣкъ. 10. Въ Іоанно-Предтеченской церкви села Ивановки (Капустяновки) вновь назначеннымъ священникомъ Симеономъ Имченковымъ въ 6 недѣлю по чтеніи евангелія на утрени нед. Вайи предложено было поученіе о Входѣ Господа въ Іерусалимъ и объ обычаяхъ роздачи освященной вербы и розданы были возванія и книжечки. 11. Въ Іоанно-Предтеченской церкви села Ивановскаго (Тихоцкаго) священникомъ Венедиктомъ Чиркпнымъ предложены были чтенія о нижеслѣдующемъ: 1 недѣля—значеніе Святой Земли для христіанскаго міра вообще и для православнаго русскаго народа въ частности; 2 недѣля—Императорское Православное Палестинское Общество и его дѣятельность въ Палестинѣ на пользу православныхъ паломниковъ; 3 недѣля—паломничество въ Іерусалимъ, Внолеемъ, Назареть, къ Геннисаретскому озеру, на Іорданъ и на Фаворъ; 4 недѣля Гробъ Господень; 5 недѣля—Голгоѳа; 6 недѣля погребальная пещера Божіей Матери въ Геосиманіи. 12. Въ Ахтырско-Богородичной церкви села Изюмца (Бугаевки) было предложено шесть чтеній священниками: Михаиломъ Макаровскимъ и Григоріемъ Егоровымъ: 1 недѣля—любовь къ Святой Землѣ; 2 недѣля—о таинствѣ крещенія; 3 недѣля—благодать святаго огня на Живоносномъ Гробѣ Господнемъ въ Великую Субботу; 4 недѣля—Святая Земля и ея значеніе для христіанскаго міра; 5 недѣля—мѣста страданій, смерти и воскресенія Спасителя; 6 недѣля—путешествіе русскихъ паломниковъ въ городъ Назареть въ праздникъ Благовѣщенія. Слушателей бывало отъ

130 до 1000 человекъ, относившихся съ особеннымъ вниманіемъ и интересомъ къ означеннымъ чтеніямъ. 13. Въ Варваринской церкви села Капитольскаго было предложено слушателямъ шесть чтеній: 1 недѣля—путь отъ Одессы до Іерусалима; 3 недѣля—православіе въ Святой Землѣ и инославная тамъ пропаганда; 4 недѣля—паломничество изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія; 5 недѣля—2-я бесѣда о Святой Землѣ, архим. Іоанна Вѣрюжскаго; 6 недѣля—любовь къ Святой Землѣ, прот. І. Восторгова. 14. Въ Успенской церкви села Комаровки священникомъ Андреемъ Николаевичемъ были предложены прихожаоамъ чтенія въ слѣдующемъ порядкѣ: 1 недѣля—о Виелеемскомъ вертепѣ, о пастыряхъ и волхвахъ, въ связи съ евангельскими сказаніями; 2 недѣля—о рѣкѣ Іорданѣ; 3 недѣля—о Тиверіадскомъ озерѣ и о бывшихъ на берегахъ его городахъ и селахъ; 4 недѣля—о горѣ Ѡаворѣ и о городѣ Назаретѣ; 5 недѣля—о горѣ Голгоѣѣ. 15. Въ Троицкой церкви слободы Крючковъ, а также и въ Николаевской хутора Нуровой, чтенія велись священникомъ Сергіемъ Александровымъ. Первые чтенія были посвящены бесѣдѣ объ историческомъ происхожденіи Православнаго Палестинскаго Общества, его задачахъ и средствахъ поддержанія и всѣхъ тѣхъ удобствахъ, какія оно доставляетъ русскимъ паломникамъ какъ во время пути, такъ и въ самой Святой Землѣ. Слушателямъ было разъяснено, что выполненіе Палестинскимъ Обществомъ принятой на себя задачи возможно лишь при дружномъ, сердечномъ участіи всѣхъ русскихъ людей, которые своими пожертвованіями должны придти на помощь Обществу въ его воистину богоугодномъ дѣлѣ. Послѣдующія чтенія были посвящены обзорѣнію святынь Палестины: храма Гроба Господня, Голгоѣы, придѣла Ангела, храма Воскресенія Христова и др. Чтенія сопровождались общенароднымъ пѣніемъ и привлекали отъ 50 до 300 человекъ. 16. Въ Покровской церкви села Куньяго было предложено слушателямъ пять чтеній о Палестинѣ и дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества. Чтенія были ведены по изданіямъ Палестинскаго Общества: „Весѣды о Святой Землѣ“: 1 недѣля—простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ, Преосвященнаго Макарія; 2 недѣля—о земной жизни Іисуса Христа и Святой Землѣ—Палестинѣ, свящ. В. Бабуры; 3 недѣля—значеніе Святой Земли для христіанскаго міра, М. Пальмова; 4 недѣля—Императорское Православное Палестинское Общество, прот. Д. Дмитриевскаго; 5 недѣля—паломничество въ Святую Землю, свящ. Н. Панова. 17. Въ Архангело-Михайловской церкви села Левковки священникомъ Филимономъ

Черняевымъ, при участіи псаломщика Кирилла Замятна, были предложены чтенія въ слѣдующемъ порядкѣ: 1 недѣля православіе въ Святой Землѣ и путь къ Синаю; 2 недѣля хожденіе гостя Василія, архимандрита Леонида, житіе и хожденіе Данила, русскія земли игумена, М. Веневитинова; 3 недѣля разсказъ и путешествіе по святымъ мѣстамъ Данила, митр. Ефесскаго, и хожденіе инока Зосима, М. Лопарева; 4 недѣля паломничество по св. мѣстамъ, Помяловскаго, и Палестинское монашество съ IV до VI в.; 5 недѣля повѣсть и сказаніе о хожденіи въ Іерусалимъ и въ Царьградъ чернаго діакона Іоны Маленькаго, С. Долгова; 6 недѣля Входъ Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ, прот. В. Соловьева.

18. Въ Пророко-Нильской церкви села Лозоватаго священникомъ Александромъ Кобыляцкимъ были предложены слѣдующія чтенія о Святой Землѣ: 1 недѣля — Палестина, какъ страна самыхъ дорогихъ воспоминаній для каждаго вѣрующаго христіанина; 2 недѣля о св. градѣ Назаретѣ; 3 недѣля — о Вифлеемѣ; 4 недѣля — объ Іерусалимѣ и его достопримѣчательныхъ окрестностяхъ; 5 недѣля — о Палестинскомъ Обществѣ и заботахъ его о русскихъ паломникахъ; слушателей бывало отъ 200 до 300 человекъ.

19. Въ Троицкой церкви села Малой Камышевахи были предложены чтенія въ слѣдующемъ порядкѣ: 1 недѣля о Святой Землѣ, прот. І. Восторгова; 2 недѣля о Вифлеемѣ, Хитрово; 3 недѣля о Назаретѣ; 4 недѣля объ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ; 5 недѣля о Голгоѣѣ и Гробѣ Господнемъ; 6 недѣля — о страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего Іисуса Христа, по листкамъ Палестинскаго Общества. Слушателей бывало отъ 100 до 200 человекъ.

20. Въ Вознесенской церкви слободы Песокъ приходскими священниками, послѣ торжественныхъ вечернихъ богослуженій, были предложены слѣдующія палестинскія чтенія: 27 февраля — о земной жизни Іисуса Христа и Святой Землѣ; 6 марта — паломничество въ Святую Землю и путь отъ Одессы до Іерусалима; 13 марта о значеніи Святой Земли для православнаго русскаго народа; 20 марта положеніе православія въ Святой Землѣ и дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества; 27 марта — Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 2 и 3 апрѣля — воззваніе Палестинскаго Общества и слово о пожертвованіяхъ на Святую Землю. Слушателей бывало отъ 100 до 500 человекъ.

21. Въ церкви св. Іоанна Милостиваго слободы Рубцовой священникомъ Алексѣемъ Поповымъ было предложено пять чтеній о Святой Землѣ: 1 недѣля — значеніе Святой Земли для христіанскаго міра, М. Пальмова; 2 недѣля паломниче-

ство въ Святую Землю—отъ Одессы до Іерусалима, свящ. Н. Панова; 3 недѣля—Іерусалимъ и его окрестности, свящ. Н. Панова; 4 недѣля—Иисусъ Христосъ на Голгоѣ или 7 словъ Его на крестѣ, изд. Аѳонскаго Пантелеймонова монастыря; 5 недѣля—продолженіе предыдущаго чтенія. Слушателей бывало отъ 100 до 300 человѣкъ.

22. Въ Николаевской церкви села Спѣваковки священникомъ Іоанномъ Протопоповымъ были предложены чтенія въ слѣдующемъ порядкѣ: 1 недѣля—Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ, Юшманова; 2 недѣля—значеніе русскаго паломничества въ Святую Землю, Ѡворскаго; 3 недѣля о земной жизни Іисуса Христа и Святой Землѣ—Палестинѣ, свящ. Панова; 4 недѣля—Виѳлеемъ, Хевронъ и Горнія, его-же; 5 недѣля—мѣста страданій, смерти и воскресенія Спасителя, Грекова; 6 недѣля—Входъ Господень во Іерусалимъ, прот. Соловьева. Слушателей бывало отъ 100 до 200 человѣкъ.

23. Въ Успенской церкви села Савинецъ были предложены чтенія въ слѣдующемъ порядкѣ: 1 недѣля—описаніе Святой Земли, прот. Н. Елеонскаго; 2 недѣля—продолженіе предыдущаго; 3 недѣля—русскій богомолецъ на пути къ Живоносному Гробу Господню, прот. Миртова; 4 недѣля—значеніе Святой Земли для христіанскаго міра, М. Пальмова; 5 недѣля—Императорское Православное Палестинское Общество, прот. Дмитревскаго.

24. Въ Софійской церкви села Стратилатовки священникомъ Василиемъ Горбачевскимъ были предложены 4 чтенія: 27 февраля—Палестинское Общество и его цѣли; 13 марта—храмъ Воскресенія Христова; 27 марта—о дубѣ Мамврійскомъ; 3 апрѣля—о земной жизни Господа Іисуса Христа. Слушателей бывало отъ 150 до 450 человѣкъ.

25. Въ Николаевской церкви слободы Цареборисовой палестинскія чтенія велись въ слѣдующемъ порядкѣ: 1 недѣля—общее понятіе о Святой Землѣ, прот. Н. Елеонскаго; 2 недѣля—прошлое и настоящее Святой Земли, М. Монастырева; 3 недѣля—храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ и окружающія его святыни, прот. Михайловскаго; 4 недѣля къ Животворящему Гробу Господню, В. Хитрово; 5 недѣля—о русскихъ паломникахъ Святой Земли; 6 недѣля о задачахъ и цѣляхъ Православнаго Палестинскаго Общества.

26. Въ Рождество-Богородичной церкви слободы Цареборисовой было предложено шесть чтеній о Святой Землѣ: 1 недѣля—значеніе Святой Земли для христіанъ; 2 недѣля—объ Елеонской горѣ; 3 недѣля—о паломничествѣ въ Святую Землю; 4 недѣля—о западныхъ и сѣверныхъ окрестностяхъ Іерусалима; 5 недѣля—о Виѳаніи; 6 недѣля—о горнемъ градѣ Іудовомъ.

27. Въ Николаевской церкви села Чистоводовки были предложены

чтенія о Святой Землѣ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1 недѣля—Святая Земля, Преосвященнаго Макарія; 2 недѣля—православіе въ Святой Землѣ, святи. Ф. Соколова; 3 недѣля—Сіонъ, Преосвященнаго Модеста; 4 недѣля—Иорданъ и Назаретъ, Преосвященнаго Никанора; 5 недѣля—Геосиманія и гробница Божіей Матери, Архимандрита Іоанна Вѣрюжскаго; 6 недѣля—Назаретъ, его-же, и вербное воскресенье—слово предъ сборомъ пожертвованій на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня.

Въ церквахъ 2 округа Изюмскаго уѣзда въ теченіе св. четы редесятницы велись слѣдующія палестинскія чтенія: 1. Въ селѣ Бѣленькомъ было четыре чтенія: а) о земной жизни Іисуса Христа и Святой Землѣ Палестинѣ; б) значеніе Святой Земли для всего христіанскаго міра; в) паломничество изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія и г) о русскомъ паломничествѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ. 2. Въ селѣ Дробышевомъ—пять чтеній: а) русскій богомольецъ на пути къ Живоносному Гробу Господню; б) Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество; в) православіе въ Святой Землѣ и инославная тамъ пропаганда; г) положеніе православія въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и д) русское паломничество и Императорское Православное Палестинское Общество. 3. Въ селѣ Закотномъ пять чтеній: а) о значеніи Святой Земли для христіанскаго міра; б) простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ; в) Православное Палестинское Общество; г) Святая Земля подъ властью христіанскихъ Императоровъ и д) Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. 4. Въ селѣ Карповкѣ—шесть чтеній: а) значеніе Святой Земли для православнаго русскаго народа; б) о земной жизни Іисуса Христа; в) значеніе русскаго паломничества; г) благочестивыя путешествія по святымъ мѣстамъ въ древности; д) о долині Іосафатовой и южныхъ окрестностяхъ Іерусалима и е) о дѣлѣ, совершаемомъ въ Святой Землѣ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ. 5. Въ селѣ Кривой Лукѣ—три чтенія: а) Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; б) Виѳлеемъ, Хевронъ и Горняя и в) Назаретъ, Өаворъ и Тиверіадское озеро. 6. Въ селѣ Лиманѣ—пять чтеній: а) о Святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ; б) просвѣтительная дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Палестинѣ и Сиріи; в) Іерусалимъ и его святыни; г) Іерусалимъ и его ближайшія окрестности и д) о страстяхъ Господнихъ. 7. Въ селѣ Маякѣ—два чтенія: а) Іерусалимъ и его

ближайшія окрестности и б) Іорданъ. 8. Въ селѣ Никифоровкѣ—четыре чтенія: а) о Божествѣ Богоматери; б) Назаретъ; в) Срѣтеніе Господне и г) страсти Господни. 9. Въ селѣ Новоселовкѣ было проведено шесть чтеній по книгѣ протоіерея Анисимова. 10. Въ селѣ Николаевкѣ—четыре чтенія: а) просвѣтительная дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Палестинѣ и Сиріи; б) Іерусалимъ и его святыни; в) путь до Іерусалима и г) Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. 11. Въ селѣ Пискуновкѣ—четыре чтенія: а) путь до Іерусалима; б) Іерусалимъ и его святыни; в) Внѣлеемъ, Хевронъ, Горняя и г) Назаретъ, Ѡаворъ, Тиверіадское озеро. 12. Въ селѣ Поповкѣ—пять чтеній: а) Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество; б) о значеніи Святой Земли для христіанскаго міра; в) о значеніи Святой Земли для православнаго русскаго народа; г) о значеніи русскаго паломничества въ Святую Землю и д) православіе въ Святой Землѣ и инославная тамъ пропаганда. 13. Въ селѣ Рай-Александровкѣ—пять чтеній: а) простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ; б) о земной жизни Іисуса Христа и о Святой Землѣ—Палестинѣ; в) значеніе Святой Земли для христіанскаго міра; г) Императорское Православное Палестинское Общество и д) Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество. 14. Въ селѣ Райгородкѣ—шесть чтеній: а) впечатлѣнія христіанина при путешествіи въ Святую Землю; б) знакомство христіанина съ св. градомъ Іерусалимомъ; в) мысли христіанина при посѣщеніи св. Гроба Господня; г) св. горы—Ѡаворъ и Елеонская; д) путешествіе на рѣку Іорданъ и е) размышленіе христіанина у Креста. 15. Въ селѣ Рѣдкодубѣ—шесть чтеній: а) Іерусалимъ и его святыни; б) о земной жизни Іисуса Христа; в) Святая Земля подъ властью христіанскихъ Императоровъ; г) Императорское Православное Палестинское Общество; д) русское паломничество и е) русская церковь во имя св. Александра Невскаго. 16. Въ селѣ Селимовкѣ—пять чтеній: а) о земной жизни Іисуса Христа и Святой Землѣ—Палестинѣ б) значеніе Святой Земли для христіанскаго міра; в) Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество; г) древнее и современное значеніе Святой Земли и д) о дѣлѣ, совершаемомъ въ Святой Землѣ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ. 17. Въ селѣ Студенкѣ—пять чтеній: а) значеніе Святой Земли для православнаго русскаго народа; б) значеніе русскаго паломничества въ Святую Землю; в) о погребальной пещерѣ Пресвятой Богородицы въ Геосиманіи; г) объ источникѣ Пресвятой Дѣвы Маріи въ Наза-

ретѣ и д) о благочестивыхъ путешествіяхъ по св. мѣстамъ въ древности. 18. Въ селѣ Шандриголовой—пять чтеній: а) Іерусалимъ и его святыни; б) Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; в) Назаретъ, Капернаумъ, Кана; г) св. горы—Ѡаворъ и Блаженствъ и е) ВиѠеемъ. 19. Въ селѣ Щуровой было произнесено шесть бесѣдъ на Святую Землю, Архимандрита Іоанна Вѣрюжскаго. 20. Въ селѣ Ямполѣ было пять чтеній: а) земная жизнь Іисуса Христа и Святая Земля—Палестина; б) путь до Іерусалима; в) значеніе Святой Земли для христіанскаго міра; г) значеніе Святой Земли для православнаго русскаго народа и д) размысленіе христіанина у Креста. Означенныя чтенія велись по книгамъ и брошюрамъ, изданнымъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ и въ одномъ приходѣ по книгѣ протоіерея Анисимова; въ нѣкоторыхъ приходяхъ чтенія заканчивались общимъ пѣніемъ присутствующихъ на чтеніяхъ.

Въ приходскихъ церквахъ 3-го округа Изюмскаго уѣзда въ теченіе великаго поста 1911 года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, палестинскія чтенія велись мѣстными священниками въ воскресные и праздничные дни, послѣ торжественныхъ вечерець. Чтенія эти, матеріалъ для которыхъ заимствовался изъ брошюръ и листовъ о Святой Землѣ, изданныхъ Палестинскимъ Обществомъ, начинались пѣніемъ общеупотребительной молитвы „Царю небесный“... и заканчивались пѣніемъ молитвы „Достойно есть“...; эти молитвы, большею частью, пѣлись всѣми присутствующими въ церкви. Чтенія были проведены во всѣхъ церквахъ округа въ слѣдующемъ порядкѣ: 1. Въ Александро-Невской церкви слободы Александровки священникомъ Венедиктомъ Филевскимъ прочитано было: въ 1-ю недѣлю, 27 февраля—простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ, Преосвященнаго Макарія; во 2 недѣлю, 6 марта—о земной жизни Іисуса Христа и Святой Землѣ—Палестинѣ, священника В. Бабуры; въ 3 недѣлю, 13 марта—значеніе Святой Земли для христіанскаго міра, М. С. Пальмова; въ 4 недѣлю, 20 марта—Императорское Православное Палестинское Общество, протоіерея Д. С. Дмитревскаго; въ 5 недѣлю, 27 марта—паломничество въ Святую Землю, священника Н. Панова; въ 6 недѣлю, 3 апрѣля—паломничество въ Святую Землю, священника Н. Панова. Слушателей было отъ 40—200 человекъ. 2. Въ Георгіевской церкви слободы Барвенковой прочитано было: въ 1 недѣлю, 27 февраля—священникомъ Михаиломъ Сѣкирскимъ—описаніе Палестины и священныхъ мѣстъ ея—ВиѠеема, Ѡавора, Назарета, Іордана и Галилейскаго озера; во 2 недѣлю, 6 марта, священникомъ Петромъ Торанскимъ—Іерусалимъ во время

Иисуса Христа; въ 3 недѣлю, 13 марта, священникомъ Михаиломъ Сѣкирскимъ—о православіи въ Святой Землѣ и инославной пропагандѣ; въ 4 недѣлю, 20 марта, священникомъ Петромъ Торанскимъ—пещера обрѣтенія Животворящаго Креста Господня; въ 5 недѣлю, 27 марта, священникомъ Михаиломъ Сѣкирскимъ—погребальная пещера Божіей Матери въ Геосиманіи; въ 6-ю недѣлю, 3-го апрѣля, священникомъ Петромъ Торанскимъ—праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ въ Святоградскомъ храмѣ. Слушателей было отъ 50—400 человѣкъ. 3. Въ Успенской церкви слободы Барвенковой священникомъ Алексѣемъ Навродскимъ произведено было четыре чтенія; читались статьи по книжкамъ: „Бесѣда о Святой Землѣ“ вып. I и III. Слушателей было отъ 30—200 человѣкъ. 4. Въ Царице-Александровской церкви слободы Богодаровой прочитано было: въ 1 недѣлю, 27-го февраля, священникомъ Аѳанасіемъ Тимоновымъ—Палестина для Россіи и Грузіи; во 2 недѣлю, 6 марта, священникомъ Константиномъ Котляревскимъ—Святая Земля; въ 3 недѣлю, 13 марта, священникомъ Аѳанасіемъ Тимоновымъ—Ѡаворъ и Назаретъ; въ 4 недѣлю, 20 марта, священникомъ Константиномъ Котляревскимъ—Мертвое море; въ 5 недѣлю, 27 марта, священникомъ Аѳанасіемъ Тимоновымъ—Гробъ Господень; въ 6 недѣлю, 3 апрѣля, священникомъ Константиномъ Котляревскимъ—описание Святой Земли. Слушателей было отъ 30—160 человѣкъ. 5. Въ Митрофаніевской церкви слободы Валвенкиной священникомъ Стефаномъ Любарскимъ прочитано было: въ 1 недѣлю, 27 февраля—путь во Іерусалимъ; во 2 недѣлю, 6 марта—русскіе монастыри; въ 3 недѣлю, 13 марта—рѣка Іорданъ; въ 4 недѣлю, 20 марта—Виѳанія; въ 5 недѣлю, 27 марта—Голгоѳа; въ 6 недѣлю, 3 апрѣля—Великая суббота въ Іерусалимѣ. Слушателей было отъ 20—80 человѣкъ. 6. Въ Николаевской церкви слободы Веревкиной священникомъ Платономъ Базилевичемъ прочитано было: въ 1 недѣлю, 27 февраля—Іерусалимъ и его окрестности; во 2 недѣлю, 6 марта—Іерусалимъ и его окрестности; въ 3 недѣлю, 13 марта—Іерусалимъ и его окрестности; въ 4 недѣлю, 20 марта—храмъ Воскресенія; въ 5 недѣлю, 27 марта—Назаретъ и Ѡаворъ; въ 6 недѣлю, 3 апрѣля—Виѳлеемъ и Іорданъ. Слушателей было отъ 20—100 человѣкъ. 7. Въ Рождество-Богородичной церкви слободы Великой Камышевахи священникомъ Василиемъ Оружинскимъ прочитано было: въ 1 недѣлю, 27 февраля—Назаретъ; во 2 недѣлю, 6 марта—Виѳлеемъ; въ 3 недѣлю, 13 марта—Іорданъ, Наинъ; въ 4 недѣлю, 20 марта—Ѡаворъ; 25 марта—Виѳанія; въ 5 недѣлю, 27 марта—Іерусалимъ; въ 6 не-

дѣлю, 3 апрѣля Голгоѳа, Эммаусь: слушателей было отъ 40—200 человекъ. 8. Въ Иоанно-Богословской церкви слободы Великой Камышевахъ священникомъ Петромъ Власовымъ было прочитано: въ 1 недѣлю, 27 февраля—погребальная пещера Божіей Матери: во 2 недѣлю, 6 марта—русское подворье въ Іерусалимѣ; въ 3 недѣлю, 13 марта—Геннисаретское озеро: въ 4 недѣлю, 20 марта—дубъ Мамврійскій; въ 5 недѣлю, 27 марта—храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ; въ 6 недѣлю, 3 апрѣля—вертепъ Рождества Христова, Гробъ Господень, Голгоѳа. Слушателей было отъ 30—200 человекъ. 9. Въ Архангело-Гавриловской церкви слободы Гавриловки священникомъ Петромъ Черняевымъ было прочитано: въ 1-ю недѣлю, 27 февраля—историческая судьба св. града Іерусалима: во 2 недѣлю, 6 марта—храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ; въ 3 недѣлю, 13 марта—Внолеемъ и его окрестности; въ 4 недѣлю, 20 марта—Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ; въ 5 недѣлю, 27 марта—дубъ Мамврійскій, Горняя, Іорданъ, лавра св. Саввы, Фаворъ, Назареть, Тиверіадское озеро; въ 6 недѣлю, 3 апрѣля—Входъ Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ. Слушателей было отъ 40—200 человекъ. 10. Въ Николаевской церкви слободы Грушевахъ священникомъ Θεодоромъ Тимоѳеевымъ прочитано было: въ 1 недѣлю, 27 февраля—пещера преданія Іисуса Христа Іудой, мѣсто моленія Іисуса Христа о чапѣ; во 2 недѣлю, 6 марта—мѣсто сна трехъ апостоловъ, камень отдыха Богоматери и камень видѣнія св. апостола Томы; въ 3 недѣлю, 13-го марта—русская церковь св. равноапостольной Маріи Магдалины, мѣсто плача Іисуса Христа объ Іерусалимѣ; въ 4 недѣлю, 20 марта—гробы пророческіе, мѣсто молитвы „Отче нашъ“..., мѣсто Вознесенія Господня, праздникъ Вознесенія на Елеонской горѣ; въ 5 недѣлю, 27 марта—русская церковь на вершинѣ Елеона, пещера пр. Пелагіи, три вершины Елеонской горы, малая Галилея, или гора мужей галилейскихъ, долина Іосафатова, гробницы; въ 6 недѣлю, 3-го апрѣля—источникъ Маріи, источникъ и купель Силоамскіе. Слушателей было отъ 50—210 человекъ. 11. Въ Митрофаніевской церкви слободы Даниловки священникомъ Николаемъ Рубинскимъ палестинскія чтенія проведены четыре раза. Три раза въ Даниловской церковно-приходской школѣ и одинъ разъ въ Больше-Андреевской церковной школѣ—грамоты. Предметами первыхъ трехъ чтеній, сопровождавшихся соотвѣтствующими туманными картинами, были: а) Палестина и ея окрестности—Внолеемъ, Назареть; б) Іерусалимъ, главная его святыня—Гробъ Господень, рѣка Іорданъ и Кувуелія; в) Голгоѳа и

событія священной исторіи, связанныя съ этимъ мѣстомъ. Въ Больше-Андреевской было повтореніе первыхъ двухъ чтеній. Слушателей было до 200 человѣкъ. 12. Въ Покровской церкви слободы Дмитровки священникомъ Петромъ Бѣликовымъ прочитано было: въ 1 недѣлю, 27 февраля русскіе паломники въ Святой Землѣ; во 2 недѣлю, 6-го марта—путь до Іерусалима; въ 3 недѣлю, 13 марта Іерусалимъ и его окрестности; въ 4 недѣлю, 20 марта—Внелеемъ; въ 5 недѣлю, 27 марта Хевронъ; въ 6 недѣлю, 3 апрѣля—Горня. Слушателей было отъ 30—180 человѣкъ. 13. Въ Рождество-Богородичной церкви слободы Княгинина Лимана священникомъ Александромъ Анисимовымъ прочитано было: въ 1 недѣлю, 27 февраля—значеніе Святой Земли для христіанскаго міра, паломничество въ Святую Землю; во 2 недѣлю, 6 марта—русскія подворья въ Іерусалимѣ; въ 3 недѣлю, 13 марта—Голгоѳа; въ 4-ю недѣлю, 20 марта Гора Елеонская; въ 5 недѣлю, 27 марта—свѣтлый праздникъ въ Іерусалимѣ; въ 6 недѣлю, 3 апрѣля—свѣтлый праздникъ въ Іерусалимѣ. Слушателей было отъ 20—80 человѣкъ. 14. Въ Іосифо-Обручницкой церкви слободы Мечебиловой священникомъ Василиемъ Алферовымъ прочитано было: въ 1 недѣлю, 27 февраля—остатки Константинова храма Воскресенія и мѣсто третьяго паденія Спасителя; во 2 недѣлю, 6 марта—конецъ страстнаго пути и русское мѣсто близъ храма Воскресенія; въ 3 недѣлю, 13 марта—развалины монастыря св. Маріи Магдалины и домъ Симона Фарисея; въ 4 недѣлю, 20 марта—развалины церкви и мѣсто дома св. Богоотецъ Іоакима и Анны, Овчая купель, гора Моріа, ветхозавѣтный храмъ и послѣдующая его судьба; въ 5 недѣлю, 27 марта—мечеть Омара Ель-Сакрагъ, мечеть Ель-Акса; въ 6 недѣлю, 3-го апрѣля—золотыя красныя или апостольскія ворота, Бання Антоія. Слушателей было отъ 30—210 человѣкъ. 15. Въ Воскресенской церкви слободы Надеждовки священникомъ Іоанномъ Колосовскимъ прочитано было: въ 1 недѣлю, 27 февраля—о значеніи Святой Земли для православнаго русскаго народа; во 2 недѣлю, 6 марта—о нуждахъ православныхъ христіанъ въ Святой Землѣ; въ 3 недѣлю, 13-го марта—Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; въ 4-ю недѣлю, 20 марта—Внелеемъ; 25 марта—паломничество изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія; въ 5 недѣлю, 27 марта—Іорданъ; въ 6 недѣлю, 3 апрѣля—Входъ Господень во Іерусалимъ. Слушателей было отъ 20—60 человѣкъ. 16. Въ церкви св. мученицы Александры слободы Ново-Александровки священникомъ Іоанномъ Сапухинымъ прочитано было: въ 1 недѣлю, 27 февраля—

Журналь „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналь помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. Н. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитие Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Біографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единоувѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Ляницкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналь помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О переимѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за переимѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьновъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.